THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, 5th August 1966.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

தமிழ்ப் பயிற்சிமொழித் திட்டம்

*101 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் மீடியம் புரோகிராம் எவால்யூவேஷன் கமிட்டி (Tamil Medium Programme Evaluation Committee) என்ற ஒன்று நியமிக்கப்பட்டதா ?

(இ) அதன் வேலைகள் என்னென்ன ? வேலைகள் பூர்த்தியாகி விட்டனவா ?

(உ) ஆமெனில், அதன் அறிக்கை ஒன்று சபைமுன் வைக்கப்படுமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்மொழி வாயிலாக இம்மாநிலத்திலுள்ள கல்லூரிகளில் பயிற்சி அளிப்பதில் ஏற்படும் கல்வி மேம்பாட்டை மதிப்பீட்டுக்காகவும் ஆங்கிலத்தின் மூலம் பயிற்சி அளிப்பதையும் தமிழ் மொழி வாயிலாகப் பயிற்சி அளிப்பதையும் ஒப்பிட்டு ஆராயவும் தமிழ்ப்பயிற்சி மொழித் திட்ட மதிப்பீட்டுக்குழு (The Programme Evaluation Committee) ஒன்று அமைக்கப்பட்டது.

(உ) அரசாங்கம் இக்குழுவின் அறிக்கையைப் பரிசீலித்து வருகிறது. அந்த அறிக்கை கூடிய விரைவில் சபை முன் வைக்கப்படும்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : இது எப்போது முதல் அமலுக்குக் கொண்டுவரப்படும் ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கின்ற பல விஷயங்கள் அமலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த ஆண்டில் எல்லா புகுமுக வகுப்புகளிலும் தமிழைப் பயிற்சி மொழியாக ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள் என்பது கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. செ. மாதவன் : தமிழைப் பயிற்சி மொழியாக எடுத்துக் கொள்வதற்கு மாணவர்களுக்கு ஏற்படும் சங்கடங்களைப்பற்றி இந்தக் கமிட்டியால் ஆராயப்பட்டதா ? ஆங்கிலத்தில் படிப்பதற்கு ஏன் முன் வருகிறார்கள் என்பதைப் பரிசீலித்ததா ?

[5th August 1966

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்த அறிக்கையை இந்தச் சபைமுன் வைக்கும்போது அவர்கள் என்னென்ன கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிந்துகொள்ளலாம்.

திரு. வை. சங்கரன் : அரசாங்கத்தின் இறுதி லட்சியம், கல்லூரி மட்டத்திலே தமிழைப் பயிற்சி மொழியாக வைக்க வேண்டுமென்பதா? அந்த லட்சியத்தை ஒட்டித்தான் இந்தக் கமிட்டி அமைக்கப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அரசாங்கத்தின் இறுதி லட்சியம் இதுதான். தமிழ்ப் பயிற்சி மொழி மூலம் கல்வி கற்பிக்கப்படும்.

* 102 கேள்வி.—திரு. அ. ப. அழகமுத்து : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கல்லூரிகளில் புகுமுக வகுப்பில் தமிழும் போதனை மொழி ஆக்கப்படும் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகளின் விவரமென்ன?

(இ) எந்த ஆண்டு முதல் அது அமலுக்கு வரும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) : The Government have issued orders to introduce Tamil medium in Pre-University course in one Section in Humanities in all the Government Arts Colleges in this State with effect from 1966-67.

திரு. செ. மாதவன் : எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் கலைப் பாடம் மட்டும் எடுக்கும் மாணவர்களுக்குத் தான் தமிழ் பயிற்சி மொழியாக வைக்கவேண்டுமென்று உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது, விஞ்ஞானப் பாடங்களிலும் தமிழ் மூலம் போதிக்கலாம் என்று உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்பொழுது பல்கலைக்கழகம் அங்கீகாரம் அளித்திருப்பது கலைப்பாடங்களுக்கு மட்டும்தான். விஞ்ஞானப் பாடங்களைப் படிப்பதற்குப் போதிய தமிழ் நூல்கள் வேண்டியிருக்கின்றன.

திரு. சா. கணேசன் : விஞ்ஞானப் பாடங்களைத் தமிழில் பயிற்றுவிப்பதற்கு விஞ்ஞானக் கலைச் சொற்களை 'இன்டர்நேஷனல் டெர்ம்ஸ்', அதாவது சர்வதேச சொற்களைக் கையாள்வது பயனுடையதாகவும் இருக்கும், சுலபமாகவும் இருக்கும், வாய்ப்புள்ளதாகவும் இருக்கும். ஆகவே, அதன்படி செய்ய உத்தேசம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்தக் கருத்துபடிதான் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : நான் உதகைக் கலைக் கல்லூரியில் இந்த ஆண்டு தேர்வுக் குழு அங்கத்தினராக இருந்தேன். 300 மார்க்குகள்—நல்ல மார்க்குகள் வாங்கியவர்களைத்தான் சைன்ஸ் க்ரூப்பில் சேர்த்துக் கொண்டார்கள். குறைந்த மார்க்கு

வாங்கியவர்களைக் கட்டாயப்படுத்தித் தான் தமிழிலே ஒரு சில மாணவர்களைச் சேர்த்திருக்கிறோம். ஆகையால், அரசாங்கம் இந்தக் கொள்கையை விட்டு, கல்லூரியில் தொடர்ந்து ஆங்கிலத்தையே பயிற்சி மொழியாக எடுத்துக்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: தமிழைப் பயிற்சி மொழியாக எடுத்துக்கொள்வதற்கு மாணவர்கள் கட்டாயப்படுத்தப்பட்டார்கள் என்று கூறுவதற்கு இடமில்லை. ஆங்கிலத்திலும் படிக்கலாம், தமிழிலும் படிக்கலாம். மாணவர்களுக்கு எது பிடிக்கிறதோ அதை எடுத்துக்கொள்ளலாம். இறுதி லட்சியம் தமிழைப் பயிற்சி மொழியாக்குவது என்பதை முன்பே குறிப்பிட்டேன். ஆகையால், இப்போது மாணவர்களுக்குப் பிடிக்கவில்லையென்றால் அதைக் கைவிடுவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமில்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இறுதி லட்சியம் தமிழைப் பயிற்சி மொழியாக்கவேண்டுமென்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆங்கிலத்தையும் பயிற்சி மொழியாக வைத்துவிட்டு, ஆங்கிலம் படித்தவர்கள் உயர்தரப் படிப்பு படிக்க முடியும், உயர்ந்த உத்தியோகத்திற்குப் போக முடியும் என்ற வாய்ப்புகளையும் வைத்துவிட்டு, தமிழைப் பயிற்சி மொழியாக வைத்திருக்கிறோம், வந்து சேருங்கள் என்றால் எப்படி மாணவர்கள் தமிழில் படிக்க வருவார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: உயர்படிப்பிற்கு வெளி நாட்டிற்குப் போகவேண்டும் என்பதற்கெல்லாம் தமிழில் மட்டும் படிக்கவேண்டுமென்று சொல்லமுடியாது. ரஷ்யாவில் கூட இந்த முறைதான் கையாளப்பட்டு வருகிறது. உயர்தர உத்தியோகத்திற்கு யூனியன் பப்ளிக் சர்விஸ் கமிஷன் தமிழைப் பரிட்சை மொழியாக ஆக்க ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த மாநிலத்தில் சர்விஸ் கமிஷன் பரிட்சையை முற்றிலும் தமிழிலே எழுதுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற மொழிகளையும் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். தமிழ் மொழியிலே படிப்பதற்கு மேலும் மேலும் ஊக்கத்துடன் மாணவர்கள் முன்வருவார்கள் என்பதிலே எனக்கு ஐயம் இல்லை.

* 103 *Q.*—Sri V. SANKARAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the steps taken and arrangements made by this Government for making Tamil also as a medium in the Examinations to be conducted by the U.P.S.C.?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : During the Chief Ministers' Conference held at Delhi on 23rd and 24th February 1965, the importance of ensuring equality of opportunity in the Union Public Service Commission Examination as enjoined by the Constitution as between people belonging to different parts of the country was emphasised. It was also urged that every regional language should be admitted as one of the alternative media for the combined All-India Public Services Examinations. The whole

[5th August 1966

question is now being examined by the Government of India in consultation with the Union Public Service Commission. No decision has so far been communicated to this Government.

திரு. வை. சங்கரன் : அந்தக் காலத்திலேயே இதற்கு ஒரு முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? அப்படியில்லாவிட்டாலும்கூட நமது அரசாங்கம் இதை விரைவிலே கொண்டுவரவேண்டுமென்று வற்புறுத்துவார்களா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பரிசீலனை செய்துதான் முடிவு எடுக்கவேண்டும். இதில் தாமதம் இருக்கிறது என்று சொல்வதற்கு இடம் இல்லை.

நெல்லையில் அரசாங்கத் தமிழ்க் கல்லூரி

* 104 கேள்வி.—**திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம் :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரையில் சர்வகலாசாலை வருவதையொட்டி மதுரை, இராமநாதபுரம், நெல்லை, குமரி ஆகிய மாவட்டங்களுக்கு நடு நாயகமாக விளங்கும் நெல்லையிலே அரசாங்கத் தமிழ்க் கல்லூரி ஒன்றும், தமிழ்ப் புலவர் பயிற்சிக் கல்லூரி ஒன்றும் வருகிற கல்வி ஆண்டிலிருந்து ஆரம்பிக்க, அரசினர் ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no such proposal now.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : இந்த ராஜ்யம் முழுமையிலும் உள்ள தேவாலயங்கள், அறநிலையங்களினுடைய நிதி வசதி பெற்று ஏதாவது ஒரு பிரதான இடத்தில் திருநெல்வேலி அல்லது பெரிய தேவாலயங்களுக்குப் பக்கத்தில் ஒரு தமிழ்க் கல்லூரியை வைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஆலயங்களுக்குப் பக்கத்தில் சில கல்வி ஸ்தாபனங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தமிழ்க் கல்லூரி அங்கு ஏன் இருக்கவேண்டும், அதன் லட்சியம் என்ன என்று எனக்குப் புரியவில்லை. தமிழர்கள் எந்தெந்த வகையில் பயன் அடைய முடியுமோ, அந்த முறையிலே கல்வி ஸ்தாபனங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

Government Arts College, Ootacamund

* 105 *Q.*—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether it is a fact that the construction work of the Biology Block in the Government Arts College, Ootacamund, has been suspended in view of the emergency?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No. The work in question was ordered to be suspended because the allotment made for the work for 1965–66 was fully utilised. Permission has since been accorded to proceed with the work.

5th August 1966]

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : அந்தக் கட்டடத்தை இந்த ஆண்டு முடிக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. போதிய அளவு பணம் அதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மறுபடியும் அந்த வேலை ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்று முன்பே கூறினேன்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : அங்கு மூன்று கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டு ஒரு கட்டடம் கட்டப்பட்டு அதைக் கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் திறந்திருக்கிறார்கள். இரண்டாவது கட்டடமும் திறக்கப்படுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறது. மூன்றாவது கட்டடத்தையும் நெருக்கடி நிலைமை என்று பாராமல் உடனடியாகக் கட்டி முடிக்க உத்தரவிடப்படுமா ? அங்கு 1,200 மாணவர்களுக்கு மேல் சேர்ந்திருக்கிற காரணத்தால் இட நெருக்கடி அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே, இதையும் உடனடியாகக் கட்ட ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பண நெருக்கடி நிலையைப் பொருட்படுத்தாது கூடியவரையில் நிதி ஒதுக்கி கட்டடங்கள் கட்டப்பட்டுதான் வருகின்றன. முதலில் நீலகிரியில் அரசினர் கல்லூரி அமைக்கப்பட்டபோது நீலகிரி மக்கள் ஒரு தொகை நன்கொடை அளிப்பதாகச் சொன்னார்கள் என்பது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியும். ஆனால் அதிலே ஒரு சிறிய பகுதி தான் வந்திருக்கிறது. அரசாங்கம் பொதுவாக எல்லா இடங்களிலும் கல்லூரிகளை அமைப்பதற்கு நிதி உதவி செய்து வந்தாலும், மக்கள் என்ன உதவி செய்வதாகக் கூறினார்களோ அந்த அளவுக்காகிலும் நிதி உதவியைப் பெற்றுக் கொடுப்பதில் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அக்கறை எடுத்துக்கொண்டால் நலம்.

Shift system in Colleges

* 106 Q.—Sri V. SANKARAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the Government have proposed to introduce shift system in select colleges in each district of the State, for coping up with the applications for admission to P.U.C.?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : No.

திரு. வை. சங்கரன் : ஷிப்ட் முறையை வைப்பதன் மூலமாக இருக்கின்ற கட்டடத்திலேயே அதிகப் பணச் செலவு இல்லாமல், கூடுதல் ஆசிரியர் தேவை இல்லாமல் நடத்தக்கூடிய அளவுக்கு அனுகூலமான திட்டமாக இருக்கும்போது அரசாங்கம் இதை வேண்டாமென்று கூறக் காரணம் என்ன ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இருக்கின்ற கட்டடம் போதும் என்றாலும் இருக்கின்ற ஆசிரியர்களை வைத்தே இரண்டு ஷிப்ட் நடத்த முடியாது. பகல் காலத்தில் மாணவர்கள் வருவதிலேயே பல கோளாறுகள் இருக்கின்றன ; இரவில் வரச் சொன்னால் மேலும் சிரமந்தான். மேலும் தற்போது அவ்வளவு நெருக்கடியும் இல்லை. இந்த ஆண்டிலே புதிதாக 14 கல்லூரிகள் ஆரம்பிக்கப்

பட்டிருக்கின்றன. சென்ற ஆண்டில் பி.யு.சி. வகுப்பில் மொத்தத்தில் 1,500 ஸ்தானங்கள் காலியாக இருந்தன. ஆகவே, ஷிப்ட் முறையைப் பற்றித் தத்துவ ரீதியாகப் பேசுவதில் பயன் இல்லை. ஷிப்ட் முறை அவசியமில்லை. அதை நிறைவேற்றுவதில் சிரமம் இருக்கிறது என்று முன்பே கூறினேன்.

Industrial congestion around City

* 107 Q.—Sri V. SANKARAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the measures the Government have proposed to adopt for preventing further industrial congestion around Madras and regulating the future growth of industries in the City's suburbs according to a set pattern?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : A statement [a] is placed on the table of the House.

திரு. வை. சங்கரன் : சென்னை நகரிலே நெரிசலைத் தவிர்க்கும் வகையில் வெளியே தள்ளி தொழிற்சாலைகளை அமைக்க தொழில் அதிபர்கள் முன் வந்தால் அவர்களுக்குத் தனியாக ஏதேனும் அனுகூலங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றனவா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : வேண்டிய வசதிகள் அளிக்கப் படுகின்றன. அதற்கு மேல் ஒன்றும் அவசியம் இல்லை.

விவசாயக் கருவிகள் உற்பத்தி

* 108 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாயத்திற்கு உதவியாக உள்ள தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கும் திட்டம் ஏதேனும் வகுக்கப் பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) : The following departmental units are already functioning in Thanjavur district :—

(1) *Brassware Unit, Kumbakonam* : Manufacturing dusters, sprayers, inter-cultivators and similar agriculture implements.

(2) *General Purpose Engineering Workshop, Mayuram* : Manufacturing among other things, inter-cultivators, bund formers, gundakas.

(3) *Carpentry and Blacksmithy Unit, Mannargudy* : Manufacturing among other things, bund formers, inter-cultivators, Gundakas, Wet land buttlars.

(4) *Model Foundry Industrial Estate, Thanjavur* : Manufacturing among other things, Mould Board ploughs, Melur ploughs, etc.

a Printed as Appendix I on pages 585-586.

5th August 1966]

The Agro-Industries Corporation, which has been set up recently will consider the question of starting such of those production units as are necessary in Thanjavur district as well as in other districts.

மரைன் டீசல் இயந்திரத் தொழிற்சாலை

*109 கேள்வி.—திரு. செ. மாதவன் :
திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : } கனம் முதல் அமைச்சர் 7—8—1965-ல் குறுகியகாலக் கேள்வி எண் 1-க்கு அளித்த பதிலை யொட்டி, தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சென்னை அருகில் எண்ணூரில் படகு டீசல் இயந்திரத் தயாரிப்பு நிலையம் ஏற்படுத்தும் திட்டத்தின் தற்போதைய நிலை என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is reason to believe that the Government of India have decided not to set up the Marine Diesel Engine Factory in Madras State. No official communication has, however, been received from them.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, முன்பு இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே தொழிலமைச்சர் அவர்கள், இந்தத் தொழிற்சாலை தமிழ் நாட்டில் நிச்சயமாக ஆரம்பிக்கப்படும், அதற்கு மத்திய சர்க்கார் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறது என்று கூறினார்கள். இப்போது அது கைவிடப்படுவதற்குக் காரணம் என்ன ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பணம் ஒதுக்கியிருப்பதாகக் கூறியதாக நினைவு இல்லை. அப்போது இந்தத் தொழிற்சாலைக்கான இடம் கேட்டார்கள். அந்த இடத்தை மத்திய அரசிலிருந்து சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் வந்து பார்த்தார். அந்தத் தொழிற் சாலை இங்கு ஆரம்பிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. மேலும் ஆராய்ந்து இதை வேறு இடத்தில் அமைப்பது நலம் என்று மத்திய அரசாங்கம் கருதுவதாகத் தோன்றுகிறது. இது வரை இறுதியான முடிவு ஒன்றும் தெரியவில்லை.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : நம்முடைய ராஜ்யத்தில் வேறு ஏதேனும் இடங்களில் இந்தத் தொழிற்சாலையை அமைக்கப் பரிசிலனை செய்யப்பட்ட விவரம் இந்த ராஜ்ய அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைப்பற்றிய தகவல் இல்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இது பற்றி முன்பு ஒரு முறை சட்ட சபையில் கேட்டபோது அமைச்சர் திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள், இதற்காக நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது, நிச்சயமாக இந்தத் தொழிற்சாலை இங்கே நிறுவப்படும் என்று கூறினார்கள். இப்போது இது மாறுவதற்குக் காரணம் என்ன ? ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலம் விலை கொடுத்து வாங்கப்பட்ட நிலமா அல்லது அரசாங்கத்தின் நிலமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படவில்லை. ஒரு திட்டம் எடுத்துக் கொள்ளும்போது இந்த நிலம் அதற்காக ஒதுக்கப்படலாம் என்ற முறையில் இடம் காட்டப்பட்டது. இதோ தகுதியான நிலம் இருக்கிறது என்று காட்டப்பட்டது. பிறகு, இதை மத்திய அரசாங்கம் வேறு இடத்தில் வைக்கலாம் என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் எனக்குத் தெரியாது. இங்கே வைக்கலாம் என்று நாங்கள் தெரிவித்திருந்தோம்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தமிழகம் கடலோரப் பகுதி நிரம்பிய பிரதேசம் என்ற காரணத்தால், மீன் பிடிக்க வசதியாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் தமிழகத்திலே இந்தத் தொழிற்சாலையை அமைப்பதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தை நம்முடைய அரசாங்கம் வற்புறுத்துமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்தக் கருத்தை இந்த அரசு தெரிவித்திருக்கிறது.

அரசாங்கத் தொழில் பட்டறை, வேலூர்

*** 110 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி :** கனம் முதலமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடார்க்காடு மாவட்டம், வேலூர் நகரத்தில் உள்ள அரசாங்கத் தொழில் பட்டறையில் 1965 ஜனவரி முதல் 1966 ஜனவரி 30-ம் தேதி முடிய கட்டில், பீரோ முதலிய பர்னிச்சர் எவ்வளவு மதிப்புள்ள சாமான்கள் தயாரிக்கப்பட்டன ?

(இ) மேற்படி ஆண்டில் அதன் லாப நஷ்டக் கணக்கு என்ன ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : (அ) வேலூரிலுள்ள பொது நோக்குப் பொறியியல் பட்டறையைப்பற்றி கனம் உறுப்பினர் குறிப்பிடுகிறார் என்று நினைக்கிறேன். அவ்வாறாயின் இப்பட்டறையில் 1965 ஜனவரி முதல் 1966 ஜனவரி 30-ம் தேதி வரையில் ரூ. 13,55,378 மதிப்புள்ள கட்டில், அலமாரி போன்ற சாமான்கள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன.

(இ) இப்பட்டறையின் மூலம் 1—1—1965 முதற்கொண்டு 30—1—1966 வரை ரூ. 2.49 லட்சம் லாபம் கிடைத்துள்ளதாக மதிப்பிடப்படுகிறது.

ஸ்ரீவில்லிபுத்தூருக்கு அருகில் கூட்டுறவு நூற்பாலை

*** 111 கேள்வி.—திரு. பி. முருகையன் :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூருக்கு அருகில் உள்ள கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை அமைக்க சர்க்கார் அனுமதி அளித்துள்ளது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், எப்போது அனுமதி வழங்கப்பட்டது ?

5th August 1966]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes. A co-operative spinning mill is at present functioning in Srivilliputhur.

(b) The licence for starting the mill was issued on 24th January 1959.

திரு. பி. முருகையன் : இந்தக் கூட்டுறவு நூற்பாலை நல்ல முறையில் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறதா? எவ்வளவு தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள்? அதன் தலைவர் யார்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதைப்பற்றித் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

Cultivable land along Rail-track

* 112 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Southern Railways have handed over cultivable lands along the Rail track to the Government for growing more food; and

(b) if so, the conditions thereunder and the details thereof?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) ஆம்.

(இ) அடியிற்கண்ட நிபந்தனைகளை விதித்துள்ளனர்—

(1) ரயில்வே நிர்வாகத்தைச் சேர்ந்த தரிசு நிலங்கள் அனைத்தின் குத்தகைக் கால அளவு முதற்கண் மூன்றாண்டுக் கால அளவாக நிச்சயிக்கப்பட வேண்டும். குத்தகைக்காரர் அந்நிலங்களைத் தக்கவாறு பயன்படுத்தியிருந்தால், அந்நிலங்கள் அக்குத்தகைக்காரருக்கே அதே நிபந்தனைகளின் அடிப்படையில் மேலும் இரண்டு ஆண்டுகளுக்குக் குத்தகைக்கு விடப்படலாம்.

(2) ஐந்தாண்டுக் கால அளவுக்கும் அதற்கு மேற்பட்ட கால அளவுக்கும் தொடர்ந்து விளைவிக்கப்பட்டுவரும் நிலங்கள் அனைத்தும் பொது ஏலத்தில் குத்தகைக்கு விடப்பட வேண்டும்; இக்குத்தகை ஆண்டுதோறும் புதுப்பிக்கப்பட வேண்டும்.

(3) நிலங்களிலிருந்து பெறப்படும் குத்தகைத் தொகையில் 95 சதவிகிதத் தொகை ரயில்வே நிர்வாகத்திற்கும் எஞ்சிய 5 சதவிகிதத் தொகை, அந்த நிலங்களை நிர்வகித்ததற்காக மாநில அரசாங்கத்திற்கும் வரவு வைக்கப்பட வேண்டும்.

(4) ரயில்வே நிர்வாகம் இந்த நிலத்தை எச்சமயத்திலும் இழப்பீடு கொடுக்காமலே மீண்டும் எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் அப்படிச் செய்வதானால் முடிவுறாமல் நிற்கும் குத்தகைக் கால அளவுக்கான விகிதாசார குத்தகைத் தொகையை குத்தகைக்காரருக்குத் திருப்பிக் கொடுத்துவிட்டால் போதும்.

திரு. வை. சங்கரன் : இம்மாதிரி எந்த அளவுக்கு நிலம் நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு இதன் மூலம் கிடைக்க இருக்கிறது? இதிலே குத்தகைக்கு விடுவதற்குப் பூரண உரிமை இருக்கிறதா?

[5th August 1966

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : எவ்வளவு நிலம் என்ற தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. முதலில் சொன்னபடி மூன்று வருஷத்திற்குக் குத்தகைக்கு விடுகிறார்கள். நன்றாக விவசாயம் செய்தால் மேலும் இரண்டு வருஷத்திற்கு விடுகிறார்கள்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : தனிப்பட்ட நிலச் சொந்தக்காரர்கள் நிலத்தில் குத்தகைக்கு சாகுபடி செய்யக் கூடியவர்கள் அப்புறப்படுத்தப்படக் கூடாது என்ற கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பதால் இந்த நிலத்தைக் குத்தகைக்கு விடுகிற வரையில் அந்த சாகுபடி விவசாயிகளை வருடாவருடம் புதுப்பித்து அவர்களை அப்புறப்படுத்தாமல், அவர்கள் தவறு செய்யாத வரையில் அந்த இடத்திலேயே தொடர்ந்து அவர்களை சாகுபடிக்கு விட்டு வைக்க—ரெயில்வே நிர்வாகத்திற்கு இப்போது எடுக்க வேண்டுமென்ற அவசியமில்லை—அரசாங்கம் ஜில்லா கலெக்டர்களுக்கு உத்தரவிடுவார்களா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : முதலில் பார்க்கிறார்கள், மூன்று ஆண்டுகளுக்கு விடுகிறார்கள். அப்போது நன்றாக வேலை செய்கிறார்களா இல்லையா என்பது தெரியும். நன்றாக வேலை செய்தால் அவர்களுக்குத்தான் அநேகமாக உதவி செய்வார்கள்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஒரு ஷரத்து, வருடம் ஒன்றுக்கு ஏலத்தில் விடவேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஏலத்தில் விட்டால் இவர்கள் போய் எடுப்பது சாத்தியமல்ல. அதிகமாகக் கொடுக்கிறேன் என்று போட்டி ஏற்பட்டால் சாகுபடி விவசாயி நிலத்தை இழக்கும் சம்பவம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. லால்குடி தாலூகாவில் ரெயில்வே ஓரமாக உள்ள பகுதியை எடுத்து பின் அதிகாரிகளிடம் சொல்லித் தடுத்து வைத்து இப்படித் தகராறு ஏற்படுகிறது. மாநிலம் பூராவும் இந்தப் பிரச்னை ஏற்படுகிறது. உழவர்களின் கோரிக்கை நியாயமானது. இதைப் பரிசீலனை செய்து அரசாங்கம் ஜில்லா அதிகாரிகளுக்கு யோசனை கூறுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் எழுந்தார்.

MR. SPEAKER : It is only a request and not a question. நீங்கள் அப்படிச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறார், அதைப் பரிசீலனை செய்யுங்கள், அவ்வளவுதான்.

ரெங்கராஜபுரம் வீடு கட்டும் கூட்டுறவு சங்கம்

*113 கேள்வி.—**திரு. து. ப. அழகமுத்து :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ரெங்கராஜபுரம் வீடு கட்டும் கூட்டுறவு சங்கத்தார் தாங்கள் விலை பேசிய நிலம் மாநில வீட்டுவசதி போர்டால் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படுவதை ஆட்சேபித்து 1961-ல் விண்ணப்பம் செய்துகொண்டனரா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

5th August 1966]

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: (அ) ஆம்.

(இ) ரெங்கராஜபுரம் வீடு கட்டும் கூட்டுறவுச் சங்கம் 18—12—1961 தேதியிட்ட அதன் கடிதத்தில் கண்டுள்ளபடி கோடம்பாக்கத்தில் சங்கம் வாங்குவதற்காக விலை பேசிய 53/1, 54/2, 84, 85/1, 85/2 சர்வே எண் நிலங்களை மாநில வீட்டு வசதி வாரியம் ஆர்ஜிதம் செய்வதினின்றும் நீக்கிவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டது. இந்த வேண்டுகோளை மாநில வீட்டு வசதி போர்டின் தலைவர் நகர அமைப்புத் துறை இணை நெறியாளருடன் கலந்து ஆலோசித்தார். கோடம்பாக்கம்-புதூர் (பாகம்-2) வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்காக ஆர்ஜிதம் செய்யப்படுவதினின்றும் இந்த நிலங்களுக்கு விலக்கு அளிக்க முடியாதென்றும், நிலம் வழங்குவது குறித்த விண்ணப்பங்களை அனுப்புமாறு அறிவிப்பு வெளியிடப் படும்போது அப்பகுதியில் மேம்படுத்தப்பட்ட மனைகளை வழங்கு மாறு வேண்டி சங்கம் மாநில வீட்டுவசதி வாரியத்தின் தலைவருக்கு விண்ணப்பித்துக் கொள்ளலாமென்றும், சங்கத்திற்கு மாநில வீட்டு வசதி போர்டு தலைவர் தெரிவித்துள்ளார். சங்கத்திடமிருந்து இது குறித்து விண்ணப்பம் வந்தால் அதனை மாநில வீட்டு வசதி போர்டு முறைப்படி ஆலோசிக்கும்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து: இந்தக் கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கத்தார் தாங்கள் விலை பேசி அட்வான்ஸ் கொடுத்த நிலத்தை விட்டுவசதி போர்டார் கேட்பது சரியல்ல என்று சர்க்காருக்கு விண்ணப்பித்து ஏறத்தாழ நான்கு ஆண்டுகளுக்கு மேலாகிறது. இன்னும் அவர்களுக்குப் பதில் கொடுக்கவில்லை. இப்போது அமைச்சர் அவர்கள், விண்ணப்பித்துக் கொண்டால் பரிசீலிக்கப் படும் என்று கூறுகிறார். இதில் எது உண்மை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: ஏற்கனவே பதில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். என்ன விண்ணப்பித்தார்கள் என்று சொன்னால்—ஹௌசிங் போர்டிலிருந்து வீடுகள் கட்டும்போது அதில் ஸைட்ஸ் வேண்டு மென்று கேட்டால் அது சம்பந்தமாக உதவி செய்யலாம் என்பது தான்.

விவசாய நிலங்களை வீடுகட்டு மனைகளாக்கத் தடை

*114 கேள்வி.—திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப் பாரா—

சென்னை மாநகரிலும் மற்றும் பெரிய முனிசிபல் நகரங்களைச் சுற்றியுமுள்ள விவசாய நிலங்கள், வீட்டு மனைகளாக்கப்பட்டு விற்கப்படுவதைத் தடை செய்யும் வகையில் அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கைகள் யாவை?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: தொழில், தொழிலாளர் கூட்டுறவுத் துறை 1964 ஏப்ரல் 3-ம் தேதியன்று வெளியிட்ட 1949-ம் எண் அரசாங்க ஆணையில், வீடு கட்டுவதற்காகவும், வேளாண்மை

[5th August 1966

அல்லாத பிற காரியங்களுக்காகவும் நன்செய் நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்யும் வழக்கம் தவிர்க்கப்படவேண்டும் என்றும், நன்செய் நில ஆர்ஜிதம் தவிர்க்க முடியாதவிடத்து, ஒவ்வொரு விஷயத்திலும் அரசாங்கத்தின் திட்டவட்டமான அனுமதியைப் பெறவேண்டும் என்றும் அரசாங்கம் ஆணையிட்டுள்ளது. கலெக்டர்களும், மாநில வீட்டு வசதி வாரியத்தின் தலைவரும் கூடிய வரையில் இந்த ஆணைகளை அனுசரித்து நடக்கின்றனர். புன்செய் நிலங்களும் நெடுங்காலமாகத் தரிசாகக் கிடக்கும் நிலங்களுமே கூடிய வரையில் வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு நில ஆர்ஜிதச் சட்டத்தின் கீழ் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படுகின்றன.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: சென்னையைச் சுற்றிலும் கிட்டத்தட்ட ஸ்ரீபெரும்புதூர் வரை இப்படிப்பட்ட நன்செய் நிலங்கள் இருக்கின்றன. அவை வீட்டு மனைகளாக்கப்பட்டு பகிரங்கமாக விற்பனை செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இவற்றைத் தடுப்பதற்கு, அவர்கள் எல்லாவற்றையும் விற்று வீடு கட்டுகிற நிலையில் தடுக்கப்படுமா? அல்லது இப்படி விளம்பரம் செய்யப்பட்டு விற்பனைக்கு வரும் என்று அறிவிக்கும்போது இவைகள் எல்லாம் தடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: வீடு கட்ட எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால்—

(1) whether the lands are situated within the municipal limits;

(2) whether the lands are wet lands and if so, the extent of such wet lands and the crop or crops raised thereon; and

(3) the number of pattadars affected by the acquisition.

இதையெல்லாம் கேட்டுக் கலெக்டர் அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்த பின்தான் செய்கிறார்கள். அரசாங்கம் 1965-ல் ஒரு முடிவு எடுத்திருக்கிறது. விவசாய நிலங்களைப் பாதிக்கக் கூடிய முறையில் விவசாய நிலங்களை வீடுகள் கட்ட எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று உத்தரவிட்டிருக்கிறது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: அமைச்சர் அவர்கள் தருகிற தகவல் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும், எப்படி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்ற வகையில் அமைந்திருக்கிறது. தனிப்பட்டவர்கள் நன்செய் நிலங்களை வாங்கி அவற்றை மனைகளாக ஆக்கி விற்கிற முறையில் சென்னையிலிருந்து கிட்டத்தட்ட நாற்பது மைல் வரை நான்கு பக்கங்களிலும் இன்றைய தினம் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது. அதைத் தடுக்கிற வகையில் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

5th August 1966]

திரு. முனு ஆதி : நன்செய் நிலங்களை வீடு கட்டும் மனைகளாக மாற்றக் கூடாது என்று மாநிலம் பூராவும் ஒரு சர்க்கார் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கூடுமான வரையில் ஹௌசிங் போர்டார் எடுக்கவில்லை. நன்செய் நிலங்களை அப்படி எடுப்பது நல்லதல்ல, உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அரசாங்க எண்ணம் நல்ல எண்ணம் தான், நன்செய் நிலங்களை வீடு கட்டும் மனைகளாக மாற்றக் கூடாது என்பது. அதனால் நஷ்டம் அடைபவர்கள் அரசாங்கமும், பொது மக்களும்தான். அரசாங்கத் திட்டத்தின் கீழ் நன்செய் நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்யாமல் விட்டு விடுகிறார்கள். அப்படிப் பட்ட நிலங்களின்மேல் அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்கள் கூட அல்ல, ஸ்பெக்குலேட்டர்ஸ்—எல்லா ஜில்லாக்களிலும் இப்படி இருக்கிறது —பணத்தைப் போட்டு அவற்றை மனைகளாகப் பிரித்து அதிகமான விலைக்குக் கொடுப்பதினால் அவர்களுக்கு லாபம் கிடைக்கிறது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட பிரதேசங்களில் விதிகளைத் தளர்த்தி அரசாங்கமே 'பல்க் அக்விசிஷன்', பெருமளவிற்கு நில ஆர்ஜிதம் செய்யக் கூடிய முறையில் வீட்டு மனைத் திட்டத்தின் கீழ் நன்செய் புன்செய் என்ற வித்தியாசம் இல்லாமல் நகரத்தின் விஸ்தரிப்புத் தேவையை முன்னிட்டு நில ஆர்ஜிதம் செய்வதற்குள்ள யோசனையை அதிகாரிகளுக்கு வழங்குவார்களா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : உணவு உற்பத்தி கெட்டுவிடக் கூடாது. அதுதான் முக்கிய நோக்கம். தனிப்பட்டவர்கள் தங்கள் தங்கள் நிலங்களை நகரத்தின் பக்கத்தில் இருப்பவர்களுக்கு அதிகமான விலைக்கு விற்று விடுகிறார்கள் என்ற தகவல் அரசாங்கத்திற்கும் வந்திருக்கிறது. அவர்கள் விற்றுவிடுகிறார்களே, அதை ஹௌசிங் போர்டு எடுக்கலாமா என்று யோசனை செய்தோம். எதற்கும் பரிசீலனை செய்துதான் பதில் தெரிவிக்கவேண்டும்.

விவசாயப் பள்ளி மாணவர்கள்

*115 கேள்வி.—**திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டிலுள்ள விவசாயப் பள்ளிகளில் உள்ள மாணவர்கள் தொகை என்ன, மாவட்டவாரியாக ?

(இ) அவர்களுக்கு வழங்கப்படும் சலுகைகள் என்னென்ன ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) : A statement[a] is placed on the table of the House.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : மதுரைக்கும் இராமநாதபுரத் திற்கும் சேர்ந்து ஒரு பள்ளி இருக்கிறது. அப்படியில்லாமல் மதுரைக்கும் இராமநாதபுரத்திற்கும் தனித்தனியாக பள்ளி வைக்க முயற்சி எடுக்கப்படுமா ?

[a] Printed as Appendix II on pages 586–587.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில், பரமக்குடியில் ஒரு விவசாய ஸ்கூல் இருக்கிறது. மதுரை ஜில்லாவில் விவசாய ஸ்கூல் இல்லை. சமீபத்தில் அக்ரிகல்சரல் காலேஜில் தற்காலிகமாக ஒரு ஸ்கூல் ஆரம்பித்திருக்கிறோம்.

திரு. சா. கணேசன் : அமைச்சர் அவர்கள் மதுரைக்கும், இராமநாதபுரத்திற்குமாக அதை அமைக்கவில்லை என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால் மேசை மீது வைக்கப்பட்டிருக்கிற விவர அறிக்கையின் ஏழாவது எண்ணிற்கு நேராக காண்பிக்கப்பட்டிருப்பது—பரமக்குடிக்கு நேரே "பள்ளிகள் எந்த மாவட்டங்களுக்குப் பயன்படுகின்றன" என்ற தலைப்பின்கீழ் 'இராமநாதபுரம், மதுரை' என்றும், மாணவர்களின் எண்ணிக்கையின்கீழ் '20' என்ற விவரமும் தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, மதுரைக்கு வேறு, இராமநாதபுரத்திற்கு வேறு என்று தனிப் பள்ளி உள்ளது என்று சொல்வது எப்படிப் பொருந்தும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அது விவசாய ஸ்கூல். மதுரையில்
9-00 a.m. விவசாய ஸ்கூல் கிடையாது. விதைப் பண்ணைகள் இருக்கிற இடத்தில் அதை ஆரம்பிக்கிறோம். மதுரையையொட்டி பரமக்குடி இருக்கிறது. ஆகவே, அங்குள்ள பையன்கள் அந்த ஸ்கூலில் சேரலாம் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது தனியாக ஸ்கூல் வைக்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். முருகையன் : தலைவர் அவர்களே, இது போன்ற விவசாயப் பள்ளிகளில் படித்துப் பயிற்சி பெற்ற பல மாணவர்களுக்கு வேலை கிடைக்காமல் இருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க ஏதாவது உத்தரவாதம் அளிக்கப்படுமா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இந்த விவசாயப் பள்ளிகளை ஏற்படுத்தியதன் காரணமே, விவசாயக் குடும்பத்தில் பிறந்த வாலிபர்கள், மாணவர்கள் பயின்று தங்கள் தங்கள் நிலங்களில் இன்னும் அதிகமாகப் பாடுபட்டு அங்கே அதிகமாக உற்பத்தியைச் செய்ய வேண்டும் என்ற பெருநோக்கோடு தான் இவைகள் ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கின்றன. அதில் ஒரு சிலர் வேலையை விரும்பினாலும் வேலை கொடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறோம்.

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் பொதுப் பாசன கிணறுகள்

* 116 கேள்வி—**திரு. ஆ. தங்கவேலு** : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் பொதுப் பாசனக் கிணறுகள் வெட்டப்படவில்லை என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) & (இ) பயனடைவோர் பேணிவரும் பொதுப் பாசனக் கிணறுகளை கனம் உறுப்பினர் குறிக்கின்றார் எனக் கருதுகிறேன். ஆம் எனில், அத்தகைய கிணறுகள்

5th August 1966]

தோண்டப்படவில்லை. எனினும், தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் ஊற்றுக் கிணறுகள் திட்டத்தின் கீழ் தோண்டப்பட்ட ஊற்று நீர்க் கிணறுகளும், சி. முட்லூர் கிராமத்தில் ஆற்று நீர் இறைக்கும் திட்டத்தின் கீழ்த் தோண்டப்பட்ட ஒரு கிணறும், பொதுப் பாசனக் கிணறுகளின் நோக்கத்தை நிறைவேற்றி வருகின்றன.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுக் கிணறு, இதற்கு முன்பு சில அங்கத்தினர்கள் கூட 'கம்யூனிட்டி வெல்' என்று அறிமுகப்படுத்தினார்கள், வெட்டுவது பெரிய விவசாயிகளுக்குச் சாதகமாக இருக்குமா? அல்லது சிறு விவசாயி களுக்குச் சாதகமாக இருக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : பொதுக் கிணறு வெட்டினால் அதைச் சுற்றி நிலங்கள் யார் யாருக்கு இருக்கிறதோ அவர்கள் சாதகம் அடைவார்கள்.

Banana and Fruit Research Stations

* 117 *Q.*—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state :

(*a*) Whether there is any proposal to set up new Banana Research Stations and Fruit Research Stations in the State; and

(*b*) if so, the details thereof?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

Committee on Agricultural production

* 118 *Q.*—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state :

(*a*) the particulars of recommendations made by the Committee on Agricultural production under the Chairmanship of Sri S. Viswanathan, Member, Board of Revenue; and

(*b*) the decisions so far taken thereon?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) & (இ) வேளாண்மை உற்பத்திக் குழு 161 பரிவுரைகள் செய்துள்ளது. அக் குழுவின் அறிக்கை நகல்கள் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்கெனவே வழங்கப்பட்டுள்ளன. அந்த அறிக்கையில் 257—299 பக்கங்களில் இப்பரிவுரைகளின் சுருக்கம் ஒன்று தரப்பட்டுள்ளது. இதுவரை 29 பரிவுரைகளின் மேல் அரசாங்கம் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. இது மேற்படி சுருக்கத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. எஞ்சிய பரிவுரைகளை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

திரு. வை. சங்கரன் : சார், அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டுள்ள பரிவுரைகளில் முக்கியமானவற்றைக் குறிப்பிட முடியுமா?

[5th August 1966

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அரசாங்கம் முக்கியமாக 29 பரிவுரைகளை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவைகள்—

Sinking of 1,000 wells in Orthanad area of Thanjavur district under New Well Subsidy Scheme.

Enhancement of loan limit to Rs. 5,000 for all districts under New Well Subsidy Scheme.

Restriction of grant of loan to one well per ryot under New Well Subsidy Scheme.

Last date for receipt of applications for loans under New Well Subsidy Scheme to be fixed as 30th December of each financial year instead of 30th September.

Revision of period allowed for completion of well under New Well Subsidy Scheme from 18 to 30 months.

Commencement of recovery of loan under New Well Subsidy Scheme after one year from the completion of the well and period of recovery to be fixed as ten years for a loan of Rs. 3,000 and fifteen years for a loan of Rs. 5,000.

Stocking of detonators and explosives required for deepening of wells and blasting operation to be treated as departmental work, labour being provided by farmers.

இப்படி இன்னும் ஏற்றுக் கொண்டுள்ள பரிவுரைகள் இருக்கின்றன. மொத்தம் 29 பரிவுரைகள் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் பூராவையும் படிக்கவேண்டுமா ?

கனம் சபாநாயகர் : முக்கியமானவற்றைச் சொன்னால் போதும். ஒரு பெரிய ஸ்டேட்மென்ட்டையே படிக்க முடியுமா என்ன ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இப்படி விவசாயிகளுக்கு நன்மை ஏற்படக்கூடிய பல பரிவுரைகளை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

Procurement of paddy

* 119. *Q.*—SRI S. MADHAVAN : SRI K. CHEEMAICHAMY : } Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state :

(*a*) whether the Government have taken steps to procure paddy from the agriculturists in Ramanathapuram district; and

(*b*) if so, the principles followed in fixing levy per acre?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) Yes.

(*b*) The Collector of Ramanathapuram has adopted three broad classifications in the district namely—(i) Project area, (ii) Vaigai River fed area and (iii) other areas and has fixed different rates of levy for these three classifications subject to the following principles :—

" In respect of Srivilliputhur taluk and Rajapalayam taluk, no levy will be imposed on shavi cases and procurement will be made from holdings where yields are justifiable. "

5th August 1966]

In respect of cases, where yields are low, procurement will be made where there is marketable surplus :—

2. The rates of levy fixed for Ramanathapuram district for procurement during 1966 are as follows :—

One acre and below : No levy.

Between 1 *and* 5 *acres* : 6 bags per acre in the project area, 4 bags per acre in the Vaigai River Fed area and 2 bags per acre in other areas.

Between 5 *and* 10 *acres* : 8 bags per acre in the project area, 5 bags per acre in the Vaigai River Fed area and 3 bags per acre in other areas.

Between 10 *and* 15 *acres* : 9 bags per acre in the project area, 6 bags per acre in Vaigai River Fed area and 4 bags per acre in other areas.

Above 15 *acres* : Ten bags per acre in project area, 7 bags per acre in the Vaigai Fed area and 5 bags per acre in other areas.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, மார்க்கெட்டபிள் சர்ப்ளஸைத் தான் கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்று அரசாங்கம் அறிவித்தது. ஆனால் ஏக்கருக்கு இத்தனை மூட்டை என்று கலெக்டர் தீர்மானித்துவிட்டு, விளைந்ததா, விளையவில்லையா, இரண்டு ஏக்கர் உள்ளவருக்குப் போதுமா, போதாதா என்று கூடப் பாராமல் கொள்முதல் செய்யப்பட வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்களே, அது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : மார்க்கெட்டபிள் சர்ப்ளஸ் என்று சொல்லும்போது திட்டவட்டமாக எவ்வளவு என்று நிபுணர்கள் முடிவு செய்யாத காரணத்தினால், மார்க்கெட்டபிள் சர்ப்ளஸ் பூராவும் இல்லாமல் ஒரு பாகம் மட்டும் வாங்க லெவி முறை அமலில் இருக்கிறது.

திரு. சா. கணேசன் : இந்த லெவி முறையை அமலுக்குக் கொண்டு வருவதில் சில தாலூக்காக்களுக்கு விதி விலக்கு அளித்திருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டது. திருப்பத்தூர், திருவாடானை போன்ற முழுக்க முழுக்க மானாவாரிப் பிராந்தியமாகவும், கிட்டத்தட்ட நன்செய்த் தரம் புன்செய் ஆகவும் இருக்கிற பகுதிகளில் இந்த விதி விலக்கு அளிக்கப்படாமல் இருக்கிறதா? அல்லது விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அளிக்கப்படாவிட்டால் அளிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இந்த ஸ்டேட்மென்ட்டைப் பார்த்தால் இந்த வருஷம் இருந்த நிலையைத் தான் நான் சொன்னேன். ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் ஏரியாவில் கட்டாயப்படுத்தாதன் காரணம் அங்கு பருவமழை இல்லாததுதான். இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் திருப்பத்தூர், சிவகங்கைத் தாலூக்காக்களில் போதுமான மழை இருந்து நல்ல விளைச்சல் இருந்தது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : ஸார், அரசாங்கம் ஏக்கருக்கு 8 மூட்டை கட்டாயக் கொள்முதலில் வாங்குகிறது. இந்த ஆண்டு வைகைப் பாசனப் பகுதி பஞ்சமாகப் போய்விட்டது. இராமநாதபுரம் ஜில்லா பற்றி அமைச்சருக்குத் தெரியும். ஒரு வருஷம் விளைந்ததை மூன்று வருஷங்களுக்கு வைத்துக் கொள்ளுவார்கள். கொள்முதல் உத்தரவு வந்தவுடன் கலெக்டரும், தாசில்தாரும் டைரக்ட் செய்து கட்டாயப்படுத்தி வசூல் செய்கிறார்கள். அதனால் பஞ்சம் ஏற்படுகிறது. . . .

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் கேள்வி போடுகிறாரா? அல்லது பிரசங்கம் செய்கிறாரா? பிரசங்கம் செய்துவிட்டு ஒரு கேள்வி போடுவதா? இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் பஞ்சமாக இருப்பதால் அங்கு கொள்முதல் இன்றி விட்டு விடுவார்களா என்று (பதில் இல்லை.)

***120 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி :** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடார்க்காடு மாவட்ட கோவாப்பரேடிவ் மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியிலிருந்து 1964 ஜூலையிலிருந்து 1965 மார்ச்சு 31-ம் தேதி வரையில் சர்க்கார் கொள்முதல் செய்த அரிசி எவ்வளவு டன்கள்?

(இ) இக் கொள்முதல் மூலம் அரசாங்கத்துக்கோ அல்லது கோவாப்பரேடிவ் மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிக்கோ நஷ்டம் ஏற்பட்டது உண்மையா?

(உ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : (அ) 1964 ஜூலை முதல் 1965 மார்ச் 31 வரை வட ஆர்க்காடு மாவட்டக் கூட்டுறவு சப்ளை—விற்பனைச் சங்கத்திடமிருந்து அரசாங்கம் 169.2 டன் அரிசி கொள்முதல் செய்தது.

(இ) ஆம்.

(உ) வட ஆர்க்காடு மாவட்டக் கூட்டுறவு சப்ளை—விற்பனைச் சங்கத்திற்கு இதனால் ரூ. 4,780 நஷ்டம் ஏற்பட்டது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த நஷ்டம் எதனால் ஏற்பட்டது என்று அந்த அதிகாரிகளை அரசாங்கம் கேட்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : விசாரித்ததில் அந்த வருஷம் அதிகமாகக் குறுவை நெல், அரிசி வாங்க வேண்டிய நிலை இருந்தது, மொத்த டிரான்ஸாக்ஷனில் இந்த நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

5th August 1966]

*121 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: கனம் உணவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1965-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்திலிருந்து நெல் விலையை உயர்த்த உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI V. RAMIAH : No.

திரு. செ. மாதவன்: நெல் விலையை மட்டும் அரசாங்கம் நிர்ணயித்திருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய மற்ற பொருள்களின் விலையை நிர்ணயிக்கவில்லை. 1947-48-ல் தமிழக அரசாங்கம் செய்ததுபோல நெல் விலைக்கு சப்சிடி கொடுப்பதற்கு ஏதாவது திட்டம் அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இருக்கிறதா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: அதற்குத் தனியாகக் கேள்வி வேண்டும்.

*122 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: கனம் உணவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் அரக்கோணம் தாலூக்காவில் பனப்பாக்கம், தக்கோலம், நெமிலி, புதுகேசாவரம் ஆகிய ஊர்களில் நெல் கொள்முதல் செய்ய எஸ். ஜே. ராமசாமி, எம்.எல்.ஏ. அவர்களிடமிருந்து 7—12—1965 அன்று கோரிக்கைகள் அரசாங்கத்திற்கு வந்ததா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: (அ) ஆம்.

(இ) உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட கிராமங்களில் கிடைக்கும் நெல்லைக் கொள்முதல் செய்வதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமாறு வட ஆர்க்காடு மாவட்டக் கலெக்டர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டார். இந்த நான்கு கிராமங்களிலும் 7—12—1965 வரை 491.5 குவிண்டால் நெல் கொள்முதல் செய்யப்பட்டதென்றும் 7—12—1965-லிருந்து 26—3—1966 வரை 7,011.75 குவிண்டால் நெல் கொள்முதல் செய்யப்பட்டதென்றும் மொத்தம் 7,503.25 குவிண்டால் நெல் கொள்முதல் செய்யப்பட்டது என்றும் கலெக்டர் அறிவித்துள்ளார்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: இந்தக் கேள்வி போட்டே ஏறக்குறைய ஒரு வருடம் ஆகிறது. அப்பொழுதிருந்தே மழை பெய்த காலத்தில் நெல் கொள்முதல் செய்வதற்கு ஆள் இல்லாமல் இருந்தது. இந்தக் குறையை இனிமேலாவது சர்க்கார் நிவர்த்திப் பார்களா?

கனம் சபாநாயகர்: எப்படி ஒரு வருஷமாகும்? கனம் அங்கத்தினர் கோரிக்கை அனுப்பியிருப்பதாகச் சொல்வது 7—12—1965-ல் தானே?

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : நான் டிசம்பரில் அனுப்பினேன்.

கனம் சபாநாயகர் : அப்பொழுது எப்படி ஒரு வருஷமாகும்? கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டிருக்கிற டேட்டை வைத்துத்தானே சொல்கிறேன்.

(பதில் இல்லை.)

*123 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடார்க்காடு மாவட்டம், அரக்கோணம் தாலூக்காவிலிருந்து 1965 நவம்பர் முதல் 1966 ஜனவரி 29-ம் தேதிவரை விவசாயிகளிடமிருந்து எவ்வளவு நெல் கொள்முதல் செய்யப்பட்டுள்ளது?

(இ) என்னென்ன ரகங்கள் கொள்முதல் ஆயின?

(உ) எந்தெந்த மாவட்டங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டது?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : (அ) வடார்க்காடு மாவட்டம் அரக்கோணம் தாலூகாவிலிருந்து 1965 நவம்பர் முதல் 1966 ஜனவரி 29-ம் தேதி வரை 3,550.581 டன் நெல்லும் 40,389 டன் அரிசியும் கொள்முதல் செய்யப்பட்டது.

(இ) கிச்சடி சம்பா, வயக் கொண்டான், செங்கற்பட்டு சிறு மணி முதலிய ரகங்கள் கொள்முதல் செய்யப்பட்டன.

(உ) கொள்முதல் செய்யப்பட்ட நெல்லும் அரிசியும் கேரளா, கோயம்புத்தூர், சென்னை நகரம் முதலிய இடங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டது.

*124 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நமது மாநிலத்தில் நெல், அரிசிக் கொள்முதல் செய்ய எந்தெந்த மாவட்டங்களில் உணவு கார்ப்பரேஷன் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : During October-November 1965, the Food Corporation of India procured paddy in Tiruchirappalli district. From January 1966, the Corporation has been procuring paddy in Kunnathur, Maduramangalam and Kadambathur firkas in Chingleput district. The Corporation has now been permitted to procure paddy as Government agent throughout the State.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : இந்த உணவு வர்த்தகக் கார்ப்பரேஷனை வடஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு விஸ்தரிக்க அரசாங்கத்திற்கு எண்ணம் உண்டா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இப்பொழுது இருக்கக்கூடியது எந்த ஜில்லாவிலும் வாங்கலாம், கவர்ன்மெண்டு ஏஜெண்டாக.

5th August 1966]

திரு. மா. தண்டாயுதபாணி : தஞ்சை ஜில்லாவில் உணவுக் கார்ப்பரேஷன் கொள்முதல் செய்த நெல், அரிசி அளவு எவ்வளவு?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : அதுபற்றி விவரம் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி வேண்டும்.

*125 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வெளி கொள்முதல் அளவு நிர்ணயிப்பது தாலூகா அடிப் படையிலா? அல்லது வேறு எந்த அடிப்படையில்?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Generally speaking, the rate of levy represents the marketable surplus in the yield on an acre of land, arrived at after allowing the reasonable requirements of the farmer.

In 1964, when the necessity for building up a buffer stock arose, the Government fixed the following low rates of levy :—

Up to 1 acre	Nil.
2 to 5 acres	2 bags per acre.
6 to 10 acres	3 bags.
11 to 15 acres	5 or 6 bags.
Above 15 acres	8 bags per acre.

However, as the soil fertility and yield differed in the districts and that these conditions also varied between irrigated and irrigated areas within the district, the Collectors were given full discretion to vary the rates of levy to suit the local conditions. The Collectors have accordingly fixed varying rates of levy in each district with reference to the conditions prevailing in the district. This year, as it has been felt more necessary to build up buffer stocks the rates of levy adopted are higher than the guide line low levy fixed in 1964. However, with a view to avoid hardship to small producers, the Government have issued specific instructions to the Collectors high-lighting the following points :—

(i) No levy need be collected from holdings of one acre and less;

(ii) in the case of small holders, particulary those owning two to three acres entire marketable surplus need not be collected and the levy alone need be collected ;

(iii) no differentiation need be made from acre to acre on the basis of yield and procurement should be made at the uniform rate of levy alone for low yields; and

(iv) efforts should be to procure the entire surplus from large producers by utilising the powers of requisitioning, if necessary.

SRI M. S. SELVARAJAN : Sir, is it not a fact that the bonus scheme has been introduced in respect of the paddy collected over and above the levy fixed? Also, are the Government aware that the bonus amount has not yet been distributed in many places and if so, the reasons therefor?

[5th August 1966

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Bonus is being given to those who give paddy over and above the levy rate and in some districts the payment has already been made. In the case of other districts, it might take some time to collect statistics regarding it.

*126 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

லெவிக்கு தானியங்கள் கொள்முதல் செய்வது அளவை முறையிலா ? நிறுவை முறையிலா ?

THE HON. SRI V. RAMIAH : The procurement of foodgrains is by weight only.

SRI M. S. SELVARAJAN : Sir, are the Government aware that difficulties have been experienced in some places due to non-availability of weights at the time of procurement of foodgrains and if so, what steps have been taken for remedying them?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I do not think that there is any major complaint on that matter. But if there are any local grievances I think the Collectors or the District Supply Officers should be in a position to set them right.

*127 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டத்தில், அம் மாவட்ட சேமிப்பு அதிகாரி (District Supply Officer) உள்பட ஆறு சர்க்கார் அதிகாரிகளுக்கு, இந்த ஆண்டு எப்ரல் மாதத்தில் அத்துமீறி தனிநபர் ஒருவர் வீட்டிலிருந்து நெல் கைப்பற்றியது குறித்து சப் மாஜிஸ்திரேட் கோர்ட்டில் தண்டனை ஏதேனும் வழங்கப்பட்டதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விபரம் என்ன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes.

(b) A complaint was filed by Sri Karuppa Moopan of Madhippanoor against the Taluk Supply Officer and five others for offences under sections 448 and 380, Indian Penal Code (house trespass and theft). The Sub-Magistrate of Perundurai who tried the case found these officials guilty of the offence and pronounced his judgment on 6th April 1966, convicting and sentencing the officials to pay a fine of Rs. 50 each under each count, in default to six weeks rigorous imprisonment each and imprisonment till the rising of the Court. The District Supply Officer was not involved in this case. An appeal has however been preferred against the judgment of the Sub-Magistrate in the Court of Subdivisional Magistrate, Erode

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : ஒரு விவசாயியினுடைய வீட்டில் அத்துமீறி, அந்த விவசாயினுடைய அனுமதி இல்லாமல் உள்ளே அந்த அதிகாரிகள் சென்றார்கள். நீதிமன்றத்தில் அந்த விவசாயினுடைய வீட்டில் நெல்லை திருடியதாகக் குற்றம் கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள். அதன் பேரில் அதிகாரிகள் அப்பீல் செய்திருப்பதாக

5th August 1966] *[திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]*

அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னூர்கள். அந்த விவசாயினுடைய அனுமதி இல்லாமல் ஏன் சென்றூர்கள், அல்லது அந்த விவசாயி னுடைய அனுமதி இல்லாமல் எப்படிச் சென்றூர்கள் என்று டிபார்ட்மெண்டல் ஆக்ஷன் அந்த அதிகாரிகள் பேரில் அரசாங்கம் எடுத்ததா ? இதைப் போல செய்யக் கூடாது என்று மாநிலத் திலுள்ள பிற அதிகாரிகளுக்கும் இந்த அரசாங்கம் இதற்குப் பிறகு ஏதேனும் சுற்றறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறதா ?

கனம் திரு. வெ. ராமையயா : இந்த விஷயம் இப்பொழுது கோர்ட்டில் இருக்கிறது. முடிவு தெரிந்ததற்குப் பிறகு மற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

* 128 **கேள்வி.**—*திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

(அ) இந்த ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 29-ம் தேதி நடந்த வட வேலூர் மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றக் கூட்டத்தில், நவரை கார் கொள்முதல் செய்வதை அரசாங்கம் நிறுத்திவிடும்படி, அரக் கோணம் தொகுதி சட்டசபை உறுப்பினர் தெரிவித்த கருத்துக்கள் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டனவா ?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) No.

(*b*) Does not arise.

* 129 *Q.*—SRI K. R. SAMBANDAM : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(*a*) whether any petition has recently been received by the Government against the Tahsildar, Supply Officer and other Government servants in procuring paddy by compulsion from the small landholders in Polur taluk, North Arcot district; and

(*b*) if so, the action taken thereon.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) No.

(*b*) Does not arise.

திரு. கி. இரா. சம்பந்தம் : வடார்க்காடு ஜில்லாவில் எந்த முறை யான லெவி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது ? அந்த லெவி அமைக்கப் பட்ட முறையைப்பற்றி நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : இப்பொழுது தான் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னூர்களே, இவ்வளவு நேரம் படித்தார்களே, ஸ்டேட் பூராவுக்கும் என்னவென்று.

(பதில் இல்லை.)

Tuticorin Harbour Project

* 130 *Q.*—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether any modification has been proposed to the detailed Project Report on the Tuticorin Harbour Project prepared by the Chief Engineer and Administrator of the said Project; and

(*b*) if so, the details thereof?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனுபதி சர்க்கரை மன்ருடியார் : (அ) & (இ) தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டத்தின் தலைமைப் பொறியாளர்—நிர்வாகி தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டத்திற்காகத் தயாரித்த திட்ட விவர அறிக்கையில் தொழில் நுட்ப ஆலோசனைக் குழு செய்யக் கருதியுள்ள முக்கிய மாறுதல்கள் பின்வருவன வற்றிற்குச் சம்பந்தமுடையவையென்று இந்திய அரசு தெரிவித்துள்ளது.

(1) ஆழ்கடலில் மீன் பிடிக்கும் கப்பல்களை நிறுத்துவதற்கு இப் பெரிய துறைமுகத்தில் வசதிகள் செய்து தருதல் ;

(2) ஐந்து கப்பல் துறைகளில் இரண்டின் வடிவமைப்பை பெரிய மரக்கலங்கள் வருவதற்கேற்பவும் அவை 35 அடி நீரில் அமிழ்ந்திருக்கும் வகையில் பின்னர் இவற்றை ஆழப்படுத்தும் வகையிலும் அமைத்தல்.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்த மாறுதலோடு இந்தத் தூத்துக்குடி துறைமுக பிராஜக்ட் எவ்வளவு காலத்திற்குள் முடிக்கப்படும் என்று சொல்ல முடியுமா ?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனுபதி சர்க்கரை மன்ருடியார் : இந்த மாறுதல் யோசனையையும் வைத்து, மொத்த வேலைகளோடு சேர்த்து இதையும் நடத்திக் கொண்டிருக்கிருர்கள்.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : இந்த விரிவான திட்டத்தோடு சேர்ந்து, தூத்துக்குடியின் அருகாமையிலுள்ள புன்னைகாயல் போன்ற சிறிய துறைமுகங்களையும் சீர்படுத்தி, அதில் சிறிய கப்பல்கள் நங்கூரம் பாய்ச்சுவதற்குரிய வகையில் சீர்படுத்துவதற்கான திட்டம் இதோடு சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா, இல்லையென்ருல் இதையும் சேர்ப்பதற்கு இந்த அரசு சிபாரிசு செய்யுமா ?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனுபதி சர்க்கரை மன்ருடியார் : இது சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட்டைப் பொறுத்ததல்ல. சென்னை சர்க்கார் செய்ய வேண்டிய வேலைகள், அதாவது மைனர் போர்ட்ஸ் என்பதின் கீழ் வரும். இதைப்பற்றித் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் இதைப் பற்றிய எல்லா விவரங்களையும் கொடுக்கலாம்.

காதி இலாகா உற்பத்தி செய்த நூல்

*131 **கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து :** கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1964-65-ல் காதி இலாகாவால் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட நூல் நம்பர் வாரியாக எத்தனை கெஜம் ?

(இ) அதற்காக உபயோகிக்கப்பட்ட பஞ்சு ரோல்கள் ரகவாரியாக எத்தனை பேல்கள் ?

கனம் திரு ந. நல்லசேனுபதி சர்க்கரை மன்ருடியார் :

	மெட்ரிக் சிட்டங்கள். லட்சம்
(அ) (1) முரட்டு ரகம் :	
ஆங்கில நெம்பர் 12-லிருந்து 18 வரை (அதாவது) மெட்ரிக் நெம்பர் 20-லிருந்து 30 வரை.	55·00

	மெட்ரிக் சிட்டங்கள் லட்சம்.
(2) நடுத்தர ரகம் :	
ஆங்கில நெம்பர் 19-லிருந்து 24 வரை (அதாவது) மெட்ராக் நெம்பர் 31-லிருந்து 41 வரை.	121·88
(3) உயர்ந்த ரகமும் மிக உயர்ந்த ரகமும் :	
ஆங்கில நெம்பர் 25-ம் அதற்கு மேலும் (அதாவது) மெட்ரிக் நெம்பர் 42-ம் அதற்கு மேலும். (ஒரு சிட்டம் 1,000 மீட்டர்கள்)	44·00

	கிலோ கிராம்கள்.
(இ) நெட்டிழைப் பருத்தி	4,35,707·060
சிற்றிழைப் பருத்தி	2,48,021·299

பதநீர் பற்றிய செய்திப் படம்

*132 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ஆண்டில், காதி இலாகாவினல் பதநீர் அருந்துவதைப்பற்றி பிரசாரம் செய்ய செய்திப் படம் ஏதேனும் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அந்தப் படம் தயாரிக்க எவ்வளவு தொகை செலவழிக்கப்பட்டுள்ளது ?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனபதி சர்க்கரை மன்ருடியார் : (அ) & (இ) சென்னை மாநில கதர் கிராம கைத்தொழில் போர்டினுல் இந்த ஆண்டில் பதனீர் பிரசாரம் செய்ய செய்திப் படம் எதுவும் தயாரிக்கப்படவில்லை. ஆனல், சென்னை மாநிலப் பனைவெல்லக் கூட்டுறவுச் சம்மேளனம் 1964-65-ல் "குறைவற்ற செல்வம்—பதனீர்" என்று செய்திப் படம் ஒன்று தயாரித்துள்ளது. இதற்கான செலவுத் தொகை ரூபாய் 17,221.52.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் செய்திப் படத்தினுல் சர்க்காருக்கு ஏற்பட்ட செலவைப்பற்றிச் சொன்ஞர்கள், இவ்வளவு செலவு செய்த படத்தின் மூலமாக ஏதாவது லாபம் ஏற்பட்டதா ?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனபதி சர்க்கரை மன்ருடியார் : இந்தச் செய்திப் படத்தை தயாரிப்பதற்கான செலவை இதற்குள்ள பெடரேஷன் கொடுத்திருக்கிருர்கள். அவ்விதம்தான் செய்திப் படம் தயாரிக்கப்பட்டது . . .

கனம் சபாநாயகர் : லாபம் ஏதாவது உண்டா என்று கேட்கிருர்கள்.

கனம் திரு. ந. நல்லசேனபதி சர்க்கரை மன்ருடியார் : இந்தப் படத்தைப் பார்த்து, அதிலுள்ள முறைகளைப் பின்பற்றி நல்ல முறையில் பதனீர் தயாரிக்கின்ற முறைகளைத் தெரிந்து கொள்ளலாம். அது தான் லாபம்.

கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்களில் கையாடல்

*133 கேள்வி.—திரு. பி. முருகையன் : கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நமது மாநிலத்தில் 1963 ஜனவரி முதல் 1965 டிசம்பர் முடிய எத்தனை கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்களில் கையாடல் சம்பந்தமான விசாரணைகள் நடத்தப்பட்டன—மாவட்டவாரியாக ?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : District-wise particulars of the co-operative credit societies in which enquiries connected with misappropriation of funds were conducted during January 1963 to December 1965 are as follows :—

Name of the district.	*Number of societies.*
1. Madras	5
2. Chingleput	17
3. North Arcot	21
4. South Arcot	14
5. Thanjavur	30
6. Tiruchirappalli	22
7. Salem	14
8. Dharmapuri	2
9. Coimbatore	14
10. Madurai	6
11. Ramanathapuram	23
12. Tirunelveli	11
13. Kanyakumari	8
14. Nilgiris	4
Total ...	191

Pay and allowances of amins

*134 *Q.*—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state whether the Government have proposed to increase the pay scale, dearness and travelling alowances of Court amins to be on a par with those of readers?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : No.

திரு. வை. சங்கரன் : இது சம்பந்தமாக சம்பந்தப்பட்ட அமீனுக்களிடமிருந்து ஏதாவது முறையீடு வந்திருக்கிறதா ?

கனம் சபாநாயகர் : அது தான் இல்லையென்று சொல்லுகிறார்களே, அதற்குப் பின்னால் என்ன கேள்வி போடுகிறீர்கள் ?

மீன் படகுகள்

*135 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் செய்தி விளம்பரத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் மீன்பிடித் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள கட்டுமரங்கள், வள்ளங்கள் எவ்வளவு ?

5th August 1966]

(இ) கட்டுமரம் கட்டுவதற்கு என்னென்ன மரங்கள் உபயோகிக்கப்படுகின்றன?

(உ) கட்டுமரத்திற்குத் தேவையான அலிபீஸ்யா மரம் வேண்டிய அளவு கிடைப்பதில்லை என்ற தகவல் சர்க்காருக்குக் கிடைத்திருக்கிறதா ?

(எ) தேவையான அளவு அலிபீஸ்யா மரம் கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : (அ) இம் மாநிலத்தில் ஏறக்குறைய 28,000 கட்டு மரங்களும், 5,000 வள்ளங்களும் உள்ளன.

(இ) இம் மாநிலத்தில் உள்ள மீனவர்கள், கட்டுமரங்களைக் கட்ட மலைவேம்பு, வாகை போன்ற மரங்களின் கட்டைகளைப் பயன்படுத்துகின்றனர்.

(உ) இல்லை; சேலம், கோவை மாவட்டங்களிலுள்ள காடுகளிலும், கேரளத்திலுள்ள காடுகளிலும் வாகை மரம் கிடைக்கின்றது. இவற்றை மீனவர்கள் இவ்விடங்களிலிருந்து சாதாரணமாக வாணிக முறையில் பெறுகின்றனர்.

(எ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : ஸார், கட்டுமரங்கள் கட்டுவதற்கான தேவைப்படுகிற மரங்கள் இலங்கையிலிருந்து வந்து கொண்டு இருந்தன. இப்போது அதற்குத் தடை இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இதைப் பற்றியுள்ள விவரங்களை அரசாங்கம் பரிசிலனை செய்துள்ளதா ?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : உண்மையில் முன்னால் இலங்கையிலிருந்து மரங்கள் வந்து கொண்டிருந்தன. இப்போது தற்காலிகமாக நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், கட்டுமரங்கள் கட்டுவதற்கான மரங்களைப் பெறுவதில் சங்கடம் ஒன்றும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

* 136 **கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் :** கனம் செய்தி விளம்பரத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் 1965-66-ல் எத்தனை இயந்திரப் படகுகள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன ?

(இ) 1966-67-ல் எத்தனை தயாரிக்கத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது ?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : (அ) 1965-66-ல் 30 அடி நீளமுள்ள 108 படகுகளும், 32 அடி நீளமுள்ள 35 படகுகளும் கட்டப்பட்டன.

(இ) 1966-67-ல் 30 அடி நீளமுள்ள 100 படகுகளும், 32 அடி நீளமுள்ள 40 படகுகளும், 36 அடி நீளமுள்ள 10 படகுகளும் கட்டத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கட்டப்பட்ட படகுகள் முழுமையும் விநியோகிக்கப்பட்டு விட்டதா ? பாக்கி ஏதேனும் இருக்கிறது என்றால் இதுவரை விநியோகிக்கப்படாமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம் ?

[5th August 1966

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : கட்டப்பட்ட பாகுகள் எல்லாம் விநியோகிக்கப்பட்டு வருகின்றன. விநியோகிக்கப்படாமல் ஒன்றும் இல்லை.

Chinnangudi-Akkur Mukkuttu Road

*137 *Q.*—**Sri K. R. SAMBANDAM:** Will the Hon. the Minister for Information and Publicity be pleased to state—

(*a*) whether any representation has been made by the Chinnangudi fishermen in Mayuram taluk about the metalling of Chinnangudi to Akkur-Mukkuttu road connecting many villages viz., Kalamanallur, Kidangal and so on; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆக்கூர் முக்கூட்டிலிருந்து கிடங்கல், கலமநல்லூர், வழியாகச் சின்னக் குடிக்குச் செல்லும் சுமார் 4 மைல் நீளமுள்ள சாலையை அமைப்பதற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இவ் வேலை இப்போது நிறைவேற்ற எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டுள்ளது.

திரு. கி. இரா. சம்பந்தம் : அந்த ரோடுகளுக்கிடையே இருக்கின்ற வடிகால்களுக்குப் பாலம் கட்டபட வேண்டியிருக்கிறது. அதையும் இதோடு தொடர்ந்து கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறதா ?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : ரோடு வேலையோடு சேர்ந்தது தான்.

உப்பனுற்றின் மீது பாலம்

* 138 கேள்வி.—**திரு. நா. இராசாங்கம் :** கனம் செய்தி விளம்பரத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம், கூடலூர் தாலூகா கடலோரப் பகுதியிலுள்ள உப்பனுற்றின் மீது பாலம் கட்டும் உத்தேசம் ஏதேனும் அரசாங்கத்திடம் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது வேலை ஆரம்பமாகும் ?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : (அ) & (இ) இவ்வேலை தற்போது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. நா. இராசாங்கம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, உப்பனுற்றில் பாலம் கட்டுவதற்கான வேலைகள் தொடங்கப்பட்டன. இப்போது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வேலை போட்டியின் காரணமாக நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறதா, அல்லது சர்க்காருடைய ஏற்பாட்டினுல் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறதா ?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : போட்டியின் காரணமாக எந்த வேலையும் நிறுத்தப்படவில்லை. மத்திய சர்க்காரிடத்தில் மொத்த ரோடு வேலைக்காக ரூ. 25 லட்சம் கேட்டிருந்தோம். அதற்கு

5 லட்சம் தான் கொடுத்தார்கள். இந்த வேலையைப் பொறுத்த வரையில் 8 லட்சம் தேவைப்படுகிறது. அதனால்தான் தற்காலிக மாக இந்த வேலை நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

பஞ்சாயத்து யூனியன் ஜீப்கள்

*139 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—

(அ) நமது மாநிலத்தில் உள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள ஜீப் வண்டிகளுக்கு ஆகும் பெட்ரோல் செலவு, ரிப்பேர் செலவு ஆகியவைகளைச் சர்க்கார் நேரடியாகக் கொடுக்கிறதா ?

(இ) ஆமெனில், 1964-65-ம் ஆண்டுக்கு ஒவ்வொரு யூனியனுக் கும் பெட்ரோல், ரிப்பேர் ஆகியவைகளுக்குத் தனித்தனியே எவ்வளவு பணம் கொடுக்கப்பட்டது என்ற விவரம் ஒன்று சபை முன் வைக்கப்படுமா ?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : (அ) ஆம்.

(இ) 1964-65-ம் ஆண்டில் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனிய னிலுள்ள மோட்டார் வாகனங்களுக்கு வாங்கப்பட்ட பெட்ரோல், ரிப்பேர் செலவினங்களின் விவரப்பட்டியல்[a] இத்துடன் இணைக் கப்பட்டு சட்டசபையின் மேசையின் மேல் வைக்கப்பட்டிருக் கிறது.

*140 கேள்வி.—திரு. ஆ. தங்கவேலு : கனம் தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப் பாரா—

1964-65-ல் தமிழகத்திலுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் ஜீப் கார் களுக்கு பெட்ரோலுக்காக செலவழித்தத் தொகை எவ்வளவு ?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : 1964-65-ம் ஆண்டில் பஞ்சாயத்து யூனியனிலுள்ள மோட்டார் வாகனங்களுக்குப் பெட்ரோல் வாங்கிய வகையில் செலவு 12,18,982 ரூபாய்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனும் 125 கியாலன் பெட்ரோல் தான் உபயோ கப்படுத்தப்படலாம் என்று ஒரு முறை வைத்திருக்கிறார்கள். இதிலும் எமர்ஜென்சியைப் பொறுத்து 50 காலன் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் உத்தரவு போட்டிருந்தும் செங்கற்பட்டு ஜில்லா, ஸ்ரீ பெரும்புதூர் பஞ்சாயத்து யூனியனில் 6,000 ரூபாய் பெட்ரோ லுக்காகச் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் கிணற்றுக்கடவு என்ற யூனியனில் 10 ஆயிரம் ரூபாய் பெட்ரோல் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். இதற்கு என்ன காரணம் ?

கனம் திரு. சே. ம. அ மஜீத் : இதைப்பற்றிய விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை. ஒருவேளை ஜில்லாக் கலெக்டர் அவர்களிட மிருந்தோ அல்லது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடமிருந்தோ,

[a] 588–596-ம் பக்கங்களில் மூன்றாவது இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[5th August 1966

அனுமதி பெற்று சர்க்கார் காரியங்களுக்காக, 'டீவியேட்' செய்து செலவு செய்திருக்கக்கூடும் என்றுதான் யூகிக்கிறேன். சரியான விவரங்கள் வேண்டுமென்றால், தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரங்களைச் சேகரித்துச் சொல்லலாம்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : பஞ்சாயத்து யூனியனுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற ஜீப்கள் அமைச்சர்கள் போன்ற காலத்தில் நாள் கணக்கில் அங்கங்கே சுற்றி அலைவதால், கொடுக்கப்படுகிற பெட்ரோல் தீர்ந்து விடுகிறது. பின்னால் யூனியன் வேலைகளுக்குப் பெட்ரோல் இல்லாமல் வருத்தப்படவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அமைச்சர்கள் வரும்போது, செலவு செய்கின்ற பெட்ரோலை அவர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் செலவு செய்து கொள்வதற்கு ஏதாவது வழிவகை செய்யப்படுமா ?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: அம்மாதிரி உத்தேசம் ஒன்றும் இல்லை.

திரு. சே. மாதவன் : அரசாங்க ஜீப்களின் உபயோகத்தைக் கட்டுப்படுத்தவேண்டும் என்று மத்திய சர்க்கார் கூறியிருப்பதை இந்தச் சர்க்கார் பின்பற்றியதா ? அதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு வேண்டிய மத்திய சர்க்காரின் யோசனைகளை இந்த அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ததா? அண்மையில் பொதுத் தேர்தல் வருகின்ற நேரத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஜீப்களை எல்லாம் வாபஸ் பெறுவதற்கு ஏதேனும் யோசனை இருக்கிறதா ?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: ஏற்கனவே பிளாக் ஏரியாக்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஜீப்களைப் பிற காரியங்களுக்கு உபயோகிக்கவேண்டும் என்றால், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரியிடம் அனுமதி பெற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. ஏற்கனவே 325 லிட்டர் உபயோகித்துக் கொள்ளலாம் என்றிருந்ததை 300 லிட்டர்தான் உபயோகித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று குறைத்து உத்தரவு போடப்பட்டுள்ளது. பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மனோ அல்லது அதிகாரிகளோ வெளிகாரியங்களுக்குக் காரியாலய ஜீப்களை எடுத்துச் செல்லக் கூடாது என்று ஏற்கனவே உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. அதற்கு மேல் எலெக்ஷன் வருவதற்கு இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு முன்னால் ஜீப்களை எந்த அளவுக்கு ஜில்லாக்களில் உபயோகித்துக் கொள்ளலாம் என்பதைப்பற்றி மத்திய சர்க்காரின் யோசனைப்படி —ஜீப்களைத் தனிப்பட்ட முறையில் உபயோகித்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று உத்தரவு போடுவதற்கும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி சீக்கிரமாக சர்க்கார் உத்தரவு வெளியிடும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

9–30 a.m. **திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்:** சார், சில பஞ்சாயத்து யூனியன் ஜீப்புகள் மிகவும் அதிகமாகப் பெட்ரோலைச் செலவழித்து இருக்கின்றன. இன்னும் சில ஜீப்புக்கள் ரூ. 5,000 வரை செலவு செய்து பழுது பார்க்கப்பட்டிருக்கின்றன—ஒரு ஜீப்பின் விலையே இருக்கும்

5th August 1966]

போலிருக்கிறது. ஏன் அந்த முறையில் செலவுகள் ஆயின என்று கேட்டதற்கு, கனம் அமைச்சர் அதைப் பற்றித் தனியாகத் தெரிவித்தால், நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். இந்த அறிக்கை மேசைமேல் வைக்கத் தயாரித்திருக்கிறார்கள், அப்பொழுதே இதைக் கவனித்திருக்கலாம். அவ்விதம் அவ்வப்பொழுது பரிசிலனை செய்யப்படுகிறதா என்கிற ஒரு விஷயத்தை யாவது இளமை துடிப்புள்ள மந்திரியிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன். (சிரிப்பு)

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : ஒரே சமயத்தில் ஜீப்கள் எல்லா பிளாக்குகளுக்கும் கொடுக்கப்படவில்லை. மூன்று, நான்கு ஸ்டேஜ் களாகப் பிரித்து கொடுக்கப்பட்டன. ஏற்கனவே பழசாக இருந்து, நோயுற்று இருந்தால், அதிகப் பெட்ரோல் சாப்பிடும் என்பதுதான் காரணமாக இருக்கலாம்.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[*Note.*—An asterisk * at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—CALLING ATTENTION TO CRISIS IN HANDLOOM INDUSTRY.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், இம்மாநிலத்தில் துணி இருப்புகள் தேங்கிக் கிடப்பதினால் கைத்தறித் தொழிலில் ஏற்பட்டுள்ள இடர்பாடான நிலையும், அதனால் நெசவாளர்கள் பெருமளவில் வேலையிழந்துள்ளதும் பற்றிய அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தை கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

• THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : Mr. Speaker, Sir, the Handloom Industry in the State has been passing through difficult times during the last few months, mainly owing to the accumulation of stocks. Some of the major factors responsible for this accumulation are the decline in the export of Bleeding Madras and other varieties of handloom cloth, the rise in the prices of yarn and consequential increase in the cost of production of handloom cloth and the lower purchasing power of the consumers.

The export of Bleeding Madras to U.S.A., which was flourishing till the first half of 1965 came to a standstill thereafter because of various factors, viz., the over-selling by exporters, change of fashion of overseas buyers, etc. In January 1966 there was an accumulation of Bleeding Madras to the extent of 2 to 3 million yards in the market. The Government of India sent a delegation under the leadership of our Minister for Industries, to the United States of America and East European Countries in May 1966 to explore the possibilities of expanding the export of Bleeding Madras. Based on the recommendation of the delegation, the Government of India have laid down a revised export policy on the following lines :—

(1) The quota system and all other export incentive schemes have been abolished; and

[Sri N. Nallasenapathi Sarkarai Manradiar] [5th August 1966

(2) the floor and ceiling prices for Bleeding Madras have been removed.

It is expected that the new measures will improve the situation considerably.

Lunghi, kerchief and other varities of handloom cloth are being exported to Middle East, Malaysia and East Asian countries. There is a slump in the export of these materials also, and the Government are thinking of ways and means to improve the situation.

The value of stock of handloom cloth with the apex and primary societies in April 1965 was of the order of Rs. 4·20 crores. The Government sanctioned in May 1965 a temporary advance of Rs. 50 lakhs to the State Handloom Society for the purpose of increased procurement of handloom cloth from the primary weavers' co-operative societies. Again, in October 1965, when the stock position became bad, the Government sanctioned another temporary advance of Rs. 50 lakhs for the same purpose. The stock of handloom cloth with the primary societies as on 31st May 1966 was of the value of Rs. 217·09 lakhs, and the stock with the State Handloom Society on that date was Rs. 160.47 lakhs. The stock is said to have accumulated further, and the Government are watching the situation.

In spite of this depression, it cannot be said that there has been a large scale unemployment of weavers in the State. Weavers employed in the production of Bleeding Madras, etc., where there is heavy accumulation of stocks, have been switching over to the production of other varieties of cloth which were in greater demand. Moreover, the Government have taken all possible steps to help the weavers' societies, through the liberalised scheme of rebate. The handloom weavers outside the co-operative sector have also been receiving liberal financial help from the Handloom Finance Corporation and there was no large scale unemployment among them also.

III.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS PRIVATE EDUCATIONAL INSTITUTIONS (REGULATION) BILL, 1966.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, I beg for leave to introduce the Madras Private Educational Institutions (Regulation) Bill, 1966.

MR. SPEAKER : The question is—

"That leave be granted for the introduction of the Madras Private Educational Institutions (Regulation) Bill, 1966."

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, Iintroduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

IV.—MOTION EXPRESSING WANT OF CONFIDENCE IN THE MINISTRY—*cont.*

Mr. SPEAKER : To-day also a large number of hon. Members want to speak. But I can call upon only five or six hon. Members more to speak, if they can finish their speeches exactly within five minutes. Then I will call upon the hon. Deputy Leader of the Opposition, the hon. Member, Sri Kalyanasundaram and the Hon. Chief Minister and they will take about three or four hours.

திரு. மு. கருணாநிதி : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சிகளின் சார்பில் எங்கள் கட்சித் தலைவர் நாவலர் நெடுஞ்செழியன் அவர்களால் 'இந்த மந்திரி சபை மீது நம்பிக்கையில்லை' என்று கொண்டு வந்திருக்கிற தீர்மானத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல பெரிதும் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆளும் கட்சி சார்பில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்த்து, இங்கே பேசிய நண்பர்கள் அத்தனைபேரும் "இவ்வளவு தானா குற்றச் சாட்டுகள், இந்தக் குற்றச் சாட்டுக்களுக்குத்தானா நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம்" என்று இரண்டு நாளாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பேசியதைப் பார்க்கிற நேரத்திலே உள்ளபடியே எனக்கு வருத்தம் ஏற்படவில்லை. அவர்களே மிக்க வருத்தத்தோடு குறிப்பிடுகிறார்கள் என்றும், "ஏராளமான குற்றங்கள் இருக்கின்றனவே, அவற்றையெல்லாம் ஏன் எடுத்துச் சொல்லவில்லை" என்ற தோரணையில், "இவைகள்தானா? இவைகள்தானா?" என்று தாங்கள் . அடக்கிவைத்திருக்கும் பெருமூச்சை வெளிவிட்டார்கள் என்றும் எண்ணிக் கொண்டேன் (சிரிப்பு). காங்கிரஸ் கட்சியிலே அங்கம் வகிக்கும் அநேகருக்கு இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்க வேண்டும் என்று மனதார எண்ணம் இருந்தாலும் கூட, கட்சிக் கட்டுப்பாட்டுக்கு அடங்கி, அதன் காரணமாக, வெளிப்படையாகக் காட்டமுடியாமல் தவிக்கிறார்கள் என்பது நன்று வெளிப்படுத்தப்பட்டது. அதற்கு மிக, மிக எடுத்துக்காட்டாக, காங்கிரஸ் தலைவரின் தேர்தல் கடவுளாக இருக்கும் பெரியார் ராமசாமி அவர்களே, இந்த மந்திரி சபை மீது நம்பிக்கையில்லை என்று 10-5-1966-ம் நாளை துக்க நாளாகக் கொண்டாட வேண்டும் என்று சொல்லி, துக்க நாள் கொண்டாடிவிட்டு, மறுநாளே காங்கிரஸ் சட்டசபை உறுப்பினர்கள் கொண்ட கூட்டத்தில் பேசினார்கள். அதிலிருந்தே புரிந்துவிட்டது. அந்தத் துக்க நாளை காங்கிரஸ் சட்டசபை உறுப்பினர்களே, காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்களே, மறைமுகமாக ஆதிரித்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்து கொண்டிருக்கலாம். பெரியார் அவர்கள், முதலமைச்சர் அவர்களுடைய மந்திரிசபையைப் பற்றித் துக்க நாள் கொண்டாட வேண்டும் என்று அறிக்கைவிட்ட நேரத்தில் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார். "காங்கிரசின் பேரில் மக்களுக்கு வெறுப்பு ஏற்பட்டு, வரும் தேர்தலில் காங்கிரஸ் தோற்க வேண்டும் என்பதற்காகப் பக்தவத்சலம் பல காரியங்களைச் செய்கிறார்" என்று பெரியார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். உள்ளபடியே காங்கிரசை வாழவைக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் பெரியார் அவர்கள் அரும்பாடு பட்டுக்கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில், அதற்காக அவர்கள் பின்னால் இன்றையதினம் காங்கிரசிலே

[திரு. மு. கருணாநிதி] [5th August 1966

இருக்கும் பலர் போய்க்கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், காங்கிரஸ் வரும் தேர்தலில் தோற்கடிக்கப்படவேண்டும் என்ற கெட்ட எண்ணத்தோடு முதல் அமைச்சர் பக்தவத்சலம் இப்படிப்பட்ட காரியங்களிலே ஈடுபடுகிறார் என்று பெரியார் அவர்கள் கூறிவிட்ட பிறகு, உள்ளபடியே உண்மையான காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு இந்த மந்திரிசபை மீது நம்பிக்கை இருக்குமா? என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அதோடு விடவில்லை பெரியார் அவர்கள். துக்க தினத் தீர்மான மாக ஒரு வாசகம் அமைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். காமராஜ் முதலமைச்சர் பதவியை விட்டு விலகி, தமது இடத்தில் பக்தவத்சலத்தை முதலமைச்சராக வைத்துவிட்டுப் போனது மாபெரும்—அதற்கு மேல் நா வரவில்லை---அவர்கள் சொல்வார்கள் இவர்கள் கேட்டுக்கொள்ளுவார்கள் என்றாலும்—அவர் சொன்னார், 'மாபெரும் முட்டாள்தனமாகும்' என்று. பெரியார் அவர்கள் தன்னுடைய பத்திரிகை மூலமாகவும், வேறு ஏடுகள் மூலமாகவும், துக்க தினத்தில் இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, பெரியார் அவர்களே, காங்கிரசுக்குத் தேர்தல் நேரத்திலே தீவிரமாக வேலை செய்யக்கூடிய பெரியார் அவர்களே, இந்த மந்திரிசபையின் மீது நம்பிக்கை இல்லை, துக்கதினமாகக் கொண்டாட வேண்டும், இந்த ஆட்சி அகற்றப்பட்டே திரவேண்டும் என்று காரசாரமாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். "அவர்கள் நாத்திகப் பெரியார், ஆகவே இப்படிப் பேசினார்" என்று வாதிக்கக்கூடும். காங்கிரஸ் பிரசாரத்திற்காக திரு. காமராஜ் அவர்களாலும், மற்றவர்களாலும் தயாரிக்கப்பட்ட ஆஸ்திகப் பழமான திரு. கிருபானந்த வாரியார் அவர்களும், இந்தக் காங்கிரஸ் ஆட்சி அகற்றப்பட வேண்டும் என்று அண்மைக் காலமாகப் பேசிக்கொண்டு வருகிறார். ஆக, இங்கே அமர்ந்திருக்கிற எதிர்க்கட்சிகள் மாத்திரமல்லாமல், வெளியிலே இருக்கிற, காங்கிரஸை ஆதரிக்கக்கூடியவர்களும் கூட, இந்த ஆட்சி அகற்றப்படவேண்டும் என்பதிலே கண்ணுங்கருத்துமாக, வெகு அக்கறையோடு இன்றைய தினம் போட்டி போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

முக்கியமாக, ஜனநாயகம், ஜனநாயகம் என்று பேசிக் கொண்டு வருகிற இந்த அரசு, ஜனநாயகத்தின் முக்கிய இலட்சணமாக வுள்ள எதிர்க்கட்சிகளுக்குத் தரப்படவேண்டிய மதிப்பையும் மரியாதையையும் அளிக்கின்றதா என்ற கேள்வியை நான் இந்த மன்றத்திலே எடுத்துரைக்க விரும்புகிறேன். உடனே, சில நண்பர்கள் கேட்கலாம், "நாவலர் நெடுஞ்செழியன் அவர்களை, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களை இங்கிலாந்திற்கு அனுப்பவில்லையா?" என்று. அவரை இங்கிலாந்திற்கு அனுப்பியதையோ அல்லது என்னை மலேயாவிற்கு அனுப்பாமல் தடை செய்ததையோ வைத்துக்கொண்டு ஜனநாயகத்தை எடை போட்டுவிட முடியாது. இங்கிலாந்திற்குச் சென்று சுற்றிப் பார்த்த நாவலர் நெடுஞ்செழியன் அவர்களே கூட, அங்கே எதிர்க்கட்சிகள் எப்படி நடத்தப்படுகின்றன, இங்கே எதிர்க்கட்சி எப்படி நடத்தப்படுகிறது

என்று மிக்க வேதனையோடு அப்போதே குறிப்பிட்டிருக்கிறார் என்பதையும் இந்த மன்றத்தினுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

ஜனநாயகம் செயல்படவில்லை என்பதற்கு இங்கே எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் மற்றவர்களும் பல்வேறு உதாரணங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். தொகுதிகளிலே வெற்றி பெற்றிருக்கிற சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், ஆங்காங்கு அமைக்கப்படுகின்ற கல்லூரிக் குழுக்களிலே கூட இடம் பெற முடியவில்லை என்ற சோகச் செய்திகள் இங்கே எடுத்துக்காட்டப்பட்டன. என்னைப் பொறுத்தவரையில், தஞ்சாவூரில் மக்களுடைய பிரதிநிதியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிற நான், அங்கே இருக்கின்ற கல்லூரிக் குழுவிலே இணைக்கப்படாமல், திருவையாறுச் சட்ட மன்ற உறுப்பினர், காங்கிரஸ்காரர் என்ற காரணத்தால், அந்தக் கல்லூரிக் குழுவிலே இணைக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

ஜனநாயகத்தில், எதிர்க்கட்சிகள் அமைதியான முறையில், ஆர்ப்பாட்டம் செய்யலாம், கிளர்ச்சிகள் நடத்தலாம், கறுப்புக் கொடி காட்டுவது போன்ற நிகழ்ச்சிகளில் ஈடுபடலாம் என்று உரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அந்த ஜனநாயக உரிமையைக் கேரளத்தில் இருக்கின்ற அரசு கடைபிடித்திருக்கிறது. இந்தியாவின் மதிப்பிற்குரிய பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் கேரளத்திற்கு வந்த நேரத்தில், அங்கே கறுப்புக் கொடி காட்டிய கம்யூனிஸ்டுத் தோழர்கள் யாரும் கைது செய்யப்படவில்லை. ஆனால், அவர்கள் இங்கே வருவதற்கு முன்பாகவே, தமிழ் நாட்டில் உள்ள கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி மெம்பர்கள் ஏறத்தாழ 1,400 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். இந்திரா காந்தி அவர்களே கூட, தமிழ்நாட்டுக்கு வந்த பிறகு சொன்னார்கள், "இவர்களையெல்லாம் கைது செய்திருக்கத் தேவையில்லை. கேரளத்தில் விட்டு விட்டதைப் போலவே இங்கும் விட்டு விட்டிருக்கலாம்" என்ற கருத்தைப் பிரதமர் அவர்களே கூட குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவே, கறுப்புக் கொடி காட்டும் நிகழ்ச்சியில் இந்தியாவின் பிரதமருக்கும், நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குமே கூட இப்படிப்பட்ட கருத்து வேறுபாடு இருந்திருக்கிறது. ஆளும் கட்சிக்கு எதிராக எதிர்க்கட்சி கறுப்புக் கொடி காட்டினால் இப்படியெல்லாம் அடக்கு முறையைப் பயன்படுத்துவது உண்டு. ஆனால், எதிர்க்கட்சிக்கு ஆளும் கட்சி கறுப்புக் கொடி காட்டுகிறது. நான் உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால், நான் மிகவும் உயர்வு செலுத்துகிற, அன்பு செலுத்துகிற, மதிப்பு செலுத்துகிற கைத்தறி நெசவாளர்களைப்பற்றி ஏதோ ஒன்றைச் சொன்னேன் என்று கற்பனையாகக் கயிறு திரிக்கப்பட்டு, அந்த வகையிலே எல்லா இடங்களிலும் காங்கிரஸ்காரர்கள் கறுப்புக்கொடி காட்டினார்கள். அந்த நிகழ்ச்சிகளிலே ஒன்றாக, மதுரை மாவட்டத்தில் நான் சுற்றுப் பயணம் செய்தபோது, சின்னாளப்பட்டியிலே உள்ள காங்கிரஸ்காரர்கள் கறுப்புக் கொடி காட்டுவதற்கான முயற்சியிலே ஈடுபட்டார்கள். மாலை ஏழு மணிக்குக் கறுப்புக் கொடி என்றால், காலை 9 மணிக்கு திண்டுக்கல் டிராவலர்ஸ் பங்களாவில் நான் தங்கியிருந்தபோது போலீஸ் அதிகாரி லாங்கிடன் என்பவர் என்னைச் சந்தித்து,

[திரு. மு. கருணாநிதி] [5th August 1966

"இன்று கறுப்புக் கொடி காட்டுகிறார்கள், நாங்கள் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கிறோம். அவர்கள் எங்களைப் பாதுகாப்பு கேட்கிறார்கள்" என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு இவர்கள் பாதுகாப்பு அளிக்கிறார்களாம். அது மாத்திரம் அல்ல என்னிடத்தில் வேண்டுகோள் விடுத்தார்; "அவர்கள் கறுப்புக் கொடி காட்டுகின்ற இடம் பார்த்து நீங்கள் வரவேண்டும்; வேறு வழியாக வந்துவிடக்கூடாது" என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் அவர்களிடத்தில் சொன்னேன்—"இப்படிப்பட்ட எதிர்ப்புகளையெல்லாம் சமாளித்து நாங்கள் பழக்கப்பட்டவர்கள் தான், ஆகவே, அந்த வழியாகவே வருகிறேன்" என்று சொல்லி, குறிப்பிட்ட நேரத்தில் அந்த வழியாகச் சென்றேன். இதை ஏன் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், ஆளுங்கட்சிக்கு எதிராக கம்யூனிஸ்ட் கட்சி கறுப்புக் கொடி காட்டுகிறதென்றால், அவர்களில் 1,400 பேர்கள் கைது செய்யப்படுகிறார்கள். அதே நேரத்தில், எதிர்க்கட்சிக்கு ஆளுங் கட்சிக்காரர்கள் கறுப்புக் கொடி காட்டுகிறார்கள். அவர்கள் கைது செய்யப்படவில்லை; அது அடக்கப்படவில்லை. ஒரு சமயம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம்—இவர்கள் 1,400 பேர்கள்; ஆகவே, கைது செய்தேன். அவர்கள் 40, 50 பேர்கள் தானே? ஆகவே, கைது செய்யவில்லை என்று குறிப்பிடலாம். ஆனால், எங்களுக்குள்ள மகிழ்ச்சியெல்லாம், இப்போதே ஆளுங்கட்சியினர் தயாராகிக் கொள்ளுகிறார்கள் கறுப்புக் கொடி காட்ட என்பது தான். இவர்கள் ஆளும் கட்சியாக வருவார்கள்; நாம் அப்போது கறுப்புக் கொடி காட்ட வேண்டும் என்பதற்கு இப்போதே ஒத்திகைப் பார்த்துக் கொள்ளுகிறார்களோ, என்னவோ நாங்கள் அதையெல்லாம் இன்றையதினம் மகிழ்ச்சியோடு ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோம்.

ஜனநாயகம் இந்த ஆட்சியிலே பேணிப் பாதுகாக்கப்படவில்லை, கொலை செய்யப்படுகிறது என்பதற்கு, அருப்புக்கோட்டை, நெல்லை நகர மன்றங்கள் கலைக்கப்பட்டதை மன்றத்திலே பேசிய தலைவரும், மற்றவர்களும் வெகு விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நீதி மன்றத்தின் முன் இருக்கின்ற காரணத்தால், நெல்லை, அருப்புக் கோட்டை பற்றிய விவரங்களுக்கு நான் செல்ல விரும்பவில்லை. தலைவர் அவர்கள், இங்கே வேறு பல நகரசபைகளைப்பற்றிப் பல எடுத்துக்காட்டுகளையெல்லாம் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். மேற்கொண்டு பல விவரங்களை அந்த நகரசபைகளைப்பற்றி இந்த மன்றத்தின் முன் வைத்து, ஜனநாயகம் நெல்லை நகர மன்றத்தைப் பொறுத்தும், அருப்புக்கோட்டை நகர மன்றத்தைப் பொறுத்தும் செயல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதே, அதுதான் எங்களுடைய ஜனநாயகப் பாணி என்று அமைச்சரவை கூறுமேயானால், அந்த ஜனநாயகப் பாணி நான் இங்கே எடுத்துக்காட்டுகின்ற இந்த நகர மன்றங்களைப் பொறுத்தவரையில் ஏன் கடைப்பிடிக்கப்படவில்லை என்பதை இங்கே நான் வெகு தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இராணிப்பேட்டை நகர சபையை எடுத்துக்கொள்ளுவோம். அதில் ஒரு காண்ட்ராக்ட் விடப்பட்டது. பொதுவாக, ரூ. 1,500-க்கு மேற்பட்ட காண்டிராக்டர்கள் எல்லாவற்றிற்கும் டெண்டர் மூலம்

5th August 1966] [திரு. மு. கருணாநிதி]

விடப்படவேண்டும், ஸீல் போட்ட டென்டர்கள் தருவிக்கப்பட வேண்டும். 12,000 ரூபாய் காண்டிராக்ட். இந்த 12,000 ரூபாய் காண்டிராக்ட் ஒருவருக்கே தரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஒருவருக்கே தந்தால், சந்தேகப்படுவார்கள் அல்லவா? ஸீல் போட்ட டென்டர்கள் கொடுக்க வேண்டும் என்றால், வேறு பலரும் அந்தக் காண்டிராக்டுக்குப் போட்டா போட்டியாக வரக் கூடும் என்ற பயத்தின் காரணமாக, ஒரே ஆளுக்கு ஒரே கட்டடத்தை பல பகுதிகளாகப் பிரித்துகொடுத்தார்கள். டீ கடைக்கு ரூ. 1,750. அதே கட்டடத்தில் இன்னொரு டீ கடை கட்ட ரூ. 1,750 ; அதே கட்டடத்தில் இன்னொரு டீ கடை கட்ட ரூ. 1,500 . இன்னொரு டீ கடை கட்ட ரூ. 1,500 ; இன்னொரு கடை கட்ட ரூ 1,500 ; அதே கட்டடத்தில் ஸ்டால்கள் கட்ட ரூ. 750 இரண்டு ஓட்டல்கள் கட்ட ரூ. 1,750 ; இரண்டு ஸ்டால்கள் கட்ட ரூ. 1,500 ; என்ற முறையில் இப்படி மாற்றப்பட்ட, வகா கான் என்ற காண்டிராக்டருக்கு ஏறத்தாழ ரூ. 12,000-க்கு காண்டிராக்ட் விடப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பல மோசடிகள் இராணிப்பேட்டை நகர மன்றத்தில் நடைபெற்றன என்ற காரணத்திற்காக, ஆறு நகர மன்ற உறுப்பினர்கள் கூடி 28-12-1964 அன்று ஒரு தீர்மானத்தைப் போட்டு அதை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தீர்மானம் எழுதப்பட்ட மினிட் புக் அங்கே கிழித்து எறியப்பட்டது. அது சம்பந்தமாக சர்க்காருக்கு அந்த ஆறு உறுப்பினர்கள் கையெழுத்திட்டுக் கடிதம் எழுதினார்கள். சர்க்காரிடமிருந்து கமிஷனருக்கு விளக்கம் கேட்டு கடிதம் போயிற்று. அதற்குக் கமிஷனர் எழுதினார், 15-ந் தேதி அன்று, 28-ம் தேதிக் கூட்டத்தைக் கூட்ட வேண்டும் என்று அவர்கள் கேட்ட விஷயம் மினிட் புக்கிலே இருக்கிறது. பிறகு 30-ந் தேதியன்று, அதுபற்றி பிரச்சினை சபையிலே பேசப்பட்டிருக்கிறது. "இவ்வளவும் சொல்லிவிட்டு, நான் மொத்தமாகச் சொல்லுகிறேன் நான் அந்தச் சபையிலே நுழைகிற நேரத்தில் அந்த நகரசபை 'பெல்மல் கண்டிஷன்' இல், அதாவது மிகக் குழப்பமான நிலையில் இருந்தது" என்று கமிஷனர் அவர்கள் சர்க்காருக்குப் பதில் எழுதியிருக்கிறார். 10-5-1965 அன்று அந்தப் பதில் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. "நான் நுழைகிற நேரத்தில் அந்த நகரசபை குழப்பமான நிலையில் இருந்தது" என்று கமிஷனர் எழுதியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட மோசடிகள் நடைபெற்ற பிறகும், இந்த ஜனநாயகப் பாணி ஏன் இராணிப்பேட்டை நகராட்சி மன்றத்தை தொடவில்லை? என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

நேற்றையதினம் கனம் உறுப்பினர் திருமதி குழந்தையம்மாள் பேசுகிற நேரத்தில், "திருநெல்வேலி நகரசபை உறுப்பினர்களுக்குச் சொல் புத்தியும் கிடையாது, சொந்த புத்தியும் கிடையாது" என்று சொன்னார்கள். 'சொற்புத்தியும் கிடையாது, சொந்த புத்தியும் கிடையாது' என்று சொன்ன பிறகு, வேறு எங்கெங்கே இருக்கிறது என்று தேடிப்பார்த்தேன். சேலத்தில் காங்கிரஸ் கட்சியின் நகரசபை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்த நகரசபையில் ஒரு தீர்மானம் போட்டார்கள். நகரசபைத் தலைவர் ராமகிருஷ்ணன் படத்தை திறந்து வைப்பது என்றும், அவர் பேரிலே ஒரு மன்றத்தை ஏற்படுத்துவது என்றும் தீர்மானம் போட்டார்கள்.

அப்போதே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் திரு. மெய்யப்பன் என்பவர் எடுத்துக் காட்டினார்கள். அரசாங்கம் 1792 எண்ணுள்ள ஜி.ஓ. போட்டிருக்கிறது. அந்த ஜி.ஓ. 13-8-1963-இல் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஜி.ஓ-ப்படி ஒரு தலைவருடைய படத்தை அவருடைய காலத்திலேயே திறந்து வைப்பது என்பது கூடாது. ஒரு தலைவருடைய படத்தை அவருக்குப் பின்னே வருகிற தலைவர் காலத்தில் வேண்டுமானால், திறந்து வைக்கலாம், என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். சேர்மென் அவர்களும் அதை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். இப்போதைக்கு வேண்டுமானால் அவர் பெயராலே மன்றத்தை வைக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு ஒரு திருத்தப் பிரேரணை கொடுத்தார்கள். அந்தத் திருத்தப் பிரேரணை தோற்கடிக்கப்பட்டது. அந்தத் திருத்தப் பிரேரணையில் லால்பகதூர் சாஸ்திரி அவர்களுடைய படத்தைத் திறந்து வைக்கலாம் என்றுதான் கோரப்பட்டது. அதைத் தோற்கடித்துவிட்டார்கள். நல்ல காரியம் செய்திருக்கிறார்கள். அதைத் தோற்கடித்துவிட்டு நகரசபைத் தலைவர் படத்தைத் திறந்து வைக்கவேண்டுமென்று காங்கிரஸ்காரர் தர்மலிங்கம் அவர்கள் கொடுத்திருந்த தீர்மானத்தையே மறுபடியும் எடுத்துக்கொண்டு சபையில் 19 வோட்டுகளில் வெற்றிபெறச் செய்து நிறைவேற்றி யிருக்கிறார்கள். முதலிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தோழரின் ஆட்சேபணையை சேர்மென் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். இருந்தும் மறுபடியும் நகரசபைத் தலைவரின் படத்தைத் திறந்து வைப்பது என்ற பழைய தீர்மானத்தையே எடுத்துக் கொண்டு நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது சொல்லுங்கள் யாருக்குச் சொந்த புத்தியும் இல்லை, சொற்புத்தியும் இல்லை என்று சொற்புத்தியைக் கூடக் கேட்காமல் காரியங்களைச் செய்தார்கள் என்றால் அதற்கு என்ன காரணம்? 'இங்கு இருப்பது காங்கிரஸ் கட்சியின் நகரசபை. ஆகவே ஆபத்து வாராது' என்பதைத் தவிர வேறு என்ன காரணம்?

நெல்லை நகரசபையினர் எம்பிளாய்மெண்டு எக்ஸ்சேன்ஜைக் கேட்காமல் ஒரு ஆளை நியமித்ததுதான் குற்றம். அது சரியா, இல்லையா என்கிற பிரச்னைக்குப் போகவில்லை. அது நீதி மன்றத்தில் இருக்கிற விஷயம். ஆனால் இந்தச் செய்தி மே மாதம் 29-ஆம் தேதி பத்திரிகையில் வந்தது. கும்பகோணம் நகரசபையில் எம்பிளாய்மெண்டு எக்ஸ்சேன்ஜைக் கேட்காமல் 32 பேர்களை நியமித்திருக்கிறார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லக்கூடும், 'ஒருவரை நியமித்தால்தான் குற்றம். முப்பத்திரண்டு பேர்களை நியமித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த நகரசபை இருக்கலாம்' என்று குறிப்பிடலாம். எம்பிளாய்மெண்டு எக்ஸ்சேன்ஜைக் கலக்காமல் 32 பேர்களை வேலைக்கு அமர்த்தி அதற்குப் பிறகு, கமிஷனர் அவர்கள், 'நீங்கள் எல்லாம் வேலையிழக்க வேண்டும்' என்று உத்தரவு பிறப்பித்து, அதற்குப் பிறகு அப்பாயின்ட்மெண்டுக் கமிட்டியில் வைத்து 'இனி அவர்கள் எங்கே வேலைக்குப் போக முடியும்? அவர்களுக்கு வயதாகிவிட்டது—வயதானவர்களையும் கூட நியமித்திருக்கிறார்கள்—ஆகவே, இந்த நிலைமையே நீடிக்க வேண்டும்' என்பதாக அரசாங்கத்திற்கு மனுப் போட்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் செய்தியும் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது.

5th August 1966] [திரு. மு. கருணாநிதி]

அதுமாத்திரம் அல்ல. திருநெல்வேலிக்குச் சொல்லப்பட்ட காரணங்கள் தூத்துக்குடியிலும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. இன்றைக்குக்கூட விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதாக 98 குறிப்புக்கள் ஜுன் 30-ம் தேதி வைக்கப்பட்டன. அவற்றில் 48 தான் சாச்சைக்கு வந்தன. அதற்கு 9 தடவை ஓட்டெடுப்பு நடந்தது, தலைவர் கட்சிக்கு 15 ஓட்டும், எதிர்க்கட்சிக்கு 16 ஓட்டும் கிடைத்தன. இப்படி 9 முறை தலைவர் கட்சித் தோற்கடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒன்பது தடவையும் தலைவர் கட்சிக்கு 15 ஓட்டுதான். எதிர்க்கட்சிக்கு 16 ஓட்டும் கிடைத்தன. அதற்குப் பிறகு கூட்டத்தை ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் கொண்டு வந்தத் தீர்மானத்திற்கு 16 ஓட்டும், நடத்த வேண்டுமென்ற தலைவர் கட்சிக்கு 15 ஓட்டும் கிடைத்தது. இருந்தும், போலீஸ் பாதுகாப்புடன் கூட்டம் நடத்தப்பட்டது ஏன்? இரண்டு நாளைக்கு முன்பு தலைவர் இல்லை. துணைத் தலைவர் இல்லை. உறுப்பினர் தலைமையில் நகாரா—பாதுகா பட்டாபிஷேகம் வரையில் தூத்துக்குடி நகரசபையின் நிலைமை போய்க்கொண்டிருக்கிறது.

அடுத்து, நெல்லைக்குப் பக்கத்தில் 3 ஆவது மைலில் இருப்பது நான் சிறை வைக்கப்பட்டிருந்த பாளையங்கோட்டை அந்தப் பாளையங்கோட்டை நகர சபை எந்த லட்சணத்தில் இருக்கிறது? அதனுடைய ஆடிட் கணக்கை எடுத்துப் பார்த்தால் தெரியும். 1963-64-வது ஆண்டுக்கான அந்த நகராட்சிக் கணக்கை ஆடிட் செய்தபோது பல ஆட்சேபங்கள் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கின்றன. பயணச் செலவு முன் பணத்தில் கணக்குச் சரிசெய்யப்படாதது, 733 ரூபாய். அதில் தலைவர் மகாராஜன் பிள்ளை மாத்திரம் 4-7-1962-ல் 200 ரூபாய், 14-7-1963-இல் 150 ரூபாய் கணக்குத் தாவேண்டும். ஆடிட் நடந்த 3 மாத கால அளவும் அந்தக் கணக்குத் தரப்படவில்லை. இன்னும் நகராட்சியில் தொலைபேசி இருக்கிறது. அதைப் பொறுத்தவரையில் ஜனநாயக சோஷலிசம் சரியான முறையில் பின்பற்றப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லலாம். பாளையங்கோட்டை நகரசபைக்குச் சொந்தமான தொலைபேசியில் நிறைய டிரங்க்கால் போடப்பட்டிருக்கின்றன. டிரங்க்கால் கட்டணம் ஆடிட் செய்யப்படும்வரை உரியவர்களிடமிருந்து பெறப்படவில்லை. நகர சபைச் சேர்மன் பெயரில் டிரங்க்கால் புக் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ப்யூன் பெயரில் புக் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பட்லர் பெயரில் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மானேஜர் பெயரில் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அத்தனை பேர்களும் டிரங்க்கால் போட்டிருக்கிறார்கள். அது மாத்திரம் அல்ல. அந்தத் தொலைபேசி மூலம் டிரங்க்கால் போட்டதற்காக தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் பெயரில் இன்னும் 160 ரூபாய் பாக்கி இருப்பதாக அந்த ஆடிட் ரிப்போர்ட்டிலேயே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இருக்கிற பாளையங்கோட்டை நகராட்சி மன்றம் கலைக்கப்பட்டதா? அங்கே நடப்பது காங்கிரஸ் கட்சி நகர சபை. அந்தப் பக்கம் இந்தக் காங்கிரஸ் அரசின் பார்வை செல்லாமல், அருப்புக்கோட்டைக்கும், நெல்லைக்கும் ஓடுவானேன் என்பதை நாம் இந்த நேரத்தில்

தெரிந்து கொள்ள முடியும். இப்படி ஜனநாயகத்திற்கு முரணாக நடைபெற்று வருகிற காரியங்களில் இன்னும் இரண்டு காரியங்களை இந்தத் தலைப்பில் எடுத்துச் சொல்ல நினைக்கிறேன்.

தேர்தலில் உதய சூரியனுக்கு ஓட்டுப் போடுங்கள் என்று சினிமா ஸ்லைடு போடப்பட்டது—இவர்கள் மாட்டுச் சின்னத்திற்கு ஓட்டு போடுங்கள் என்பதற்கு இரண்டாயிரம் அடிக்கே படம் எடுத்தார்கள். அதில் யார் யாரை எப்படிக் கிண்டல் செய்யவேண்டும் என்பதாக—என்னைக்கூட ஓர் உருவகப்படுத்தி கிண்டல் செய்து படம் எடுத்தார்கள். ஆனால் ஒரு சிலேட்—அறிஞர் அண்ணாவின் உதய சூரியனுக்கு ஓட்டுப் போடுங்கள் என்பதாகத் தயாரித்து திருப்பூர் சினிமாத் தியேட்டர் ஒன்றிலே ஓடியது. அந்தப் பகுதி தாசில்தார் அவசரம் அவசரமாக ஓடி, அந்த சினிமா சிலேடைப் பறிமுதல் செய்து, அந்த சினிமா சிலேடைப் போடக் கூடாது என்று தடுத்தார்கள். சினிமா சிலேடு ஒன்றுக்குத்தானா இந்தத் தடை? சென்னையிலே திருவள்ளுவர் சிலையைத் திறந்து வைக்க இந்திய குடியரசுத் தலைவர் வந்திருந்தார்கள். இதையொட்டி பல விழாக்களிலே அவர் பங்கெடுத்துக் கொண்டார்கள் எல்லாம் படமாக எடுக்கப்பட்டன. ஆனால் அந்த படத்திலே இந்திய குடியரசுத் தலைவர் திருவள்ளுவர் சிலையைத் திறந்து வைத்த காட்சி வெட்டப்பட்டிருக்கிறது. திருவள்ளுவர் காட்சி மாத்திரம் சினிமாப் படமாக வரவில்லை. காரணம் என்ன? சென்னை மாநகராட்சி திருவள்ளுவர் சிலையைத் திறந்து வைக்க ஏற்பாடு செய்திருந்தது. ஆகவே, அந்த விழாவில் இந்தியக் குடியரசுத் தலைவரோடுகூட சென்னை மாநகராட்சித் தலைவர் மைனர் மோஸஸ் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தப் படத்தைக் காட்டினால் 'குடியரசுத் தலைவருக்குப் பக்கத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. மோஸஸ் இருக்கிறார், பார், பார்' என மக்கள் சுட்டிப் பேசிக் கொள்ள முடியும் என்றே விடப்பட்டிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினரை விடவேண்டும் என்பதற்காக திருவள்ளுவர் சிலையும்கூட விடப்பட்டுவிட்டது. இதிலிருந்தே ஜனநாயக முறை எப்படிக் கையாளப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கலாம்.

நாவலர் அவர்கள் 'இந்த அரசு உணவு நிலையைச் சீராக்கவும், விவசாய வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவும் தவறிவிட்டது' என்ற கருத்தை இந்தச் சபைமுன் வைத்த நேரத்தில் அதனை மறுத்து அருமைச் சகோதரி குழந்தையம்மாள் அவர்கள் மிக ஆவேசமாகப் பேசினார்கள். 'விவசாயிகள் வசதி பெறவில்லை என்று நீலிக் கண்ணீர் வடிக்காதீர்கள். விவசாயிகள் தேர்தலில் உங்களை தலைகுனிய வைப்பார்கள்' என்று சவால் விட்டார்கள். கனம் அம்மையார் அவர்களுக்கும், இந்த மன்றத்திற்கும் கோயம்பத்தூரைச் சார்ந்த ஓர் உறுப்பினர் இதே மன்றத்தில் பேசிய பேச்சை படித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

"விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொன்னால் இந்தச் சபையே அனுதாபப்படும் என்று சொல்லலாம். அங்கு அதிகமான அளவில் விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு மிக இன்றியமையாதது தண்ணீர். இவர்களுக்கு

5th August 1966] [திரு. மு. கருணாநிதி]

விவசாயம் செய்வதற்கு எந்தவிதத்தில் தண்ணீர் கிடைக்கும் என்பதை நான் சொல்லக் கூடிய நிகழ்ச்சியிலிருந்து தெரிந்து கொள்ளலாம். காலை ஐந்து மணியிலிருந்தே பள்ளிக்கூடத்திற்குச் செல்ல வேண்டிய குழந்தைகள் எல்லாம் தலையில் பானையை வைத்துக் கொண்டு குடி தண்ணீருக்காக மணிக்கணக்காகக் காத்து நிற்க வேண்டும். பல கிராமங்களில் பிப்ரவரி மாதத்தில் இருந்தே குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் கிடையாது. குடி தண்ணீருக்கே இந்த நிலைமை என்றால், விவசாயத்திற்குத் தண்ணீர் எங்கே கிடைக்கும்.

விவசாயத்திற்கு உதவியாக பல சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை ஒதுக்கி நாம் செலவு செய்து வருகிறோம். இதற்காக பல எஞ்சினியர்களை எல்லாம் வைத்திருக்கிறோம். ஆனால் வேலை எவ்வாறு நடைபெறுகிறது என்று பார்த்தால், ஒவ்வொரு ஆண்டும் சில குளம் குட்டைகளை எடுத்து அதற்காக எஸ்டிமேட் போட்டு போர்ட் ஆபீசுக்கு அனுப்புகிறார்கள். இவ்விதம் அனுப்பி ஆறு மாதங்களுக்குப் பின்னால் அல்லது ஒரு வருடத்திற்குப் பின்னால் திரும்பி கோயம்புத்தூருக்கே வந்துவிடுகிறது. இப்படி ஒவ்வொரு ஆண்டும் எஸ்டிமேட் போடுவதும், போர்ட் ஆபீசுக்கு அனுப்புவதும், திருப்பி அனுப்பப்படுவதும் தான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்றால் எப்படி விவசாயிகள் நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்ய முடியும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆக, ஏழு ஆண்டுகளாக இவ்விதமாகத்தான் நடந்துகொண்டிருக்கிறதே தவிர, வறண்ட பிரதேசமாக இருக்கக் கூடிய என் பகுதிகளுக்கு எந்தவிதமான வசதியும் கிடைக்கவில்லை.

அடுத்தபடியாக, எங்கள் பகுதியில் அதிகப்படியான அளவில் பருத்தி விவசாயம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பருத்திச் சாகுபடியில் ஏற்படுகின்ற புழு பூச்சிகளை அடியோடு ஒழிப்பதற்காக நம்முடைய விவசாய இலாகா என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை கேட்க விரும்புகிறேன். பருத்தியில் புழு விழுந்துவிட்டால், இதைப்பற்றி உடனே அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவித்தவுடன் 24 மணி நேரத்திற்குள்ளாக 3 ஜீப்புகள் வருகின்றன. அதற்கு அடுத்த நாள் 2 ஜீப்புகள் வருகின்றன. கடைசியில் ஒருவருமே வரமாட்டார்கள். இதற்காகக் கொடுக்கப்படும் மருந்தை கலக்கிப் பார்க்கும்போது அதில் உள்ள 100 புழுக்களும் மேலே மிதந்து வந்துவிடுகின்றன. நாற்று விடும்போது இந்தப் புழு விழுந்துவிட்டால், இதற்காக ஒரு ஏக்கருக்கு 500 ரூபாய் வரை கடன் வாங்கி செலவு செய்தவைகள் எல்லாம் வீணாகிவிடுகிறது. பின்னால் 6 மாதங்களுக்கு இதற்கான வட்டியைக் கூட கொடுக்க முடியாமல் விவசாயிகள் திணறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்தச் சபையில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயிகளிடமிருந்து கூட்டுறவு சொஸைட்டி மூலமாக பால் வாங்குகிறார்கள். அங்கே வாங்கப்படுகிற விலைக்கும் டவுனில் விற்கப்படுகிற விலைக்கும் பார்த்தால் 18 நயா பைசா வித்தியாசம் இருக்கிறது. விவசாயிகளுடைய ரத்தத்தைப் பிழிந்து குறைந்த விலைக்கு அவர்களிடமிருந்து பாலை வாங்கிக்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [5th August 1966

10-00 a.m. கொண்டு வந்து, நகரத்தில் இருக்கிறவர்களுக்காவது நல்ல பால் கிடைக்கிறதா என்றால் தண்ணீர்பால் தான் அவர்களுக்குக் கிடைக்கிறது. விவசாயிகள் சாபத்திற்கு ஆளாகக் கூடாது. இப்படிப் பேசியவர் அதே திருமதி குழந்தையம்மாள் அவர்கள்தான், இதே மன்றத்தில் 1964--லே பேசியிருக்கிறார்கள். நேற்றைய தினம் நாவலர் நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் விவசாயிகளுக்குப் போதுமான நன்மைகள் செய்யப்படவில்லை, அவர்களுடைய குறைகள் கவனிக்கப்படவில்லை என்று இங்கே பேசியதும் அந்த அம்மையார் அவர்கள், அப்படிச் சொன்னால் நீங்கள் எல்லாம் விவசாய மக்கள் முன் தலைகுனிந்து நிற்கவேண்டும், அவர்கள் உங்களுக்கு ஓட்டுப் போடமாட்டார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

விவசாயிகளுடைய நிலைமை எப்படியிருக்கிறது என்பதுபற்றி பொருளாதார நிபுணர் டாக்டர் லோகநாதன் அவர்கள் ராஜபாளையத்தில் 3-7-1966-ம் தேதி நடந்த வியாபாரிகள் சங்கத்தில் "நமது நாட்டில் விவசாயத் துறையிலானாலும் சரி; தொழில் வளர்ச்சித் துறையிலானாலும் சரி; தன்னிறைவுபெறும் அளவுகூட முன்னேறவில்லை" என்றும் "நாட்டின் நிர்வாகம் சரியாக இல்லை, வருடக் கணக்கில் முடிவுபெறாத 'ஃபைல்' களும் இருக்கின்றன" என்றும் கூறியிருக்கிறார்.

தென்காசியில் காங்கிரஸ் கட்சி ஒரு தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகமல்ல, சுதந்திராக் கட்சியல்ல, கம்யூனிஸ்ட் கட்சியல்ல, சோஷலிஸ்ட் கட்சியல்ல, காங்கிரஸ் கட்சியே போட்டு அனுப்பியிருக்கிறது. "தென்காசி தாலுக்காவில் மக்கள் வேலைவாய்ப்பின்றி பெரிதும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். உணவு தானிய ரேஷன் கடைகளில் போதிய உணவு தானியமிருந்தாலும், அதை வாங்க மக்களிடம் பணவசதி இல்லை" என்ற அளவில் ஜூலை 6-ஆம் தேதி ஒரு தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். கனம் உள்துறை அமைச்சர் சொல்லலாம், பணம் குவிந்து கிடக்கிறது; டார்லின் ஷர்ட் எல்லாம் போடுகிறார்கள். காரிலே போகிறார்கள்; கருணாநிதி காரிலே போகிறார், அண்ணாதுரை காரில் போகிறார்; நெடுஞ்செழியன் காரில் போகிறார்; மதியழகன் காரில் போகிறார் பார்த்தீர்களா என்று எல்லாம் கூறுவார்கள். ஆனால் நிலைமை எப்படியிருக்கிறது என்றால் அங்கேயிருக்கின்ற தென்காசி தாலுக்கா காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் திரு. ரத்தினசாமி நாடார் "உணவுதானிய ரேஷன் கடைகளில் போதிய உணவு தானியமிருந்தாலும் அதை வாங்க மக்களிடம் பணவசதி இல்லை. பெரும்பாலோர் பட்டினி கிடக்கிறார்கள். உடனடியாக அந்தக் கிராமங்களில் கஞ்சித்தொட்டி திறந்து பசிப்பிணியைப் போக்கவேண்டுமென அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறது" என்று தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறார். அதைச் செய்யப்போகிறார்களோ, இல்லையோ. கஞ்சித்தொட்டி காங்கிரஸ் என்று சொன்னால் அதை வரவேற்கிறார்களோ இல்லையோ எனக்குத் தெரியாது.

இவ்வளவு ஏன்? நடுநிலைமையில் இருக்கின்ற மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்கள் குருவிக்குளம் யூனியனைச் சேர்ந்த உமையத்தலைவன்பட்டி விழாவில் பேசுகின்றபோது "சர்க்காரில் மாடு

5th August 1966] [திரு. மு. கருணாநிதி]

பிடிக்க, கிணறு வெட்ட, கடன் வாங்குவதில் பாதிக்கு மேல் செல வாகிறது, பல இடங்களில் நல்லமுறையில் நடைபெறவில்லை, விவசாயிகள் வாழவில்லை, நன்மையடைய முடியவில்லை, இந்த நிலை மாறவேண்டும்" என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அளவில் இந்த நிலைமை மாறவேண்டும் என்றுதான் சொல்லமுடியும். நாம் இந்த ஆட்சி மாறவேண்டும் என்று சொல்லமுடியும். ஆனால் அவர் கள் நிலைமையில் அவர்கள் அப்படித்தான் கூறவேண்டும்.

சோழநாடு சோறுடைத்து என்று சொல்வார்கள். தஞ்சையை நெற்களஞ்சியம் என்று சொல்வார்கள். நெற்களஞ்சியமான தஞ்சை பஞ்சத்திலே அடிபட்டுக் கிடக்கிறது. மாயூரத்தில் ரேஷன் கார்டு முறை இருந்து வருகிறது, அதுபற்றி ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நாட்டிலே பற்றாக்குறையில்லை, உணவு நிலை மையை நாங்கள் சமாளிக்கவில்லையா என்றெல்லாம் கேட்பார்கள். எங்கே சமாளித்தார்கள்? பட்டினி கிடந்து செத்தாலும் சாவோம், மானத்தை இழக்க மாட்டோம் என்று அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்கள் கூறிய ஐந்தாவது நாளே மானத்தை இழக்க மத்திய அமைச்சர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர் கள் அமெரிக்காவுக்கு மடிப்பிச்சை எடுக்கப் போனாரே! இந்திய மக்களை நான் பட்டினி போடமாட்டேன் என்று அமெரிக்க ஜனாதிபதி ஜான்ஸன் தான் கூறியிருக்கிறார், திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களோ அல்லது நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களோ சொல்லவேண்டியதை அமெரிக்க ஜனாதிபதி சொல்லியிருக்கின்றார். அதேபோல் அமெரிக்கத் தூதர் திரு. செஸ்டர் பௌல்ஸ் அமெரிக் காவில் 14 பேர்களுக்கு ஒரு விவசாயி இந்திய மக்களுக்காக வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார் என்றும், கேரள மாநில அளவைப்போல் உள்ள ஒரு மாகாணம் அமெரிக்காவில் இந்தியாவுக்காக உணவு உற்பத்தி செய்கிறது என்றும் கூறியிருக்கிறார். ஏன் இந்த நிலைமை? மாயூரத்தில் நியாயவிலைக் கடைகளுக்கு ஒரு நாளைக்கு ஒரு வார்டுக்கு 5 மூட்டை விதம் கொடுக்கப்படுகின்றது. ஒரு குடும்பத் திற்கு ஒரு லிட்டர்தான் ஒரு நாளைக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது, அந்தக் குடும்பத்தில் நான்கு பேர்கள் இருந்தாலும் சரி, இரண்டு பேர்கள் இருந்தாலும் சரி ஒரு லிட்டர்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. சோஷலிசம் அல்லவா? இதை வாங்கிக்கொண்டு அங்கிருக்கின்ற மக்கள் படுகின்ற அவதியை நானே கண்ணாலே கண்டேன். ஒரு வார்டுக்கு ஐந்து மூட்டைகள்தான் கொடுக்கப்படுகின்றன. அந்த வார்டு 500 பேர்களைக் கொண்ட வார்டாக இருக்கலாம், அல்லது இரட்டை மெம்பர் தொகுதியாகக் கூட இருக்கலாம், எப்படியிருந்தாலும் கொடுக்கப்படுவது ஐந்து மூட்டைகள்தான். ஏன் இப்படிக் குறைத்துக் கொடுக்கிறீர்கள் என்று கேட்டால், அவர் கள் எங்களுக்கு உத்தரவு இப்படித்தான் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் ஜனநாயக சோஷலிசம் செயல்படுகிறது என்று சொல்லிக் கொள்கிறார்கள்.

உணவு நிலை இவ்வாறு இருக்கிறது, கல்வி நிலை எவ்வாறு இருக் கிறது? மருத்துவக் கல்லூரிபற்றியெல்லாம் நண்பர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். என்னுடைய தொகுதியிலே நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சி. என் தொகுதியைச் சேர்ந்த குமாரி பீனுபாய் இன்டக்ரேட்டட்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [5th August 1966

எம்.பி., பி.எஸ். சேருவதற்குக் கோரி ஒரு விண்ணப்பம் செய்தார். மனு எண் : 2080. 1966 ஜூனிலே விண்ணப்பம் செய்திருக்கிறார். அவர் முதல் வகுப்பிலே தேறியிருக்கின்றார். ரசாயனம் D+ இயற்கை விஞ்ஞானம் A+ பௌதிகம் B+ வாங்கியிருக்கிறார். சரபோஜி கல்லூரியிலே என்.ஸி.ஸி. மாணவி. அவருக்கு இடம் கிடைக்கவில்லை. இப்படிப் பலபேர்களுக்கு A+A பெற்றவர் களுக்கும்கூட கிடைக்கவில்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் ஒருவர் C, C+ தான் பெற்றிருக்கிறார். பி.யூ.சி-யில் இரண்டாம் முறையில் தேறியவர். அவருக்கு இண்டர்வ்யூ கூட கொடுக்கப்படமாட்டாது. ஆனால், அவருக்கு இடம் கிடைத்திருக்கிறது. அவர் பெயர் அருணாசலம். அவர் பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவரல்ல, நாட்டுக்கோட்டைச் செட்டியார் வகுப்பைச் சேர்ந்தவர். காரணம் அவர் பழைய எம்.பி.யின் மகன். 'நிரூபிப்பாயா ? என்று கேட்பார்கள். அப்படியென்றால், ஒவ்வொரு ஆண்டும் மருத்துவப் படிப்புக்குச் சேர்க்கப்பட்டவர்களின் பட்டியலை இந்த மன்றத்திலே வையுங்கள். யார், யார், எந்தந்தெந்தக் காரணங்களுக்குத் தேர்ந் தெடுக்கப்பட்டார்கள், யார், யார் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை என்று பார்ப்போம். ஆகவே, அதை மாசுமறுவற்ற தன்மையிலே இந்த மன்றத்திற்குக் கொடுங்கள். அதைவிட்டுவிட்டு, 'நிரூபிப்பாயா ?' என்று கேட்டால் மாத்திரம் போதாது. நிரூபிப்பதற்கு எந்தவிதாம வாய்ப்பும் வசதியும் பெற்றிருக்காத எதிர்க்கட்சி என்ற காரணத் தாலே, குற்றங்கள் எல்லாம் குற்றங்கள் அல்ல என்று ஆகிவிட முடியாது. குற்றங்கள் குற்றங்கள்தான். C+ பெற்ற மாணவனுக் குக்கூட, பி.யூ.சி-யில் முதல்முறை தோல்வியுற்று இரண்டாம் முறை தேறியவருக்குக்கூட இடம் கிடைத்திருக்கிறது என்றால் புகை இருக்கிறது. ஆகவே நெருப்பு இருக்கத்தான் செய்யும். இதைக் கண்டுபிடிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே, அதிகாரங்கள் துர்விநியோகப்படுத்தப்படுகின்றன என்ற இந்தக் காரணமும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திற்கு ஒரு காரணமாக அமைகின்றது. ‍

அரசு வேறு, கட்சி வேறு. ஆனால், கட்சி நலனோடு காரியங்கள் நடத்தப்படுகின்றன. கீழ்வேளூர் என்ற ஊரில் தேர்தல்பற்றி ஒரு நோட்டீஸ் அச்சடித்து இருக்கிறார்கள். அதிலே காந்தி படம், தேசிய கொடி, இரண்டு பக்கங்களிலும் அசோகச் சக்கரம், இப்படி இருப்பதால் காங்கிரஸ் கட்சிதான் சர்க்கார் கட்சி என்று நினைத்துக்கொண்டு, சர்க்காரே வோட்டுக் கேட்கிறார்கள் என்று பயப்படுகின்ற அளவுக்கு அரசு, கட்சி என்ற வேறுபாடு இல்லாத அளவில் நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன.

கல்விப் பணி மனைகளில் அரசியலே நுழைதல் கூடாது என்பது முதலமைச்சர் அவர்களுடைய அருமையான வாதம் ஆகும். ஆனால் அதே சமயத்திலே முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன். கவர்ன்மெண்ட் ஆர்ட்ஸ் காலேஜுக்கு இதுவரை காங்கிரஸ் எம்.எல்.சி. யாக இருந்த வித்வான் முத்துக்கண்ணப்பன் அவர்களை பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனைக் கேட்காமல்கூட நேரடி யாகவே நியமனம் செய்திருக்கிறார்கள். அவர் இப்பொழுதும்

5th August 1966] *[திரு. மு. கருணாநிதி]*

காங்கிரஸ் உறுப்பினர்தான். அரசியல், கல்வி ஸ்தாபனங்களுக்குள் நுழையக்கூடாது என்ற முதலமைச்சர் அவர்களுடைய வாதம் இந்த நியமனத்தின் மூலம் பொடிப்பொடியாக்கப்பட்டுவிட்டது.

மந்திரிகள் எதையும் செய்யலாம் என்பதற்கு ஒரு எடுத்துக் காட்டு கூறவிரும்புகிறேன். எதையும் செய்யலாம் என்ற அந்தக் காரியத்தில்கூட அமைச்சர்களுக்குள்ளே ஒற்றுமை கிடையாது. கவர்ன்மெண்ட் பிரஸ்களை ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரிலும் வைக்க வேண்டுமென்றிருந்தது. ஆனால் சிக்கனத்தைக் கடைப் பிடிக்கின்ற நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அதை சென்னை, திருச்சி என்ற அளவோடு நிறுத்திக் கொண்டார்கள். தென் ஆற்காட்டிற்கு ஒரு அரசாங்க அச்சகம் நிறுவப்படுகிறது. தென் ஆற்காடு என்றால் கடலூரில்தான் நிறுவப்படும் என்று கருதப் பட்டது. ஆனால், அந்த ஊர் மந்திரியினுடைய ஊர் அல்லவே, அந்தப் பாவத்தைச் செய்யவில்லையே, ஆகவே விருத்தாசலம் என்ற பெரிய நகரத்தில் நிறுவுகிறார்கள். பத்து, பதினைந்து லட்சம் ரூபாய் செலவிடப்பட்டுக் கட்டப்படுகின்ற பெரிய நிறு வனம் அது. ஏற்கனவே அங்கே இருக்கிற ஓட்டை உடைசல் பிரஸ்களுக்குக்கூட இப்பொழுது வேலை கிடைக்கவில்லை. திரு. பூவராகன் கெட்டிக்காரர், ஆகையால் முதலமைச்சர் அவர்களைக் கொண்டே 'நீங்களே திறந்துவையுங்கள்' என்று சொல்லி யிருக்கிறார் . . .

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : பதினைந்து, பதினாறு லட்சம் செல வில்லை. ஏற்கனவே பட்ஜெட்டில் மூன்று இடங்களில் வைக்க வேண்டுமென்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சேலத்திலே ஒன்றும், திருச்சியிலே ஒன்றும், தென் ஆற்காடு ஜில்லாவிலே ஒன்றும் வைக்கப்பட்டது. சென்னையில் மவுண்ட்ரோடிலே மொத்தமாக இருந்த அச்சகத்தைப் பிரித்து 4, 5 இடங்களிலே வைக்கவேண்டு மென்று இங்கே தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்தின் அடிப்படையிலேதான் அவ்வாறு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. மு. கருணாநிதி : ஆகவேதான் பத்து லட்சமோ, பதினைந்து லட்சமோ என்று குறிப்பாகச் சொன்னேன். திருச்சி மாவட்டத் திலே திருச்சியிலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது ; சேலம் மாவட்டத் திலே சேலத்திலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது ; தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலே மட்டும் விருத்தாசலத்திலே வைக்கப்படுவானேன் என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வியே தவிர, வேறு அல்ல. அந்தப் பிரஸ்ஸை வைப்பதற்கு ஒதுக்கிய இடம் இருக்கிறதே அது, தேர்தலிலே மிகவும் பயன்படக்கூடிய ஒருவரிடம் இருந்து, அந்த இடத்தைத் தேர்ந்தெடுத்து, இப்போதே அச்சாரமாக அந்த இடத்தை அவர்களிடமிருந்து பெற்றிருக்கிறார்கள். இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம் அதிகாரம் இந்த வகையில் துஷ்பிரயோ கம் செய்யப்படுகிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்காகத்தான்.

ஸ்டேட் கோவாப்பரேட்டிவ் பாங்குக்கு மாநிலம் முழுவதி லிருந்தும் மொத்தம் 15 டைரக்டர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். இதிலே 13 பேர் 11 மாவட்டங்களில் இருந்து 10,000 உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு ஸ்டேட் கோவாப்பரேடிவ்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [5th August 1966

பாங்கு டைரக்டர்களாக வருகிறார்கள். மிச்சம் இரண்டு பேர்கள் பதின்மூன்று பேரைப் பத்தாயிரம் பேர் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும்; அதே சமயத்தில் மிச்சமிருக்கும் இரண்டு உறுப்பினர்கள் 109 தனிப்பட்ட உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். அப்படி 10,000 பேரால் 13 பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற அதே நேரத்தில் 109 பேரால் இரண்டு பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருவது முறையல்ல என்று கருதி, கூட்டுறவு ரிஜிஸ்ட்ரார் அவர்கள் ஒரு உத்தரவு போட்டார்கள். 1965 நவம்பர் மாதத்தில் கூட்டுறவு ரிஜிஸ்ட்ரார் அவர்கள், 'இரண்டு பேர் அவ்வாறு தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டாம்; ஒருவர் போதும்' என்று ஒரு உத்தரவு போட்டார். வழக்கமாக இருக்கின்ற அந்த இரண்டு பிரதிநிதிகளிலே ஒருவர் காங்கிரஸ்காரர்; இன்னொருவர் முக்கால் காங்கிரஸ்காரர், திரு. காமராஜர் அவர்களுடைய நிழலாக இருப்பவர். இந்த இரண்டு பேர்களுந்தான் அந்த இரண்டு இடத்திற்கு வரப் போகிறார்கள். ரிஜிஸ்ட்ரார் அவர்கள் உத்தரவு வந்ததும் அந்த இரண்டு பேரும் யாரைப் போய்ப் பார்த்தார்களோ, யார் யாரைக் கேட்டார்களோ தெரியவில்லை. கூட்டுறவு ரிஜிஸ்ட்ரார் நவம்பரில் உத்தரவு போடுகிறார். டிசம்பரில் அதே உத்தரவு திரும்பப் பெறப்பட்டு 'இல்லை, இல்லை, இரண்டு பேர்கள் இருக்கவேண்டும்' என்ற அளவுக்கு உத்தரவு மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வாறு நிர்வாகத்தில் கட்சி தலையிடுகிறது; கட்சியின் தலைமை குறுக்கிடுகிறது. இதற்கு இன்னும் பல ஆதாரங்களைச் சொல்ல முடியும். சேலம், ஆத்தூர், அவனாசி போன்ற இடங்களில் வர்த்தக நிலையங்களில் சோதனை நடைபெற்று, இன்னும் பெரிய புள்ளிகள் தாக்கப்படுவார்கள் என்ற நிலை ஏற்பட்டவுடன் விற்பனை வரிச் சோதனையே நிறுத்தப்படவில்லையா? இது அதிகாரத் துஷ்பிரயோகம் அல்லவா? அதிகாரத்தைத் துஷ்பிரயோகம் செய்யும் இந்த மந்திரிசபையின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்பதை அழுத்தத் திருத்தமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நாங்கள் மந்திரிகளின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்வது ஒரு புறம் இருக்க, மந்திரிகள் ஒருவருக்கொருவர் நம்புகிறார்களா என்றால் அவர்களுக்குள்ளாகவே நம்பிக்கையின்மை இருக்கிறது. ரூபாய் நாணய மதிப்புக் குறைப்பைக் குறிப்பிட்டு கனம் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? 'மக்களுக்குத் தேவையான உணவுப் பொருள் கிடைக்கவும், விலைவாசி ஏறுவதைத் தடுக்கவும் பயன்படும்; இதனால் மக்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படாது' என்று மதிப்புக்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். உடனே கனம் திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்களும் ஒரு அமைச்சர் தான். 'ரூபாய் மதிப்பைக் குறைப்பது அரசியல் ரீதியிலும், பொருளாதார ரீதியிலும் புத்திசாலித்தனமான முடிவு அல்ல' என்று கூறியிருக்கிறார். அவர் கொஞ்சம் நாகரிகமாகப் பேசக்கூடியவர்; பெரியாரைப் போல் வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தமாட்டார்; 'புத்திசாலித்தனமான முடிவு அல்ல' என்று கூறியிருக்கிறார். 'சாதகங்களைவிடப் பாதகமே அதிகம்' என்று கூறியிருக்கிறார். மந்திரிகளுக்குள்ளேயே ஒருவருக்கொருவர் நம்பிக்கை கிடையாது.

5th August 1966] [திரு. மு. கருணாநிதி]

இதே திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்களைப்பற்றி ஒரு ஏடு தாறு மாறாக எழுதிற்று; எவ்வளவோ குற்றச்சாட்டுகளைக் கொட்டிக் காட்டிற்று. அதே ஏட்டில் ஐந்து வாரங்களுக்குப் பிறகு கனம் முதலமைச்சர் அவர்களுடைய அழகான பேட்டி இரண்டு பக்கங் களில் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது என்றால், அது மந்திரிகளுக் கிடையேயே ஒருவருக்கொருவர் நம்பிக்கை இல்லையென்பதைத் தானே காட்டுகிறது. ஒருவருக்கொருவர் மட்டுமல்ல, அவர்களுக் குள்ளே நம்பிக்கை இல்லை.

திரு. பூவராகன் அவர்கள் சிறை இலாகா மந்திரி; மீன் இலாகா மந்திரியும் கூட. மீன் இலாகா மந்திரி படகுகள் கட்டுவதற்காகக் கட்டைகள் வாங்குகிறார்; மிச்சமிருக்கும் கட்டைகளை ஏலம் விடு கிறார். அதை ஒருவர் 20 ரூபாய்க்கு ஏலத்திற்கு எடுக்கிறார்; அவ்வாறு அந்தக் கட்டைகளை ஏலத்திற்கு எடுத்தவர் அதை அப்படியே சிறைச்சாலைக்கு விறகாகக் கொடுக்கிறார். ரூபாய் 20-க்கு ஏலத்திற்கு எடுத்து சிறைச்சாலைக்கு 80 ரூபாய்க்குக் கொடுக்கிறார். இந்த மந்திரிசபையிலே ஒரு மந்திரி இன்னொரு மந்திரியை நம்ப வில்லை; ஒரே மந்திரி தன்னையே நம்பவில்லை. இவ்வாறு 20 ரூபாய் க்கு விற்ற அதே கட்டைகளை 80 ரூபாய்க்குச் சிறைச்சாலைக்காக வாங்குகிறார்.

நாவலர் அவர்கள் ஆட்சி மொழிபற்றிக் கூறினார்கள். கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கிட்டு, 'சட்டம் வந்தால் ஏற்றுக் கொள்வீர்களா?' என்று கேட்டார். பிறக்கப் போவது, பிள்ளையா? பெண்ணா? இரண்டுமில்லையா? பெறுவீர்களா—தெரியவில்லை. மாதம் பத்து முடிந்து பல மாதமாகிறது. மாட்டைத் தண்ணீரில் போட்டுக் கொண்டா விலை பேசுவது? சட்டம் வந்தால் ஏற்றுக் கொள்வீர்களா என்று கேட்டார்கள். சட்டத்திலே எது வரப் போகிறது?

இதே முதலமைச்சர் அவர்கள், இந்த நாடு ரணகளமான நேரத் தில், பிணங்கள் விழுந்த நேரத்தில், மாணவர்களுடைய மார்புகள் துப்பாக்கிக் குண்டுகளால் துளைக்கப்பட்ட நேரத்தில், பிஞ்சுக் குழந்தைகள் துப்பாக்கி ரவைகளால் பிய்த்து எறியப்பட்ட நேரத் தில், என்ன பேசினார்கள்? "ஆங்கிலமும் இந்தியும் நிரந்தர ஆட்சி மொழிகளாக இருக்கலாம்" என்று பேசினார். இவ்வாறு கூறிவிட்டு, "இந்த என்னுடைய யோசனையைக் கல்கத்தாவில் பேசிய மத்திய அமைச்சர் திரு. சி. எஸ். வரவேற்றுள்ளார்" என்று முதலமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்தார். நீங்கள் கொண்டு வருகிற ஆட்சி மொழிச் சட்டத் திருத்தத்திலே இந்தக் கருத்து இடம் பெறுமா? முதலமைச்சர் அவர்கள் இதற்குப் பதில் சொல்லியே தீர வேண்டும். ஆனால் இது சட்டத்திலே இடம் பெறாது என்பது நன்றாகத் தெரிகிறது. ஆகவேதான் இந்த மந்திரி சபை மீது நம்பிக்கை இல்லையென்று சொல்லுகிறோம் நாங்கள்.

இதற்கு ஒரே ஒரு உதாரணத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். டில்லிக்குச் சென்ற முதலமைச்சர் அவர்கள், மத்திய சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வில் இந்தி கட்டாயத் தேர்வை ஒப்புக்கொண்டு

வந்திருக்கிறார்கள். இவர்கள் மீது எப்படி நம்பிக்கை வைப்பது? சென்ற ஆண்டு போராட்டம் ஏற்பட்ட நேரத்தில், ரத்தச் சகதியில் தமிழக மக்கள் வீசி எறியப்பட்ட நேரத்தில், 'இந்தியும் ஆங்கிலமும் நிரந்தரமாக ஆட்சி மொழியாக இருப்பதை விரும்புகிறேன். இந்தக் கருத்தை, கல்கத்தாவில் பேசிய திரு. சி. எஸ். அவர்களும் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்' என்று மகிழ்ச்சிப் புன்னகையோடு தெரிவித்தார். ஆனால் இப்போதோ மத்திய சர்விஸ் கமிஷன் பரீட்சையில் இந்தியைக் கட்டாயப் பாடமாக ஏற்றுக் கொண்டு திரும்பியிருக்கிறார்கள். எப்படி இவர்களை நம்ப முடியும்?

"விலைவாசி உயர்வைக் கட்டுப்படுத்துவதில் நாம் தோற்று விட்டோம் என்று நாங்கள் அல்ல, இந்தியக் குடியரசுத் தலைவர் டாக்டர் ராதாகிருஷ்ணன் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையை அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. காமராஜர் அவர்கள் மிக அழகாகப் படம் பிடித்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். "மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களின் விளைவாகத் தேசிய வருமானம் கணிசமாக உயர்ந்திருக்கிறது; ஆனால் அபிவிருத்தித் திட்டங்களின் பலன்கள் சாதாரண ஏழை மக்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை" என்று திரு. காமராஜர் பேசியிருக்கிறார்.

இந்தப் பலன்கள் சாதாரண ஏழை மக்களுக்குக் கிடைக்காத காரணத்தால்தான் ஜூலை மாதம் 29-ம் தேதி இந்த உலகத்தில் இரண்டு நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. உலகம் என்று நான் சொல்லக் காரணம், இந்தியாவின் காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. காமராஜர் அவர்கள் ரஷ்யாவிலே சுற்றுப் பயணம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ரஷ்யாவுக்கு மட்டுமல்ல, அமெரிக்காவுக்குப் போகட்டும், ஜப்பானுக்குச் செல்லட்டும். அவர் வெளி நாடுகளிலே வெற்றி உலா வருகிறார் என்றால், ஒரு தமிழனுக்குக் கிடைக்கிற பெருமையைக் கண்டு நாங்கள் மன மகிழ்வு அடைகிறோம். அவர் அங்கு ஒரு விவசாயப் பண்ணையைப் பார்வையிட்ட நேரத்தில் ஒரு விவசாயப் பெண் 'எங்கள் நாட்டைப் போல் உங்கள் நாட்டிலும் பெண்கள் விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்களா?' என்று கேட்டார்கள். 'எங்கள் நாட்டில் பெண்களுக்குப் பெருமையளிக்கிறோம்; அதன் காரணமாகத்தான் திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் பிரதமராக இருக்கிறார்கள்" என்று திரு. காமராஜர் கூறியிருக்கிறார். இவ்வாறு பெண்ணுக்குப் பெருமையளிக்கும் துணைக் கண்டத்தில், குறிப்பாகத் தமிழகத்தில் வறுமை இல்லை, வாட்டம் இல்லை, தற்கொலைச் சாவுகள் என்று கூறப்படுவனவெல்லாம் கற்பனைக் கதைகள் என்று ஆளும் கட்சியினர் பேசுகிறார்கள். இந்தத் தமிழ் மண்ணில், குரோம்பேட்டையில் தங்கவேலு நாயகருடைய மனைவி பாஞ்சாலம்மா, மகன் இன்பவடிவேல்; சக்தி வடிவேல், மகள் அமுதவல்லி; கனகவல்லி—இவர்கள் பிழைப்புக்கு வழி இல்லாமல் இருந்த சைக்கிளை விற்று, கடைசியாக வேறு வழி இல்லாமல், வறுமை மேலிட்டு, வாட்டம் தேங்கிய விழியோடு, பாஞ்சாலம்மா மூன்று குழந்தைகளுடன் ரயில்வே கேட்டுக்கு அருகில் வந்து ஒளிந்து நின்று, ரயில் வருகின்ற நேரத்தில் எட்டு வயது இன்ப வடிவேல், ஐந்து வயது நிரம்பிய அமுதவல்லி,

5th August 1966] [திரு. மு. கருணாநிதி]

சின்னஞ்சிறு குழந்தை கனகவல்லி ஆகியோருடன் தண்டவாளத்தை நோக்கிப் பாய்ந்தவுடன் அவர்கள் சில்லி சில்லியாகப் பிய்த்தெறியப்பட்டனர். கைகள் கால்கள் சின்னாபின்னம் செய்யப்பட்டன. வாழவேண்டுமென்று கணவன் கரம்பிடித்தவள், தன்னுடைய குழந்தைகள் எதிர்காலத்தில் ஏற்றம் பெறவேண்டுமென்று கொஞ்சி மகிழ்ந்தவள், தன்னுடைய வயிற்றிலே சுமந்து பெற்ற ரத்தினங்களைத் தானே ரயிலடியில் தள்ளி தானும் விழுந்து இறந்திருக்கிறாள். ஒரு பையனுடைய மூளை மட்டும் தனியாகச் சிதறிக் கிடந்ததாம். ஒருவேளை அவள் அதை ஆட்சியாளர்களுக்காக விட்டுப் போயிருப்பாள்.

இப்படிப்பட்ட அக்கிரமங்கள் இந்தப் பதினெட்டாண்டுக் காலத்தில் நடைபெற்றிருக்கின்றன. புள்ளிவிவரங்களைக் காட்டிப் பயன் இல்லை, திட்டங்களை வைத்துப் பயன் இல்லை, அணைக்கட்டுக்களைக் காட்டிப் பயன் இல்லை. ஏழை மக்களின் முகத்தைக் காட்டுங்கள், அதில் புன்சிரிப்பு இருக்கிறதா? ஏழைகள் சொல்கிறார்கள், அவர்களுக்கு இந்த அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று. அதைத்தான் நாங்கள் எதிரொலிக்கிறோம் என்று கூறி விடைபெறுகிறேன்.

* டாக்டர் பா. நடராஜன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை நான் முற்றிலும் வரவேற்கிறேன். எதிர்கட்சித் தலைவர்கள் இம்மாதிரி தீர்மானங்களைக் கொண்டு வருவது அவர்களுடைய உரிமை. அது ஜனநாயகத்தின் தர்மம். அவர்கள் அவர்களது குறைகளை, குறைபாடுகள் என்று அவர்கள் கருதுவதை, எடுத்துச் சொல்வதற்காகத்தான் சட்டசபை என்று வைத்திருக்கிறோம், எதிர்க்கட்சி என்று வைத்திருக்கிறோம். ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களுக்கு இது ஒரு சவால். அவை உண்மையில் குறைபாடுகளா இல்லையா என்பதை இது விளக்கிவிடும். இப்படி விளக்கிவிடுவது நமக்கு நல்லது. பிறகு இவற்றையெல்லாம் மறைத்து வைத்துக்கொண்டு, நாம் பதில் சொல்லாத நிலையில் தேர்தல் சமயத்தில் மக்களிடம் சென்று இல்லாததையும், பொல்லாததையும், நல்லதையும், கெட்டதையும் வைத்துப் பிரசாரம் செய்வதற்கு இடமில்லாமல் இப்படி ஒரு தீர்மானம் வருவதால், இதை நான் வரவேற்கிறேன். நமக்கு இது நல்லதொரு சந்தர்ப்பம். நம்மிடையே கோழைகளாக இருக்கிறவர்களுக்கும், அச்சமுடையவர்களுக்கும் இது ஒரு சவாலாகும். மற்போர் செய்வதற்கு இது நல்லதொரு வாய்ப்பாகும். நாவலர் திரு. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் நம் நரம்புகளுக்கு நல்லதொரு ஊக்கத்தை ஊட்டியிருக்கிறார்கள். அவர்களது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தினால் அவர்கள் நமக்கு ஒரு நம்பிக்கையை ஊட்டியிருக்கிறார்கள். அவர்களது பிரசாரத்தைக் கேட்டு ஆளும் கட்சியின் பிரசாரக் குறைவைக் கண்டு, ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் சிலர் தேர்தலில் என்னவாகுமோ என்று நினைப்பவர்களுக்கு இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் ஒரு புது வேகத்தை, நம்பிக்கையை

ஊட்டுகிறது. அவர்கள் இத் தீர்மானத்தால் நமக்கு துணை செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு நாம் நன்றியுடையவர்களாக இருக்கிறோம்.

அவர்கள் ஆழமாக இல்லாத பல தீர்மானங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அப்படி அவை ஆழமுடையதாகயிருந்தால், ஒரு குற்றச்சாட்டுச் சொன்னாலே போதும், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில். ஒன்றாக இருந்தால் பயன் இல்லை என்று எட்டுக் குற்றச்சாட்டுகளை அடுக்கியிருக்கிறார்கள். அத்தீர்மானத்தில் வேகம் இல்லாததால் வரிசைக்கிரமப்படுத்தியாவது வேகத்தைக் காட்டலாம் என்ற நம்பிக்கையில் இத்தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆழமாக இல்லாவிட்டாலும் நீளமாக வைத்திருக்கிறார்கள். எதிர்கட்சியினர் பேசும்போது ஆத்திரமாகப் பேசினார்கள். எப்போது நியாயம் இல்லையோ அப்போது ஆத்திரத்தால்தான் அதை மறைக்கவேண்டியிருக்கும். அதை ஈடு செய்ய ஆத்திரப்படவேண்டியதுதான். ஆகவே, அதைப்பற்றி நமக்குக் கவலையில்லை. அவர்கள் கூறியிருக்கும் குற்றச்சாட்டுகளில் ஏதாவது சாரம் இருக்கிறதா? நம் மனச்சாட்சிக்கு அவை குற்றங்களா என்று பார்த்து, குற்றமாக இருந்தால் அதைத் திருத்திக் கொள்வதற்கும், அப்படியில்லாவிட்டால் நம் கட்சியின் நியாயத்தை உலகிற்குத் தெரியப்படுத்தவும் இது ஒரு அருமையான வாய்ப்பு. யாமாயணம், பாரதம் இவற்றிலிருந்து பிரம்மாஸ்திரம், நாராயணாஸ்திரம் போன்றவை இருந்தாக அறிகிறோம். அந்த அஸ்திரங்களை விட்டால் பின்னர் வேறு எந்த அஸ்திரமும் போடக் கூடாது. அந்த முறையில் அவை வேகமாக இருக்கவேண்டும். அந்த அஸ்திரங்களைப் பிரயோகித்து அவை எதிரிகளைத் தாக்கத் தவறி விட்டால், போட்டவர்களையே அது விழுங்கிவிடும். அப்படியிருக்க வேண்டும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம். வள்ளுவர் கூட அந்தக் காலத்தில் இதைப்பற்றி யோசித்துக் கூறியிருக்கிறார்:

> "சொல்லுக சொல்லைப் பிறிதோர்சொல் அச்சொல்லை
> வெல்லுஞ்சொ லின்மை யறிந்து"

இத்தீர்மானத்தை வாபஸ் வாங்கவேண்டுமென்று திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள், அவர்கள்பால் உள்ள கருணையால் கூறினார்கள். நான் அப்படி நினைக்கவில்லை. எதிரிகளாகவே போர் அணி வகுத்து வருகிறார்கள். எட்டுக் கருவிகளோடு புறப்பட்டிருக்கிறார்கள். வில், அம்பு, கத்தி, கடாரி, வேல், வாள் போன்றவற்றை வைத்துக் கொண்டு தப்பட்டை அடித்து, கொம்பு ஊதி முக்கூட்டுப் படையாகத் திரண்டு வருகிறார்கள். அப்படி வருபவர்களை நாம் ஏன் தடுக்கவேண்டும்? போர் செய்யட்டும், பார்ப்போம். மக்கள் அது பற்றி முடிவு செய்வார்கள் என்ற முறையில் அதை வரவேற்கிறேன்.

அவர்கள் சாட்டியிருக்கும் எட்டுக் குற்றச்சாட்டுகளில் முதலில் கூறியிருப்பது, விலைவாசியேற்றத்தைத் தடுப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் தவறி விட்டது என்பதாகும். இதுபற்றிச் சொல்லப் போனால் இரண்டு மணி நேரத்திற்கு மேல் ஆகும். கனம் சபா

5th August 1966] *[டாக்டர் பா. நடராஜன்]*

நாயகர் அவர்கள் அவ்வளவு நேரம் தரப்போகிறார்களா? விலைவாசிப் பிரச்னைபற்றிப் பலமுறை இங்கு விவாதித்திருக்கிறோம். விலைவாசி ஏற்றம் எப்படி வந்தது? இரண்டு யுத்தங்கள் ஏற்பட்டன; சைனாவோடும், பாகிஸ்தானோடும் யுத்தம் செய்ய வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. மூன்று ஆண்டுகளாக மழை இல்லை. வறட்சி ஏற்பட்டுவிட்டது. உணவுப் பொருள்களில் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டுவிட்டது. இவற்றினால் எல்லாம் விலைவாசி ஏறிப்போய் விட்டது. விலைவாசி மேலும் ஏறும். சேலம் உருக்காலையை ஏன் அமைத்துத் தரவில்லை என்று கேட்கிறார்கள். அதற்கு எங்கே பணம் இருக்கிறது? பணம் வேண்டுமானால் நாம் அதிகமாக வரி போட வேண்டும். நம் சேமிப்பை அதிகரித்துக் கொள்ளவேண்டும். நம் தேவைகளைக் குறைத்துக்கொள்ள வேண்டும், இல்லாவிட்டால் நோட் அடிக்க வேண்டியதுதான். சேலம் உருக்காலை வேண்டுமென்று ஒரு பக்கத்தில் சொல்கிறார்கள். மறுபக்கத்தில், "வரி போடுகிறார்கள், வரி போடுகிறார்கள், விலைவாசி ஏறுகிறது" என்று சொல்கிறார்கள். நாம் விலைவாசியை ஏற்றிக் கொண்டிருக்கிறோமா? பெரிய திட்டங்கள் போடுகிறோம். "கடன் வாங்குகிறார்கள், கடன் வாங்குகிறார்கள்" என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி வாங்கவேண்டுமென்ற ஆசையாலா செய்கிறோம்? நூற்றுக்கணக்கான ஆண்டுகளாக நம் நாட்டில் இருந்து வந்திருக்கிற வறுமையை ஒழிக்க பதினெட்டு ஆண்டுகளாக முயன்று கொண்டிருக்கிறோம். ஓரளவு நாம் முன்னேறிக்கொண்டும் இருக்கிறோம். பெரிய பெரிய திட்டங்களைப் போட்டுத்தான் நாம் வெற்றி கண்டிருக்கிறோம். இப்போது தேசீய வருமானத்தில் 10 சத விகிதம் சேமிப்பு இருக்கிறது. 20 சத விகிதம் தேசீய வருமானச் சேமிப்பு வரும் காலத்தில்தான் ஒரு நாடு வளர்ச்சி அடையக் கூடும். உழைப்பு, கடும் உழைப்பு, சேமிப்பு, தியாகம், கட்டுப்பாடு இவை இருந்தால்தான் நாட்டில் வறுமை ஒழிந்து, பொருளாதார சுபிட்சம் வருமே தவிர "வரி போடுகிறார்களே, வரி போடுகிறார்களே" என்று சொல்லிக் கொண்டு போனால், "விலை ஏறுகிறது, விலை ஏறுகிறது" என்று சொல்லிக்கொண்டு போனால் ஒரு நாளும் நாம் பொருளாதார சுதந்திரம் அடையப் போவதில்லை. எதிர்க்கட்சிகளுக்கு ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. "பார், பார் பஞ்சாபைப் பார்" "தர்மவீரரின் தர்பாரைப் பார்", "நம்பூதிரிப்பாட்டைப் பார்" என்று கூறுகிறார்கள். விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த முடியாதா? கட்டுப்படுத்தலாம். ஆனால் ஜனநாயகம் என்பது பயத்தாலும் நயத்தாலும் ஆளும் முறை.

"கடிதோச்சி மெல்ல எறிக, நெடிதாக்கம்
நீங்காமை வேண்டு பவர்".

என்று வள்ளுவர் கூறியிருக்கிறார். சர்வாதிகார மனப்பான்மையினால்தான் "பஞ்சாபைப் பார், பஞ்சாபைப் பார்" என்று சொல்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஜனநாயக மனப்பான்மை இல்லை என்ற நிலைதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப் போய்கொண்டிருந்தால் விரைவில் ஜனநாயகம் கலைந்து சர்வாதிகார ஆட்சி ஏற்படத் துணை செய்கிறார்கள் என்ற பழிக்கு எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் ஆளாவார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

[டாக்டர் பா. நடராஜன்] [5th August 1966

அடுத்தபடியாக அவர்கள் சொல்லியிருப்பது . . .

10–30 a.m. 'failure of the Government to improve the food position in the State and to give fillip to agriculture by providing adequate facilities and impetus to the agriculturists''.

விவசாயிகளுக்குப் போதுமான அளவு கடன் கொடுக்கவில்லை கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் என்பது ஒரு குற்றச்சாட்டு. 1951-ல் இந்த மாநிலத்தோடு ஆந்திரா, மலபார் எல்லாம் சேர்ந்திருந்தபோது எவ்வளவு கடன் கொடுக்கப்பட்டது என்கின்ற புள்ளிவிவரத்தைக் கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களிடம் கேட்டேன். அப்போது 7 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்று தமிழ்நாடு தனியாக இருக்கின்ற இந்த நிலையில், 49 கோடி ரூபாய் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. நிலைமை இப்படியிருக்க, விவசாயிகளுக்கு ஒன்றும் செய்யவில்லை என்று சொல்வது எப்படிப் பொருந்தும்? கிணறுகள் ஒன்றும் வெட்டிக் கொடுக்கவில்லையா? பம்பு செட்டுகள் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவில்லையா? ஏதோ இவற்றை எல்லாம் அமல் நடத்துவதில் சிறிது காலதாமதம் ஆகலாம், இதற்காக நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானமா? நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவருவது என்று சொன்னால், மந்திரிகள் ஏதாவது தவறுகள் செய்திருக்க வேண்டும் அல்லது மந்திரிகள் ஏதாவது முறைதவறி நடந்திருக்க வேண்டும், அப்படி ஒன்றும் இல்லையே இங்கு. ஏதோ கிணறு வெட்டுவதற்கு ஒரு மாத காலம் ஆகலாம், இரண்டு மாத காலம் ஆகலாம், லோன் கொடுப்பதற்குச் சிறிது கால ' தாமதமாகலாம். இதற்கெல்லாம் நாம் இருக்கிறோம், அங்கங்கே இருக்கின்ற அதிகாரிகளிடத்தில் சொன்னால் சீக்கிரமாக நடத்திக்கொடுப்பார்கள். நாம் மக்களுடைய தேவையை நிறைவேற்றிக் கொடுப்பதற்காகத்தானே இருக்கிறோம். அப்படிச் செய்தால்தானே நம் தொகுதி மக்களோடு தொடர்பு கொண்டிருக்க முடியும். ஆகவே, இதில் பெரிய தவறு ஒன்றும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

அடுத்து.

'failure of the Government to make satisfactory arrangements for the selection of candidates to the technical courses especially the Medical Courses',

என்பது. இதில் சென்னையில் மட்டும் தேர்தல் வைத்தார்கள், மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு மற்ற இடங்களிலும் ஏன் வைக்கக்கூடாது? ஏன் திருச்சிராப்பள்ளியில் வைக்கவில்லை? ஏன் மதுரையில் வைக்கவில்லை என்று கேட்கிறார்கள். என்ஜினியரிங் கல்லூரிக்கு மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு அப்படிப் பல இடங்களில் வைத்திருந்தார்களே, ஏன் இதற்கும் வைத்திருக்கக் கூடாது என்பதுதான். இதற்காக மந்திரிசபை மாறவேண்டியதில்லை, இந்த மந்திரிசபை போய் வேறு மந்திரிசபை வந்தால் உடனடியாக இப்படி வைத்துவிடப் போவதில்லை. ஏன் சென்னையில் மட்டும் மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்தார்கள் என்றால், மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் கமிட்டியில் இருந்தவர்கள் எல்லாம் மருத்துவ நிபுணர்கள், இவர்கள் ஒவ்வொருவரும்,

5th August 1966] [டாக்டர் பா. நடராஜன்]

பெரும் ஆஸ்பத்திரிகளில் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர்கள். இவர்களுடைய நேரடிக் கண்ணோட்டத்தில் பெரும் ஆஸ்பத்திரிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இப்படிப்பட்டவர்கள் ஒரு மாத காலம் வெளியூர்களில் சுற்றினால் இங்குள்ள வேலைகள் எல்லாம் தயங்கிக் (முடங்கி) கிடக்கவேண்டிய நிலை ஏற்படும். இப்படிப்பட்ட இடைஞ்சல்கள் வரவேண்டாம் என்று கருதித்தான் சென்னையில் மட்டும் மருத்துவ மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் அலுவலை அமைத்துக்கொள்ளலாம் என்று முடிவு செய்தார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் என்ன கருதுகிறார்களோ எனக்குத் தெரியாது. மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும் என்பதற்காக இவர்கள் ஊரெல்லாம் சுற்றிக் கொண்டிருக்க வேண்டும் என்று சொல்வது தவறு. டெல்லிக்குச் சில சந்தர்ப்பங்களில் மாணவர்கள் போகிறார்கள், ரயில்வே சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்தல் நடந்தால் அப்போது டெல்லிக்குப் போகிறார்கள். இதற்காக அந்த அரசாங்கத்தின்மீது நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்வதா? மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்றால், மனுச் செய்து கொண்ட மாணவர்கள் இங்கு வருகிறார்கள். அவர்களைப் பார்த்துச் சோதனை செய்து தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். இதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

இதில் இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். நேற்றைய தினம் கனம் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னதைக் கேட்க வருத்தமாக இருந்தது. ஒரு அதிகாரி லஞ்சம் வாங்கியிருப்பதாக அதிகாரியைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். இவர்கள் அதிகாரியைப் பற்றிச் சொல்லும்போது, இந்தச் சபையில் இடம் பெறாத அந்த அதிகாரி இங்கு அதற்குப் பதில் சொல்வதற்கான வாய்ப்பு இல்லை. அதிகாரிகளைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், விஜிலென்ஸ் கமிஷன் வைத்திருக்கிறோம். அவர்களிடத்தில் சொல்லலாம். அப்படியில்லாமல் இப்படிப்பட்ட இடங்களில் அதிகாரிகளைப்பற்றித் தாக்கிப் பேசும்போது அவர்கள் கோழைகளாக ஆகிவிடுகிறார்கள். அமைச்சர்கள் மிகுதிக்கண் சென்றால் மேலே எடுத்துக்கூற ஆற்றல் அற்றவர்களாக ஆகிவிடுகிறார்கள். இதனால் யாருக்கு நஷ்டம் என்றால், எதிர்க்கட்சிக்கு. ஆளும் கட்சியைவிட எதிர்க்கட்சிக்குத்தான் இதனால் நஷ்டம். அதிகாரிகளைப்பற்றி மந்திரிகளிடத்தில் சொல்லி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம். நாம் இன்றைக்கு 18 ஆண்டுகளாக இந்த நாட்டை ஆண்டு வருகிறோம் என்று சொன்னால், நமக்கு அடிப்படையாக இருந்தது, நம்முடைய அதிகார வர்க்கம். அது உறுதியாக இருந்தது, 'லா அன்ட் ஆர்டர்'-ஐக் காப்பாற்றியது என்பதை யாரும் மறந்துவிடக் கூடாது.

அடுத்து எஃகு ஆலையைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இதைப்பற்றி நான் முன்பே சொல்லிவிட்டேன். அது வந்தால் என்ன, வராவிட்டால் உங்களுக்கு என்ன? "உங்களுக்கு" என்றால் கனம் சபாநாயகர் அவர்களைக் குறிப்பிடவில்லை, எதிர்க்கட்சிகளைத்தான் குறிப்பிடுகிறேன். அவர்கள் பெரிய தொழில்கள், பெரும் திட்டங்கள் வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். பெரும் திட்டங்கள்

[டாக்டர் பா. நடராஜன்] [5th August 1966

வரும்போது அந்த இடங்களில் கூலி ஏறும், விலைவாசி ஏறும், அப்படிப்பட்ட நிலை வந்தால், "உருக்காலை வந்துவிட்டது, விலைவாசி அதிகமாக ஏறிவிட்டது" என்று சொல்ல ஆரம்பித்து விடுவார்கள். இன்னும் நான்காவது திட்டம் பிறக்கவே இல்லை. நகல் கட்டத்தில்தான் இருக்கிறது. குழந்தை கர்ப்பத்தில் இருக்கும்போதே, குழந்தை பிறக்கவில்லையே, பிறக்கவில்லையே என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தால் என்ன அர்த்தம்? அப்படி வேண்டும் என்றால் 'ஸிஸைரின்' தான் செய்யவேண்டும். மருத்துவக் கல்லூரி அட்மிஷன் விஷயத்தில் ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். நான் சொல்வது என்னவென்றால், இதற்கு எதிர்க்கட்சி எம்.எல்.ஏ.-க்கள் என்று மட்டுமல்ல, எல்லா எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்கும் பொறுப்பு உண்டு என்றுதான் சொல்லுகிறேன். எம்.எல்.ஏ. என்றிருந்தால், அவர்கள் தொகுதியிலிருந்து பத்துப் பேர்கள் வருகிறார்கள், எப்படியாவது மருத்துவக் கல்லூரிக்கு இடம் வாங்கிக் கொடுங்கள் என்று வருகிறார்கள், நாமும் சீட்டுக் கொடுக்கிறோம், இதை இல்லையென்று சொல்ல முடியாது. இப்படிக் கொடுத்தாலும் அதில் இரண்டு பேர்களுக்கு இடம் கிடைக்கிறது, கிடைத்தவர்கள் ஒன்றும் சொல்ல மாட்டார்கள், சிலர் வேண்டுமென்றால் வேறு விதமாகச் சொல்லக்கூடும், எம்.எல்.ஏ.-க்கு இவ்வளவு ரூபாய் கொடுத்தேன், அவர் மந்திரிக்கு ரூபாய் கொடுக்க வேண்டாமா, கமிட்டி மெம்பருக்குக் கொடுக்க வேண்டாமா என்றெல்லாம் சொல்லலாம். இப்படிப்பட்ட அபாண்டமான பழியைப் பொறுக்கத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. ஜனநாயகத்தில் வோட்டுகளை வாங்கித்தான் வரவேண்டியதிருப்பதால், இன்றைய நிலையில் இப்படியெல்லாம் சொல்லத்தான் செய்வார்கள். இதற்காக நம்மிடம் வருகின்றவர்களிடம் "என்னால் ஒன்றும் செய்ய முடியாது" என்று திருப்பி அனுப்ப முடியுமா? அப்படிச் சொன்னால், "இதற்காகவா உங்களை எம்.எல்.ஏ.-வாக அனுப்பினோம்?" என்று கேட்பார்கள். எந்தக் கட்சி எம்.எல்.ஏ.-க்களாக இருந்தாலும் இதுதான் நிலைமை. ஜனநாயகத்தில் இது தவிர்க்க முடியாத நிலைமை. இதற்கு நம்மை நாமே ஓரளவுக்குக் கட்டுப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமே தவிர, அதிகாரிகளைக் குறை கூறுவது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதற்குப் பிறகு, நகர மன்றங்களைக் கலைத்ததைக் குறிப்பிட்டு நம்பர் 6-என்று குற்றஞ்சாட்டியிருக்கிறார்கள். இந்த விஷயம் ஸப்ஜுடிஸ்ஸாக இருக்கிறது. ஆகவே, இதைப்பற்றி அதிகமாக நான் பேசவேண்டிய அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன். இதில் நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், மந்திரி ஒரு தவறு செய்து விட்டார், அதாவது அருப்புக்கோட்டை, திருநெல்வேலி நகரசபைகளைக் கலைப்பதற்கு முன்னால், சென்னை கார்ப்பரேஷனைக் கலைத்திருக்கவேண்டும். . . . (ஆளும் கட்சிப் பக்கத்திலிருந்து ஆரவாரம்.) நான் ஏன் சொல்லுகிறேன் என்றால், கார்ப்பரேஷன் ஆட்சி எப்படியிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டுமென்றுதான். எங்கள் வீட்டின் முன்னால் வந்து பாருங்கள். ஸ்பர் டாங்க் ரோட் நம்பர் 1-ல் இருக்கிறது, எதிரிலே குப்பைகள் அப்படியே

குளிக்கப்பட்டுக் கிடக்கின்றன, முன்னால் ஒரு பப்ளிக் கக்கூஸ், அதையும் குப்பையைக் கொட்டி பிளாக் செய்து வைத்திருப்பதால், பக்கத்திலுள்ள இடங்களை எல்லாம் அசுத்தப்படுத்துகிறார்கள். இந்த லட்சணத்தில் அருகில் சத்தியமூர்த்தி பார்க் வேறு இருக்கிறது. பாதையிலேயே வரட்டி தட்டும் தொழிற்சாலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. பெண்கள் பள்ளிக்கூடம் ஒன்றும் அங்கே இருக்கிறது. இத்தனை சுகந்த வாசனைகளுக்கிடையில்தான் இந்தப் பள்ளிக்கூடம் இருந்து கொண்டு இருக்கிறது. இந்த இலட்சணத்தில் கார்பரேஷன் ஆட்சி செய்து கொண்டிருக்கிறது சென்னை நகரத்தில். மற்றப்படி கலைக்கப்பட்ட நகரசபைகள் சம்பந்தமான விவரங்கள் ஸப்ஜுடிஸ்-ஸாக இருப்பதால் நான் கூடுதலாக ஒன்றும் சொல்ல விரும்பவில்லை.

இன்னொரு குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லியிருப்பது, இந்தி மொழி விஷயம். இன்னும் இதைப்பற்றிப் பேசிப்பேசிச் சளைக்கவில்லை. "சட்டம் வந்தாலும் அதை எதிர்த்துக்கொண்டுதான் இருப்போம்" என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களே, முதல் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சொல்லுகிறார்கள். அப்படியென்றால் சட்டம் வருவதைப்பற்றி இவர்கள் ஏன் கவலைப்படவேண்டும் என்று தெரியவில்லை. "சட்டம் வந்தால் அதை எதிர்ப்போம்" என்றால், சட்டம் வந்தாலும், வரவில்லை என்றாலும் இவர்கள் அதைப்பற்றி ஏன் அக்கறை கொள்ளவேண்டும்?

மொத்தத்தில் எட்டு மந்திரிகள் இருக்கிறார்கள் என்று நினைத்துத்தான் எட்டுக் குற்றச்சாட்டுகளைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். எட்டுத் திசைகளிலும் இருந்து பாணம் விடுவதாக அவர்கள் நினைப்பாக இருக்கலாம். ஜோஸ்யத்தைப் பார்த்து எட்டு என்பது 'லக்கி' நம்பர் என்று நினைத்துத்தான் இப்படி எட்டு விஷயங்களைச் சொல்லியிருப்பார்கள் போலிருக்கிறது (சிரிப்பு). எங்களைப் பொறுத்தவரையில் இது வருகிற தேர்தலின் வெற்றிக்கு அஷ்டபந்தனம் என்றுதான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மொழி விஷயத்தில் அதற்குரிய சட்டம் வரும், சட்டம் வந்த பிறகு அது வேண்டியதில்லை என்று வேண்டுமானால் சொல்லட்டும். அது பின்னால் பார்க்கவேண்டிய விஷயம்.

அடுத்தபடியாக, தமிழைக் கல்லூரிகளில் போதனா மொழியாகக் கட்டாயமாக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். இதற்காக அரசாங்கம் உத்தரவாதத்தையும் ஊக்கத்தையும் கொடுக்கத் தவறிவிட்டது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சிறப்பாக எங்கள் நாகர்கோவில் பகுதியை எடுத்துக்கொண்டால், தமிழ் மீடியத்தை அதிகமான மாணவர்கள் எடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், ஒரு விஷயத்தை நாம் கவனிக்கவேண்டும். தமிழ் மீடியத்தை எடுத்துப் படிக்கின்ற பையன், படித்து முடிந்த பின்னால், வடநாட்டில் எங்கேயாவது போய் வேலை பார்க்க முடியுமா என்று பார்க்கவேண்டும். தமிழ் மீடியத்தில்தான் பையன் படிக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், பின்னால் அதன் மூலம் அவனுடைய வாழ்க்கை சின்னாபின்னப் படுத்தப்படுமானால், அதற்கு யார் பொறுப்பு ஏற்க முடியும்?

[டாக்டர் பா. நடராஜன்] [5th August 1966

ஆகவேதான் அரசாங்கம் தமிழ் மீடியம் என்பதைத் தங்கள் விருப்பப்படி மாணவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று வைத்திருக்கிறுர்கள். பச்சையப்பன் கல்லூரியில் தமிழ் மீடியத்தில் 50 மாணவர்களுக்குமேல் சேர்ந்திருக்கிறுர்கள். இன்னும் அதிகமாக மாணவர்கள் சேரவேண்டும் என்ருல், தமிழ்ப் பற்றுள்ள எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள், அங்கத்தினர்கள் இவர்கள் எல்லாம் மாணவர்களிடத்தில் சென்று, தமிழ் மீடியத்தில் சேருங்கள், சேருங்கள் என்று எங்களோடு சேர்ந்து சொல்ல வேண்டும். அப்படியில்லாமல் இதற்காக நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவருவதில் என்ன அர்த்தமிருக்கிறது ?

கடைசியாக, ஒரு நிமிஷத்தில் ஒரு சிறு கதை சொல்லுகிறேன் . . .

கனம் சபாநாயகர் : ஒரு நிமிஷக் கதையா ?

டாக்டர் பா. நடராஜன் : ஒரு காலத்தில், புராணக் காலத்தில், ஒரு பிரளயம் வந்தது. அப்படி வந்தபோது, எல்லா உயிர்களும் அழியும் நிலையில் இருந்தது. நோவா என்பவர் ஒவ்வொரு உயிரிலும் ஒரு ஜோடியை ஒரு பேழையில் அடைத்துத் தண்ணீரில் மிதக்கவிட வேண்டுமென்று அவற்றைச் சேர்த்துக் கொண்டிருந்தார். அப்போது ஒட்டக இனம் மட்டும் மூன்று ஒட்டகங்களாக வந்தன. அப்போது நோவா, 'நீங்கள் ஏன் மூன்று பேர்களாக வந்தீர்கள் ? இரண்டு பேர்களைத்தானே சேர்க்லாம் ?' என்று கேட்டார். அதற்கு ஒரு ஒட்டகம் சொன்னது : 'நான் என்ன ஒட்டகம் தெரியுமா ? ஊசியின் காதுக்குள்ளே ஒட்டகம் போனாலும் பணக்காரர்கள் சொர்க்கத்திற்குப் போக முடியாது என்று சொன்ன ஒட்டகம்' என்றது. அடுத்து இன்னொரு ஒட்டகத்தைப் பார்த்து, 'நீ என்ன ஒட்டகம் ?' என்று நோவா கேட்டபோது, அது 'ஒட்டகத்திற்கு இடம் கொடுத்தால் எப்படி என்ற கதை இருக்கிறதே, அந்த ஒட்டகம் நான்' என்று சொல்லியது. மூன்ருவது ஒட்டகத்தைப் பார்த்து 'நீ என்ன ஒட்டகம் ?' என்று கேட்டார். அப்போது அது 'பாலைவனக் கப்பல்' என்று சொல்லுவார்களே, அந்த ஒட்டகம் நான்' என்று சொல்லியது. 'மூன்று பேர்களும் இலக்கியப் புகழ் பெற்றவர்களாக இருக்கிறீர்கள். 'இலக்கியத்தில் மரபாக இருக்க நீங்கள் மூன்று பேர்களும் கூட்டாக ஏறிப் போங்கள்' என்று நோவா சொன்னமாதிரி இந்த முக்கூட்டு அணியும் அதன் தீர்மானமும் இருக்கிறது. இதைப் பற்றிக் கவலைப்பட வேண்டாம் என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri Chiranjeevulu Naidu will speak. He should take only five minutes.

* SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, I would like to say a few words on the no-confidence motion which has become a routine subject for discussion before this House.

Regarding soaring prices, it is a matter with which people are very much concerned. Consumers are finding it difficult to purchase essential commodities and it is the duty of the Government

to see to it that they get them at reasonable prices. As a producer I say that I feel jubilant when I sell groundnut at the rate of seventy rupees and I feel bitter when I purchase groundnut cake at forty-five rupees. Similar is the case with regard to edible oils and other commodities. The soaring prices are being attacked even by the producer, who is selling his raw commodity at a higher price, whenever he has to purchase paying a very high price for the converted commodity. We are thinking that Government is responsible for this. Government is responsible so far as imported commodities are concerned. So far as the commodities which are produced within the country and which are purchased by the ryots are concerned we should co-operate with the Government in controlling their prices.

Regarding assistance, much assistance is being given to agriculturists. But there may not be timely assistance. But I see that Government have been giving assistance both in cash and kind. In intensive agricultural development areas, fertiliser is given. When we are in off-season, we sell it to merchants. When we want it, we are forced to pay a higher rate. It is with co-operation that we will be able to carry on with the things that are available. Assistance has been given to agriculturists. But there may be defects in implementation for which the Government alone are not responsible.

Regarding supersession of municipal councils, I am not in favour of supersession of institutions unless there are grave charges. So also no-confidence motion should not be moved unless the Council of Ministers had committed such grave mistakes as are beyond rectification or as could not be tolerated. I do not see any mistakes of a grave nature committed by the Council of Ministers.

Regarding language policy, sufficient discussion has taken place in this House and I am sure the State Government will try to satisfy the feelings of the people of the South. I hope the Central Government will give careful consideration to the matter and enact legislation. There is enough time. I am sure the Central Government will take all steps to safeguard the interests of the South.

Regarding the general complaint that the Ministers show favouritism and nepotism, I most respectfully submit that they have got a conscience. We are aware of ministries in several other States where such allegations are made. Our Ministers have got a reputation for character, honestly and inegrity. Whenever an appointment is made to a high position, we try to find out to which community the officer belongs and to which community the particular Minister concerned belongs. We try to connect relationship by sound. I would like to remind the hon. Members that when Sri S. K. Dey was appointed, doubts were entertained as to whether he was a foreigner and Shri Jawaharlal Nehru had to clarify that he was a Bengalee. We have to see the realities and see how far the Ministers are responsible for the acts complained of

[Sri C. Chiranjeevulu Naidu] [5th August 1966

Our Government has got a history, has got a national outlook and has made sacrifices for the cause of the nation. When an interpretation regarding Ramayana discourses conducted by certain persons was asked, the Hon. Chief Minister said that there was no provision in the Indian Penal Code under which action could be taken against those who offended the religious sentiments of other people. I am very much worried about demoralisation setting in among the younger generation. Is it not the duty of the Government to prevent such things? I am sure that the Ministry under the leadership of the Hon. Chief Minister, who has got a history and tradition and who hails from a family which has got reputation and character, will be able to deliver the goods to this State and the Nation. I am sure the State Government and the Central Government will deliver the goods and strive towards the upliftment of the State and the country as a whole. Thank you, Sir.

திரு. முனு. ஆதி : மதிப்புக்குரிய சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய கட்சித் தலைவர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆரம்பிக்கிறேன். இந்த அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்லுவதற்கு எனக்கு முன்னாலே பேசிய பல எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் சொன்னதைப் போல நானும் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாதவரம் பால் பண்ணை ஏற்கனவே நஷ்டத்தில் ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது என்று அமைச்சரால் சொல்லப்பட்டது. இதில் 12 கூலர்களைச் சென்னையில் வைக்க ரூ. 2,87,000-க்கு வாங்கிய யந்திரங்கள் துருப்பிடித்துப் போகும் அளவுக்கு, இயங்கும் அளவுக்கு இல்லாமல் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. ஏன் அப்படி இருக்கிறது என்றால், வைக்க இடம் இல்லை, அக்காமடேஷன் இல்லை என்ற இந்தக் காரணத்தினால் 12 கூலர்கள், ரூ. 2,87,000 மதிப்புள்ள யந்திரங்கள் பாழாகப் போகின்றன என்பதையும் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரும்போது, இப்படிப்பட்ட நிர்வாக ஊழலைக் கண்டிக்காமல் இருக்க முடியாது.

இதே போல, கல்வி இலாகாவில் நடந்திருக்கிற பிரச்னை. வெளி நாடுகள், ஸ்வீடனிலிருந்து, ஆஸ்ட்ரேலியாவிலிருந்து, வெள்ளைப் பேப்பர் ஏழைக் குழந்தைகளுக்குப் பாடப் புத்தகங்களை அச்சிட்டு இலவசமாகக் கொடுப்பதற்காக ரூ. 54 லட்சத்திற்குப் பேப்பர் வந்தது. ரூ. 21 லட்சம் மதிப்புள்ள பேப்பரில் அச்சிட்டு அதை ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு இலவசமாகத் தராமல் விலைக்கு விற்கப் பட்டது. முப்பத்தி மூன்று லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள மிகுதிப் பேப்பர் எங்கே இருக்கிறது என்று தணிக்கை அதிகாரிகள் கேட்டு சொந்தத்திற்கு உபயோகப்படுத்தப்பட்டதா என்றால், பயன்படுத்தப்படவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு வெளி நாட்டவர் கொடுத்த காகிதங்களை அச்சிட்டு விலைக்கு விற்றிருக்கிறார்கள் என்றால் வெளி நாட்டவர்கள் இந்த அரசாங்கத்தைப் பற்றி என்ன நினைப்பார்கள் என்று இதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

5th August 1966] [திரு. முனு. ஆதி]

அதே போன்று திருநெல்வேலியில் ஹரிஜன மக்களுக்காக 20 வீடுகள் 15,000 ரூபாய் மதிப்புள்ள வீடுகள் கட்டப்பட்டன. அவைகளுள் 10-12 வீடுகள் இடிந்து விழுந்து விட்டன. கலெக்டர் அவர்கள் டிவிஷனல் என்ஜினியரை அழைத்துக் காட்டி விழுந்ததற்கான காரணத்தைக் கேட்கும்போது, 'சிமெண்ட் கலப்படம் சரியில்லை, அதனால் தான் விழுந்துவிட்டன' என்று சொன்னார். இதற்கு மாற்று யோசனை என்ன, மாற்று மார்க்கம் என்ன என்று கேட்ட போது, 'மேலும் ரூ. 22,000 ஒதுக்கினால் கட்டடத்தைக் கட்டித் தரலாம்' என்று டிவிஷனல் என்ஜினியர் சொல்லியிருக்கிறார். இப்படிப்பட்ட ஊழல்கள் தணிக்கை அறிக்கை மூலமாகப் பார்க்கும்போது ஆயிரக் கணக்கான ஊழல்களானது ரூ. 9,24,00,000 அளவுக்கு ஆட்சேபக் குறிப்புகள் இருக்கின்றன. எங்கே பணம் போயிற்று? இப்படி இருக்கும்போது எங்கே நம்பிக்கை இருக்கும் என்று கேட்கிறேன். இதே மன்றத்தில் 23-3-1966-ல் புளியமங்கலம் பஞ்சாயத்து தலைவர் திரு. அம்பிகாபதி என்பவரின் ஊழல் பற்றி பேசியிருக்கிறேன். நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. கலெக்டர் அவர்கள் 11-6-1966 தேதியில் பரிசீலனை செய்து ஐ.பி.சி. 175 பிரிவுப்படி கைது செய்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. பிறகு திரு. காமராஜ் அவர்கள் சொல்லியதாலும், தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்களைப் பாராட்டிப் பேசியதாலும், ஆர்.டி.ஓ. அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்காமல் அவர்களை அப்படியே விட்டுவிட்டார்கள்.

அதே போன்று வேலூரில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக மகாநாடு நடந்தது. ஒலி லைசென்ஸ் போலீஸ் சூபரின்டென்டெண்டு கொடுக்க முடியாது என்று மறுத்துவிட்டார். 31-7-1966-ல் காமராஜ் அவர்களுடைய பிறந்த நாள் விழா கொண்டாடப்பட்டது. எல்லா காங்கிரஸ்காரர்களும் ஒரு பஸ்ஸில் ஏறிக்கொண்டு, உட்கார்ந்து கொண்டு, ஒலிபெருக்கி வைத்துக் கொண்டு எங்களைத் தாக்கியே பேசிக்கொண்டு போனார்கள். போலீஸ்காரர்கள் தலையிடவில்லை. போலீஸ் சூபரின்டென்டெண்டு எங்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கவில்லை, அவர்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்.

என்னுடைய தொகுதியைச் சேர்ந்த கழகத் தோழர் ஆலந்தூர் பாலன் கல்லடிபட்டு தகராறு நடந்திருக்கிறது. வீடு புகுந்து அடித்திருக்கிறார்கள். எந்தவிதமான பாதுகாப்பு நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை.

திருப்போரூர் பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆபிசில் செங்கற்பட்டு ஜில்லா காங்கிரஸ் கமிட்டி ஊழியர் கூட்டம் நடந்திருக்கிறது. கட்சிக்கும் அரசாங்கத்திற்கும் இடைவெளி இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஜனநாயகத்தை பாதிக்கக்கூடிய வகையில் நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் ஊழியர் கூட்டம் திருப்போரூர் பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆபிசில் செங்கற்பட்டு ஜில்லா காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் திரு. ராமசுவாமி முதலியார் நடத்தியிருக்கிறார்கள். திரு. ஓ. வி. அளகேசனும் கலந்து கொண்டிருக்கிறார். மக்கள் என்ன நினைப்பார்கள்? பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும், காங்கிரசுக்கும் வேறுபாடில்லை என்று தானே நினைப்பார்கள் . . . (மணி அடிக்கப்பட்டது).

[5th August 1966

* **திரு. கி. இரா. சம்பந்தம்** : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களை இந்தச் சபை முன்பு வைக்கலாம் என்று ஆசைப்படுகிறேன். குறிப்பாக, இந்த சர்க்கார் பிற்பட்ட மக்களுக்கு எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுத்து, அவர்களை இந்த நாட்டில் மற்ற சமூகத்தினரைப்போல் சரிநிகர் சமமாக வாழ வைக்கவில்லை என்பதைப் பற்றி அழுத்தம் திருத்தமாக சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். குறிப்பாக உழைப்பாளர் பொது நலக் கட்சி அதன் முக்கியத்துவத்தைத்தான் எடுத்துக்கொண்டு, இன்றைக்கு சர்க்காரோடு போராடிக்கொண்டு வருகிறது. காங்கிரஸ்காரர்கள் 18 ஆண்டுகாலமாக நாட்டை ஆண்டு வருகிறார்கள். கிட்டத்தட்ட 60 சத விகிதம், பிற்பட்ட மக்களும், 20 சத விகிதம் ஆதிதிராவிட மக்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் உத்தியோகத் துறையிலும் சரி, மந்திரி சபையிலும் சரி, பெருவாரியாக இருந்து மக்களுக்கு சேவை செய்யக் கூடிய ஒரு நிலைமையில் இருந்தபோதிலும் கூட, குறிப்பாக முற்போக்கு இனத்தினர்தான் இந்த நாட்டில் உள்ள எல்லாவிதமான வசதிகளையும் அடைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பிற்பட்ட மக்களுக்கு நியாயமாகவும், உரிமையோடும் கிடைக்க வேண்டிய வசதிகள் கிடைக்காமல் இருந்துகொண்டிருக்கிற நிலைமை தான் இருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டால் சமீபத்தில் சலவைத் தொழிலாளர்கள் மகாநாடு திரு. காமராசர் அவர்களின் முன்னிலையில் வெகு விமரிசையாக நடந்தது. கிட்டத்தட்ட 30,000 பேர்கள் கூடினார்கள். குறிப்பாக செங்கோட்டையிலும், கன்யாகுமரியிலும் இவர்கள் ஷெட்யூல்டு வகுப்பில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இங்கேயும் ஷெட்யூல்டு வகுப்பில் சேர்க்க வேண்டும் என்று இப்பொழுது மாத்திரமல்ல, 1956-லிருந்து கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவ்வப்பொழுது சொன்னபொழுது திரு. காமராஜர் அவர்களும் 'இது கவனிக்கப்படும்' என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது 1966-ல் 10 வருஷங்கள் சென்றும், அதே சமாதானம் தான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார். 'கவனிக்கப்படும், நானும் சிபார்சு செய்கிறேன்' என்ற அதே அடிப்படையில் தான் நிலைமை இருக்கிறது. நமக்கெல்லாம் தெரியும். ஏதோ ஒருவருக்கு திரு. எத்திராஜ் அவர்களுக்கு எம்.எல்.சி. பதவி கொடுத்துவிட்டு, அத்தனை பேர்களையும், சலவைத் தொழிலாளர்களையும், பிற்பட்ட மக்களை பயன்படுத்திக்கொள்கிற நிலைமை இருந்து வருகிறது. அவர்களுக்கு ரூ. 50 இஸ்திரி பெட்டி வாங்குவதற்குக் கடன் கொடுக்கிறார்கள். அதையும் சிறுகச் சிறுக வசூல் செய்யக்கூடிய நிலைமை தான் இருக்கிறது. இந்த நாட்டிலுள்ள அத்தனை பிற்பட்ட மக்களும் வஞ்சிக்கப்பட்டு, நசுக்கப்பட்டு, புறக்கணிக்கப்பட்டு நடை பிணங்களாக இந்த நாட்டில் வாழ்கிறார்கள்.

அதே நேரத்தில் நிர்வாகத் துறையில் எடுத்துக் கொண்டால், வைத்தியக் கல்லூரி மாணவர் தேர்வுக் குழுத் தலைவர் திரு. பி. எம். சுந்தரவதன முதலியார், என்ஜினியரிங் கல்லூரி மாணவர் தேர்வுக் குழுத் தலைவர் திரு. முத்தையா முதலியார், கால்நடை வைத்தியக் கல்லூரி மாணவர் தேர்வுக் குழுத் தலைவர் திரு. முருகேச முதலி

5th August 1966] [திரு. கி. இரா. சம்பந்தம்]

யார், விவசாயக் கல்லூரி மாணவர் தேர்வுக் குழு தலைவர் திரு. ஏ. கே. சுப்பையா முதலியார், கல்வி இலாகா தலைமை டைரக்டர் திரு. நெ. து. சுந்தரவடிவேலு முதலியார், தமிழ் நாடு மின்சார போர்ட் தலைவர் திரு. அப்பாதுரை முதலியார், மடாலய இலாகா ஆணையாளர் திரு. சாரங்கபாணி முதலியார், தமிழ்நாடு இறக்குமதி ஏற்றுமதி கண்ட்ரோலர் திரு. சபாநாயக முதலியார், தமிழ்நாடு ரெவின்யூ இலாகா காரியதரிசி திரு. கார்த்திகேய முதலியார், கைத்தறி டைரக்டர் திரு. மகாதேவ முதலியார், சர்வகலாசாலை துணை வேந்தர் திரு. ஏ. லட்சமணசுவாமி முதலியார், செங்கற்பட்டு மாவட்ட லைப்ரரி தலைவர் திரு. புருஷோத்தம முதலியார், மாகாண லைப்ரரி தலைவர் திரு. சுப்பாராய முதலியார், செங்கற்பட்டு மத்திய கோவாப்பரேடிவ் பாங்கு தலைவர் திரு. எல்லப்ப முதலியார், தமிழ் நாடு கூட்டுறவு யூனியன் நிர்வாகஸ்தர் திரு. நடேச முதலியார், தமிழ் நாடு கைத்தறி நெசவாளர்கள் சங்கத் தலைவர் திரு. நாச்சிமுத்து முதலியார், மத்திய அடமான பாங்கு தலைவர் திரு. என். எஸ். ராமலிங்க முதலியார், செங்கற்பட்டு மாவட்ட கோவாபரேட்டிவ் சொசைட்டித் தலைவர் திரு. ராமகிருஷ்ண முதலியார், செங்கற்பட்டு மாவட்ட மார்கெட்டிங் சொசைட்டி தலைவர் திரு. முத்து முதலியார். இப்படி சொல்லிக்கொண்டே போகலாம். (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

* **திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய சட்டமன்றத்திலே வைக்கப்பட்டிருக்கிற நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மான நாடகத்தின் கடைசி நாள் இது. நம்முடைய சட்டமன்றத்தில் மட்டுமல்ல. அடுத்த வருடம் தேர்தல் வருடம். ஆகவே, டெல்லி பாராளுமன்றத்திலும், பல மாகாணங்களின் சட்டமன்றங்களிலும் அவர்கள் முன்கூட்டியே இதற்கெல்லாம் ஏற்பாடு செய்து வகுத்துக் கொண்ட திட்டம் இது. அது எங்கும் சரிவர நடத்தப்பட்டு வருகிறது. சோஷலிஸ்ட் கட்சி இந்த நாட்டிலே 19 கட்சிகள் இருக்கின்றன. இன்னும் எவ்வளவு இருக்குமோ என்னவோ ஞாபகத்தில் எழுதிப்பார்த்ததில் 19 வருகிறது. தமிழ் நாட்டிலே சம்யுக்த சோஷலிஸ்டு கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் தான் எடுத்துக்கொண்ட பாத்திரத்தை நன்றாக நடித்து வெற்றி பெற்று விட்டார். டெல்லியில் திரு. லோகியா அவர்கள் எப்படிச் செய்தாரோ அதைத் தொடர்ந்து இவரும் இங்கே செய்தார் என்பது நன்றாகத் தெரிகிறது. அவர்கள் ஒரு சாபத்தைக் கூட நேற்று கொடுத்தார்கள். அது தான் கொஞ்சம் கஷ்டமாக இருக்கிறது. 'இந்நாட்டில் எப்படி எப்படியெல்லாம் ஏற்படப்போகிறதோ, நீங்கள் ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டும்' என்று சொன்னார்கள். லெனின் அவர்கள் ரஷ்யாவில் சார் அரசாட்சி மாற வேண்டும் என்று பேசிக்கொண்டு வருகிறபொழுது ஒரு பெரிய எழுத்தாளர், அறிஞர் என்று அந்த நாட்டில் சொல்லப் படுபவர் திரு. பாலியோலக் அதைக் கேலி செய்து கொண்டு வந்த தாக ஒரு புத்தகத்தில் படித்தேன் ; தலைக்கிறுக்கு. சில சமயம் பைத்தியக்காரனின் பிதற்றல் ரசமாயிருக்கும் என்று எழுதியிருக் கிறார். புரட்சியில் லெனின் வெற்றி பெற்ற பிறகு அவர் பிரான்சுக் குப் போய் விடுகிறார். அவர் அங்கிருந்து என்ன எழுதினார் என்றால் 'அழு, என் புண்ய பூமியே அழு ; நீ இருட்டில் புகுகின்றாய்

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [5th August 1966

நீ சாவாய்' அப்படிச் சொன்னார். அந்த மாதிரி சொன்னார் சோஷலிஸ்டு கட்சி உறுப்பினர் இந்த சட்ட மன்றத்தில். ரஷ்யா சாகவில்லை, ரஷ்யா சந்திர மண்டலத்திற்குப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது.

என் மீது மட்டுமல்ல, ஸ்தாபனத்தின் மீது குறை சொன்னார்கள். நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் பாளையங்கோட்டை நகர சபைக்கும் தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவருக்கும் ஒரு தொடர்பு என்று சொன்னார். தொலை பேசி எந்த இடத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அவர்கள் சரியாக புரிந்துகொள்ளவில்லை. நான் சவால் விடுகிறேன். அங்கு போய், தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் மூலம் தான் அந்த பாக்கி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கு ஆதாரங்கள் கொடுக்க முடியுமா? அந்த மாதிரி ஆதாரங்களுடன் பாக்கியை கட்டி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்களா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு) ஆடிட்டர் சொல்லி பிரயோசனமில்லை. ஆடிட்டருக்கு பதில் சொல்லவேண்டியவர்கள் நிர்வாகத்தினர். கமிஷனர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். ஆடிட்டர் ஆட்சேபணை கிளப்புகிறார்கள். எந்த வகையில் பாக்கி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கு ஆதாரம் கொடுக்க வேண்டியவர்கள் நிர்வாகிகள். பிரயாணிகள் தங்கும் விடுதி அது. அங்கே இருக்கிறது தொலை பேசி. அவர்கள் நினைப்பது, பேசுகிற பேச்சு தோரணை இவைகளைப் பார்த்தால் ஏதோ அந்தக் காரியாலயத்தில் இருக்கக்கூடிய தொலை பேசியை உபயோகப்படுத்திக்கொண்டு இருப்பது போல், பேசுகிறார்களே.
11-00 a.m. அங்கே விடுதியில் எட்டு பேர்கள் இறங்க வசதி இருக்கிறது. 1963 ஏப்ரல்-மே இரண்டு மாதங்களுடைய வரவு செலவுக் கணக்கு எடுத்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் வரவழைத்து வைத்திருக்கிறேன். அந்தக் கணக்குப்படி, டெலிபோனுக்கும், டி.பி.-க்கும், மொத்தமாக ரூ. 500-க்கும் அதிகமாகத் தொகை கொடுத்துக் கணக்குத் தீர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. எட்டு பேர்கள் தங்கும் இடத்தில் தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி தலைவர்தான் டெலிபோனை உபயோகித்தார் என்கிற விவரத்தைச் சபைக்குக் கொடுத்திருக்க வேண்டும். பாக்கிகள் ஏற்பட்டு இருக்கலாம். அதற்காக காங்கிரஸ் கமிட்டி தலைவர் இருந்தார் என்று குறிப்பிடுவது சரியாகாது. தொகைகள் கொடுக்காமல் இல்லை.

இன்னொன்றும் சொல்லுகிறேன். எதிர்க்கட்சியின் உப தலைவர் ரூ. 160-க்கும் அதிகமாக பாக்கியிருப்பதாக ஆடிட்டரால் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது என்றும், அது தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் தலைவர் பாக்கி என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். என்னிடம் தகவல் வந்திருக்கிறது, உள்ளூர் டிரங்க் கால், மற்றவைகளுக்கு பாக்கி ரூபாய் 52.80 என்று. அப்படியே தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் தலைவர் தொலை பேசியில் பேசியிருந்து, அந்தத் தொகை பாக்கியாக இருந்தாலும், குடி முழுகிப் போனது என்ன? அங்கே பலர் இறங்குகிறார்கள்

SRI K. A. MATHIALAGAN : Sir, one minute.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : அரை நிமிஷம் கூடக் கொடுக்க முடியாது. கண்டிப்பாக முடியாது, தலைவர் சொன்னால் ஒழிய.

5th August 1966]

SRI K. A. MATHIALAGN : On a point of order, Sir.

MR. SPEAKER : No point of order. Let the hon. Member resume his seat.

(Many hon. Members belonging to the Opposition rose in their seats on points of order.)

MR. SPEAKER : So many hon. Members getting up and shouting is not a point of order. Let them please resume their seats.

SRI S. MADHAVAN : Sir, on a point of order.

MR. SPEAKER : Let the hon. Member please sit down.

So many hon. Members getting up and shouting is not a point of order. Therefore, there does not arise any point of order.

SRI K. A. MATHIALAGAN : On a point of order, Sir.

MR. SPEAKER : Let the hon. Member please resume his seat. Let there be order first and then the hon. Member can raise the point of order.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இது சம்பந்தமாக உண்மைக்கு மாறான விஷயங்களை அங்கத்தினர் சொல்லுகிறார்கள். திரு. நடேச நாடார் என்கிற அஸிஸ்டெண்ட் எக்ஸாமினர் ஆஃப் லோகல் பண்ட் அகௌண்ட்ஸ் இங்கே தன் ரிப்போர்ட்டைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதன்படி ரூபாய் 160 பாக்கி, திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு, டி.என்.ஸி.ஸி. பிரசிடெண்ட் கட்ட வேண்டும். It is highly irregular *என்று குறிப்பிட்டிருக்கும் இந்த தஸ்தாவேஜை இந்த மன்றத்தில் தாக்கல் செய்கிறேன் (ஒரு பேப்பரைக் கொடுக்க வந்தார்).*

MR. SPEAKER : It is not a point of order and I am not prepared to receive it.

SRI K. A. MATHIALAGAN : Sir, he is presenting misleading facts to the House.

MR. SPEAKER : I decide that it is not a point of order.

Let the hon. Member, Sri Krishnaswami Naidu, continue his speech.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கமிஷனர் ஆபீசிலே தேடி எடுக்கப்பட்ட பழைய காகிதங்கள் என்னிடம் இதோ இருக்கின்றன . . .

***கனம் சபாநாயகர் :** அதெல்லாம் வேண்டியதில்லை. அங்கத்தினர் பதிலைமட்டும் சொன்னால் போதும்.*

(Some noise was heard in the House)

MR. SPEAKER : If hon. Members make noise, it is highly irregular.

[5th August 1966

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : ஆகவே, இவர்கள் குறிப்பிட்ட தொகைகள் தீர்க்கப்பட்டிருக்கலாம், அல்லது பாக்கியாகவும் இருக்கலாம். பாக்கியே இருந்தாலும் குடி முழுகிப் போவது என்ன? ஏதோ இந்தசந்தர்ப்பத்திலே புழுதியைத் தூற்றிவிடுகிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் கூட்டுறவு ஆலைக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்தது பற்றிக் கேள்வி நேரத்தில் குறிப்பிட்டார்கள். . .

SRI K. A. MATHIALAGAN : Sir, I am raising another point of order. Can I raise a point of order or not ? Have I got the right to raise it or not ?

MR. SPEAKER : But I am not allowing the hon. Member to raise the point of order.

(Some voices : We have got every right to raise points of order.)

SRI S. MADHAVAN : According to the Rules, I am entitled to raise the point of order.

MR. SPEAKER : I am not allowing any hon. Member to disturb the House.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது தேர்தல் சமயம். ஆகவே, இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஏதாவது தூற்றி விடுவது என்று சொல்கிறார்கள். பத்திரிகைகளும், பொது மக்களும் அவரவர்களுக்கு தோன்றிய வகையில் கற்பனை செய்து கொள்ளட்டும் என்றுதான் செய்கிறார்கள்.

SRI S. MADHAVAN : On a point of order, Sir.

SRI K. A. MATHIALAGAN : On a point of order, Sir.

SRI K. S. MANI : On a point of order, Sir.

MR. SPEAKER : Only with the permission of the Speaker, an hon. Member can raise a point of order.

SRI S. MADHAVAN : Sir, I want your permission. The hon. Member (Sri R. Krishnaswami Naidu) has mentioned my name. I have not put that question.

MR. SPEAKER : சரி. ஒரு பெயரைச் சொன்ன உடனேயே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை ரெய்ஸ் பண்ண முடியாது.

If the hon. Members are really sincere in their desire to raise a point of order, first there should be perfect silence in the House according to the Rules. That is the first point of order which every one, any democrat, any sincere M.L.A. must keep up, then get the permission of the Speaker and then put the question.

SRI P. U. SHANMUGHAM : Sir, how are we to get your permission ?

5th August 1966]

MR. SPEAKER : Some of you must shout ? Is that the way to get the permission of the Speaker?

SRI P. U. SHANMUGHAM : Kindly excuse us, Sir.

SRI V. KRISHNAMOORTHY : We are really obeying the Chair.

Now, I want to raise a point of order. I raised it first.

MR. SPEAKER : The hon. Member has not raised it first. The hon. Member, Sri Mathialagan has raised it first.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்பும் உரிமை அங்கத்தினர்களுக்கு உண்டு; அவற்றின் மேல் தீர்ப்புக் கொடுக்கும் உரிமை சபாநாயகர் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, யாராவது ஒரு அங்கத்தினருக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : There are also precedents that if any hon. Member raises a point of order unnecessarily, the Speaker can stop it.

SRI K. A. MATHIALAGAN : How can the Hon. Speaker presuppose that it is unnecessary ?

கனம் சபாநாயகர் : அதைப்பற்றி ரூல்ஸ் கமிட்டியிலே டிஸ்கஸ் பண்ணலாம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, may I make a submission ? I am not raising a point of order.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் சில அங்கத்தினர்களைக் குறிப்பிட்டால், அப்படிப் பட்ட மெம்பர்களுக்கு பின்னால் பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன் சொல்ல சந்தர்ப்பம் கொடுக்கலாம்.

MR. SPEAKER : That is right. That I have done several times. Why this hubbub ?

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : கனம் அங்கத்கினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் சொன்னது போல, பெயர்களைச் சொல்லி நான் பதிலுக்கு குற்றம் சாட்டவில்லை.

MR. SPEAKER : The hon. Member should not make the personal allegation and he also should not be carried away by emotion and go on dilating on that point. Time is already over.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : என்னுடைய டயத்தைக் கெடுத்து விட்டார்கள். இந்த எதிர்க் கட்சிகள் வரப்போகிற தேர்தலை மனதில் வைத்து, முன் கூட்டியே ஒவ்வொருவர் மீதும் குறிப்பிட்ட குற்றங்கள் இருப்பதாகக் கூறினால், அதன் மூலமாக பொதுமக்களுடைய கருத்தில் அவர்கள் மீது அதிருப்தி ஏற்படும் என்கிற தோரணையில் இப்பொழுது செயல் பட ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள்.

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயடு] [5th August 1966

எந்த வகையிலும் லட்சியம், கொள்கை, திட்டம் ஒன்றும் இல்லாமல், இவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியை எதிர்க்க வருகிறார்கள். பத்தொன்பது ஆண்டு காலத்துக்குப் பிறகும் இன்னும் ஒரு எதிர்க் கட்சியை உருவாக்க இயலாத இவர்கள் காங்கிரஸ் ஆட்சிமீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஒரு லட்சியமும், ஒரு கொள்கையும், ஒரு திட்டமும் இல்லாத இவர்கள் கடந்த காலத்தில் செயல் பட்டு வந்ததும் நமக்குத் தெரியும்; இப்பொழுது செயல் படுவதும் தெரியும்; இவர்கள் சட்ட சபையில் செயல் படுகிற விதமும் தெரியும்; இப்பொழுது இரண்டு மூன்று நாட்களாக இவர்கள் நடந்துகொள்ளும் விதத்தையும் யோசிக்கும் போது காங்கிரஸுக்குப் பதிலாக இவர்கள் அரசாட்சிக்கு வரு வார்கள் என்ற அறிகுறி எதுவும் இல்லை என்பதைச் சொல்லி முடிக்கிறேன்.

SRI V. KRISHNAMOORTHY : I want to raise a point of order. I am seeking your Honour's permission.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri Karunanithi, will now make his personal explanation.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, பாளையங்கோட்டை நகர சபை டி.பி. யிலிருந்து டிரங்க் கால்கள் போட்டு—அது பங்களாவிலிருந்து போட்டதோ ஆபீசிலிருந்து போட்டதோ—அந்த கால்களுக்கு, அங்கே உள்ள ப்யூன்கள், மானேஜர் பட்லர் இவர்களெல்லாம் ஒவ்வொரு தொகை தரவேண்டும் என்றும், அதில் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு, பிரசிடெண்ட். டி.என்.ஸி.ஸி, போட் டிருக்கும் கால்களுக்கு மொத்தம் ரூபாய் 160.80 கட்டவேண்டும் என்றும் போட்டிருக்கிறது. தணிக்கை செய்த ஆடிட்டர் திரு. பத்மநாபன் என்பவர் இதைக் கொடுத்திருக்கிறார். அவர் கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறார். அதிலே திரு. நடேச நாடார், அஸிஸ்டெண்ட் எக்ஸாமினர், அவர்களும் கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது உத்தமர் கிருஷ்ணசாமி நாயடு அவர்களுக்குக் களங்கம் ஏற்படக்கூடாதே இந்தக் கணக்கை வைத்துக் கொண்டிருப்பதால் என்ற கவலையோடு நகர சபை யைக் கலைக்க வேண்டாமா என்று கேட்டேன். அதைக் கவனிக்க வேண்டும் என்று இதையும் கொடுக்கிறேன். (ஒரு ரிப்போர்ட் கொடுக்கப்பட்டது.)

(திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு தன் இடத்தில் எழுந்தார்கள்.)

கனம் சபாநாயகர் : பதில் ஒன்றும் வேண்டாம்.

* **திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை முழு மூச்சோடு எதிர்த்து ஒரு சில வார்த்தைகள் நான் பேச ஆசைப் படுகிறேன். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்த எதிர்க் கட்சியினர், உண்மையிலேயே கொள்கை அளவில் நாங்கள் தவறு செய்துவிட்டோம், அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை தவறு என்று சுட்டிக்காட்டினால் பரவாயில்லை. இங்கே கொடுத்திருக்கிற தீர்மானங்களைப் பார்த்தால், சத்தில்லாத தீர்மானங்களாகத்தான்,

5th August 1966] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

சத்து இல்லாத எண்ணிக்கைகளாகத்தான் இருக்கின்றன. அதற்கு மேல், பேசுகின்றவர்கள் என்ன பேசினுர்கள் என்று பார்த்தால், தீர்மானத்தில் கொடுக்கப்பட்ட விஷயங்களைக் கூடப் பேசாமல், பைப் திருட்டுப் போய் விட்டது, அந்த நகரசபையில் அது போயிற்று, இங்கே ஒரு போலீஸ்காரர் கேஸ் எடுக்கவில்லை, ஆபீசர் அதைச் செய்யவில்லை என்று இப்படியாகத்தான் சொன்னுர்கள். "ட்ரிவியல் அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் மாட்டர்" என்று சொல்லக்கூடிய வகையில், நிர்வாகத்தில் அங்கங்கே நடக்கக்கூடிய சிறு சிறு தவறுகளை எல்லாம் அக்கப்போராகப் பேசிக்கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கும்போது, உண்மையிலேயே அவர்கள் எவ்வளவு நம்பிக்கைகைக்கு உகந்தவர்கள் என்பதைப் புரிந்துகொள்ளுவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கிறது. எனக்கு முன்னுல் பேசிய கனம் உறுப்பினர்கள் சொன்னது போல, தேர்தல் நெருங்கி வரும் சமயத்தில், அவர்களுடைய ஆத்திரத்தை வெளியிடும் வகையில் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து பேசுவதும் மிக மிக வரவேற்கத்தக்கதே. காரணம், அவர்களுடைய ஸ்டீமை, ஆவியை விட்டு விட்டால், மக்கள் மத்தியில் போகும்போது, இந்த ஆவி, இந்தச் சத்து கூட இல்லாமல் போய்விடும் என்பதை அவர்களே வெகு சீக்கிரத்தில் புரிந்துகொள்ளுவார்கள். அது மட்டுமல்ல. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்த எதிர்க்கட்சியினருக்கு நம்மைக் காட்டிலும் நிர்வாகத் திறமை இருக்குமானுல், உண்மையிலேயே நாம் ஓரளவு அவர்களுடைய வாதத்தைப்பற்றிச் சிந்திப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இவர்களுக்கு இருக்கின்ற ஒரு சிறு இடங்களிலே நிர்வாகம் செய்கின்ற திறமையைப் பார்த்தால், அந்தோ, பரிதாபம், இவர்களுக்கு இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவருவதற்குக் கூட திராணி இருக்கிறதா என்று உண்மையிலேயே வருத்தப்படக் கூடிய நிலைதான் இருக்கிறது.

எடுத்துக்காட்டாக, நான் சென்னை நகரசபையைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நகரசபை நரகசபையாகக் காட்சியளிக்கிறது. பொழுது விடிந்து மாலை முடிவதற்குள்ளே எத்தனை திருட்டுகள்? எத்தனை ஊழல்கள்? நமக்குத் தெரியவில்லையா, ஊழல்களாக உருக்கொண்டிருக்கிறது சென்னை நகரசபை. காலையில் செய்தித்தாளைத் திறந்தால், அங்கே வைக்கோல் திருட்டுப் போயிற்று, இங்கே கார் திருட்டுப் போயிற்று, அங்கே டயர் திருட்டுப் போயிற்று, இங்கே லாரி திருட்டுப் போயிற்று, அங்கே எலெக்ட்ரிக் வயர் திருட்டுப் போயிற்று என்று செய்திகள் வெளிவருவதைப் பார்க்கும்போது, இந்த எதிர்க்கட்சி நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுக்கக் கூட லாயக்குள்ளதா என்று கேட்கத் தோன்றுகிறது. இந்த அரசாங்கம் நெல்லை நகரசபையைக் கலைத்ததைக் காட்டிலும், முதலில் சென்னை நகரசபையைக் கலைத்திருந்தால் உண்மையிலேயே சென்னை நகரத்தில் உள்ள இருபது லட்சம் மக்களும் இந்த அரசாங்கத்திற்கு நன்றி செலுத்தியிருப்பார்கள். கிண்டிக்கு அருகில் இருக்கும் ஒரு ஆஸ்பத்திரியில் கம்பவுண்டர் கொடுத்த மருந்தில் விஷம் இருந்த காரணத்தால், அதைக் குடித்த மூன்று பேர் மயங்கி விழுந்து ஆஸ்பத்திரியில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறுர்கள். இந்த அளவிலே அடித்தளத்திற்குக்

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [5th August 1966

கீழே போயிருக்கும் நிர்வாகத்தை நடத்தும் கட்சி நம்மைப் பார்த்து, நிர்வாகத்தில் தவறிவிட்டது என்று சொல்லுகிறார்கள் என்றால், அவர்களை உண்மையிலேயே மக்கள் எப்படி எடை போடு வார்கள் என்பதைப் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

அதற்கு மேலாக அவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால், அங்கே திருட்டுப் போயிற்று, இங்கே திருட்டுப் போயிற்று என் கிறார்கள். வரவு செலவுத் திட்டத்திலே ஒதுக்கப்படுகிற பணம் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் பாழ்படுத்தப்பட்டது என்றால், அது உடனே அக்கவுண்டன்ட்-ஜெனரலுடைய கவனத்திற்குப் போகிறது. அங்கிருந்து பொதுக் கணக்குக் கமிட்டிக்கு வருகிறது. அந்தப் பொதுக் கணக்குக் கமிட்டிக்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள்தான் நான்கு ஐந்து ஆண்டு களாகத் தலைவராக இருந்து வருகிறார்கள். அப்படி நிர்வாகத்தில் ஊழல் பகிரங்கமாக நடத்தப்படுமானால், அவராகவே, உடனே இங்கே கொண்டுவந்து பொதுக்கணக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி யிருக்கலாம். பொதுக் கணக்குக் கமிட்டியின் தலைவர் திரு. நெடுஞ் செழியன் அவர்களுடைய கட்சி அங்கத்தினர்கள் இருக்கும்போது, அந்த நிர்வாக ஊழலை சரிவரக் கவனிக்கத் தவறிவிட்டதென்றால், அது அவருடைய திறமைக் குறைவைக் காட்டுகிறதே தவிர, எங்களுடைய திறமைக் குறைவைக் காட்டவில்லை என்று மிகத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். பொதுக் கணக்குக் கமிட்டி என்று வைத்து, ஜனநாயக சம்பிரதாயப்படி எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அதற்குத் தலைமை வகிக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் அமைக்கப்பட்டிருக்கும்போது, அங்கே இருக்கின்ற அவர்கள் எங்கே தவறு நடக்கிறது என்றாலும் அதைத் திருத்த வேண்டும். தவறு நடந்துவிடக் கூடாது என்ற எண்ணத்தில் அமைந்திருக்கிறோமே தவிர, தவறுகளை மறைத்து வைத்துக் கொண்டு நிர்வாகத்தை ஊழலோடு நடத்தவேண்டும் என்ற எண்ணம் எங்களுக்குக் கிடையாது. அப்படியிருக்கும் போது, அவர்களுடைய தலைவரிடம் சொல்லி, நிர்வாகக் குறைவுகளை நேர்மைப் படுத்தக்கூடிய வழி இல்லை என்றால், அதை வைத்துக்கொண்டு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்து பேசக்கூடிய அளவுக்கு வருகிறார்கள். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் எப்படிக் கொண்டுவருவது என்கிற அரசியல் பாடமே கூட அவர்கள் கற்றுக் கொள்ளவில்லை என்பதை நான் வருத்தத் தோடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அரசியல் அரிச்சுவடிப் பயிற்சிக் கூட இல்லையென்றால் எங்கேயிருந்து பெரிய நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவர முடியும்?

அடுத்தபடியாக, எங்களைப் பார்த்து, "உங்கள் ஆட்சியில் பஞ்சம் பட்டினி இருக்கிறது" என்று சொல்கிறார்கள். ஆங்கிலே யர்கள் நூறு ஆண்டு ஆட்சியில் முப்பது முறை பஞ்சம் வந்தது. மூன்றரை கோடி மக்கள் மாண்டார்கள். இக்கனமிக் ஹிஸ்டரி ஆப் இண்டியாவைப் புரட்டிப் பார்க்கட்டும். இந்தியாவின் பொரு ளாதாரச் சரித்திரத்தைப் புரட்டிப் பார்க்கட்டும். மூன்றரை கோடி மக்கள் மாண்டதைக்கூட எதிர்த்துப் பேசுவதற்கு மூச்சு இல்லாத இவர்கள், முதுகெலும்பு இல்லாத இவர்கள், மூன்று

5th August 1966] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

பேர்கள் எங்கோ செத்துவிட்டார்கள் என்று முக்கால் மணி நேரம் பேசுகின்றார்கள். அடுத்தடுத்து அந்நியர் ஆக்கிரமிப்பு மூன்று ஆண்டு பருவ மழை குறைவு. மக்கள் உற்பத்தி ஆண்டுக்கு ஒரு கோடி டன் அதிகரித்துக் கொண்டேபோகிறது. இத்தனையையும் வைத்துக் கொண்டு நாங்கள் இவ்வளவு சமாளித்து 17 ஆண்டு சரித்திரத்தில் பஞ்சமே வராமல் தடுத்திருக்கிறோம், அது ஒன்றே போதும் மக்கள் எங்கள் மீது நம்பிக்கை வைப்பதற்கு என்று நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். (ஆளும் கட்சித் தரப்பில் ஆரவாரம்.) நாங்கள் கஞ்சித் தொட்டி வைத்தால் இவர்கள் வந்தால் கழுநீர்த் தொட்டி வைப்பார்கள். எவ்வளவோ கஷ்டப்பட்டு மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களை நிறைவேற்றி, பல கோடி ரூபாய் செலவழித்து, விவசாயத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, உற்பத்தியைப் பெருக்கிக்கொண்டு இருக்கிறோம். பெரிய வளர்ந்த நாடு ரஷ்ய நாடு. அதுவே கனடாவிலிருந்து கோதுமை கடன் வாங்குகிறது. அமெரிக்காவிலிருந்து கோதுமை வாங்குகிறது. அப்படியிருக்க பெரிய பேச்சாக இவர்கள் இங்கே பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏழு ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களைப் பூர்த்தி செய்துவிட்ட பெரிய சோஷலிச நாடு, பெரிய வல்லரசு; அது தங்களுடைய நாட்டு மக்களுக்கு கனடாவிலிருந்து கோதுமை கடன் வாங்குகிறது. அப்படியிருக்க, நம் நாட்டில் பஞ்சத்தைத் தடுப்பதற்கு, பட்டினியைத் தடுப்பதற்கு, ஒரு இந்தியனும் சாகக்கூடாது என்ற காரணத்திற்காக, அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு கோடிக்கணக்காகப் பணத்தைச் செலவிட்டு, முழு மூச்சோடு வேலை செய்துகொண்டிருக்கும்போது, எங்களுக்கு ஆதரவுதான் தரவில்லையென்றாலும், அபாண்டமாகச் சொல்லாமலாவது இருக்க வேண்டாமா ? அல்லது உண்மையையாவது மறைத்துப் பேசாமல் இருக்க வேண்டாமா ? இப்படிப் பேசுகிறவர்களை, எவ்வளவு நல்லவர்கள், எவ்வளவு நல்ல மனச்சாட்சி இவர்களுக்கு இருக்கிறது, எவ்வளவு நீதி இவர்களுக்கு இருக்கிறது என்பதை மக்கள் அண்மையில் முடிவு கட்டி விடுவார்கள். அந்த முடிவை 1967-இல் பார்க்கத்தான் போகிறார்கள். நிர்வாகத்தைப்பற்றி அங்கே தவறு, இங்கே தவறு என்று குறை கூறுவதைப் பார்க்கச் சிரிப்பு வருகிறது. என்னுடைய சகோதரி திருமதி குழந்தையம்மாள் பேசியதை கனம் எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் அழகாகப் படித்துக் காட்டினார்கள். நான் கேட்கிறேன்—இவர்கள் 18 ஆண்டுகளில் கடைப் பிடித்த கொள்கைகளில் எத்தனை பல்டி போட்டிருக்கிறார்கள் ? அதைப் புரட்டிப் பார்ப்பதுதானே ? 1964-இல் அம்மையார் அப்படி பேசிவிட்டார், இன்றைக்கு இப்படிப் பேசிவிட்டார் என்கிறார்களே, இவர்களுடைய 18 ஆண்டுக் காலத்தில் கடைப் பிடித்த லட்சியம் என்ன ஆயிற்று ? அவர்கள் :பரப்பிக்கொண்டிருந்த கொள்கை இன்றைக்கு எப்படி மாறியிருக்கிறது ? இவர்களுடைய கொள்கையை, மூச்சுக் காற்றாகக் கொண்டிருந்த பிரச்சினையைக் காற்றிலே பறக்க விட்டுவிட்டு, 18 ஆண்டுகளில் 18 பல்டிகள் போட்டுவிட்டு, 1964-இல் அப்படிப் பேசிவிட்டார்கள், இன்றைக்கு இப்படிப் பேசிவிட்டார்கள் என்று இதற்காக ஒரு

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [5th August 1966

பேச்சு, இதற்காக ஒரு கைதட்டல். அவர்கள் கொண்டுவந்திருப்பது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் அல்ல, அது நையாண்டித் தீர்மானம் தான் என்று நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். (ஆளும் கட்சித் தரப்பில் ஆரவாரம்.)

அடுத்தபடியாக வரும்போது, அதிகாரிகளைப்பற்றிப் பேசினார்கள். சென்ற சட்டசபையில் உறுப்பினராக இருந்த, இதே எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்த திரு. அன்பழகன் அவர்கள் அப்படித் தான் திரு. ராஜரத்ன முதலியார் என்கிற அதிகாரியைப்பற்றி அவதூறு சொன்னார்கள். உடனே, அதற்கென்று நீதிபதி திரு. பி. என் ராமசாமி அவர்களை நியமித்து அதுபற்றி விசாரிக்கச் சொல்லியது அரசாங்கம். திரு. அன்பழகன் அவர்களுக்கு நோட்டீஸ் போயிற்று. நல்ல முதுகெலும்பு படைத்தவராயின் டி.பி.டபிள்யூ (1) ஆகச் சென்று, அந்த அதிகாரியைப்பற்றிச் சொன்ன குற்றச்சாட்டுகளை 'ப்ரூவ்' பண்ணியிருக்கவேண்டும். நோட்டீஸ் போனால், வீட்டில் ஒளிந்துகொண்டு, வரமாட்டேன் என்று சொன்ன முதுகெலும்பு அற்றவரைக் கொண்டுள்ள கட்சியினர் மீண்டும் மீண்டும் இங்கே அதிகாரிகளைக் குறித்து . . .

திரு. மு. கருணாநிதி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். திரு. அன்பழகன் ஒளிந்துகொண்டார்கள் என்றெல்லாம் சபையிலே பேசுவது ஒழுங்கல்ல என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : திரு. அன்பழகன் அவர்கள் இங்கே இல்லை.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : திரு. அன்பழகன் அவர்கள் இந்தச் சட்டமன்றத்திலே இருந்தபோது, அவரையே கேட்டு, "நான் வீட்டிலேயே இருந்தேன், எனக்குத் தெரியாது" என்று அவரே சொல்லியிருக்கிறார். சட்டசபை நடவடிக்கைகளில் அது பதிவாயிருக்கிறது. கனம் திரு. கருணாநிதி அவர்களுக்குத் தெரியாமல் இருந்திருக்கலாம். அதற்கு நான் என்ன செய்ய முடியும்? இப்படி எந்த அதிகாரி மீதாவது யார் அவதூறு சொன்னாலும், அதை அவர் நிரூபிக்கவேண்டும். எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒருவர் மீது அவதூறு சொன்ன திரு. ஃபெரோஸ் காந்தி அவர்கள், திரு. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்களுக்கு எதிராகவேகூட சாட்டி சொல்லவில்லையா? அப்படி இருக்கும்போது, ஒரு எம்.எல்.ஏ-வாக இருக்கக்கூடிய ஒருவர், பஸார் ரூமர்ஸை வைத்துக் கொண்டு, காற்று வாக்கிலே சொல்லப்படுகிற குற்றச்சாட்டுகளை இங்கே பேசிவிட்டு, எடு பிடி என்று ஓடிப்போவது என்றால் என்ன அர்த்தம்? ஆந்திர சட்டசபையில் . . .

(கனம் எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் திரு. மு. கருணாநிதி அவர்களும், கனம் உறுப்பினர் திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்களும், மற்றும் கனம் உறுப்பினர்கள் சிலரும் ஒரே சமயத்தில் எழுந்திருந்தார்கள்.)

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார்.

கனம் சபாநாயகர் : கனம் உறுப்பினர் திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்புகிறேன் என்கிறார். கனம்

5th August 1966] [கனம் சபாநாயகர்]

எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களும் எழுந்து நிற்கிறார். எல்லோரும் ஒரே சமயத்தில் எழுந்திருந்தால், நான் யாரைக் கூப்பிடுவது ?

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஒரு பிரச்சினை என்றால் அப்படித் தான் எழுந்திருப்பார்கள்.

கனம் சபாநாயகர் : அத்தனை பேர்களும் ஒரே சமயத்தில் எழுந்திருந்தால் என்ன செய்வது ?

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது பெரிய தப்பு என்று சொல்லு கிறீர்களா ?

கனம் சபாநாயகர் : கனம் எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் கனம் உறுப்பினர் திரு. மதியழகனுக்குப் பக்கத்தில்தான் நிற்கிறார். யாராவது ஒருவர் உட்கார வேண்டும்.

திரு. மு. கருணாநிதி : சகோதரி திருமதி அனந்தநாயகி அவர் கள் பேசுகிற நேரத்தில், "திரு. அன்பழகன் அவர்கள் பேசும் போது பாஸார் மொழியிலே பேசினார்கள்" என்று குறிப்பிட் டார்கள். எம்.எல்.ஏ. ஒருவர் போதுவாக பாஸார் மொழியிலே . . .

கனம் சபாநாயகர் : "பஸார் ரூமர்ஸ்-ஸை வைத்துக்கொண்டு", அதாவது "பஸார் வதந்திகளை வைத்துக்கொண்டு" என்ற பொருளில் கனம் உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசினார்கள்.

திரு. மு. கருணாநிதி : திருமதி அம்மையார் அவர்கள் குறிப் பிட்டது போல், திரு. அன்பழகன் அம்மாதிரி வார்த்தைகளை இங்கே சொல்லவில்லை. சாட்சி சொல்லுவதற்கு திரு. அன்பழகன் அவர்கள் வராததற்கான காரணத்தை இந்த மன்றத்தில் அவரே சொன்னதாக திருமதி அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். திரு. அன்பழகன் அப்படிக் காரணம் சொன்னதாக திரு. அம்மை யார் அவர்கள் சொன்னது உண்மைக்கு முரணானது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Sri K. T. KOSALRAM : On a point of order, Sir. Always some Members are raising point of order without any point.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, கனம் அம்மையார் அவர்கள், "பஸாரிலே பேசுகிற மாதிரி இந்த மன்றத்தில் வந்து பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்" என்று குறிப்பிட்டார் கள். அது அங்கத்தினர்களை இழிவுபடுத்துவதோடு கூட, அங்கத் தினர்கள் பேசுகின்ற இந்த மன்றத்திற்கே இழுக்குத் தேடித் தரப் படுகிற அர்த்தத்தைத் தருகிற ஒன்றாகும் என்பதைத் தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : "பஸார் ரூமர்ஸ்"-ஸை வைத்துக்கொண்டு பேசுவதாகச் சொன்னார்கள்.

Srimathi T. N. ANANDANAYAKI : I am entitled to a personal explanation.

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [5th August 1966

கனம் தலைவர் அவர்களே, பஸாரிலே பேசுகின்ற ஆதாரமற்ற செய்திகளை, வீதிகளிலே பேசப்படுகின்ற பேச்சுக்களை, காற்று வாக்கிலே சொல்லப்படுகிறவற்றை இங்கே வந்து பேசுவதுதான் தவறு என்று சொன்னேன். அவர்கள் தவறாகப் புரிந்துகொண்டால் நான் என்ன செய்வது? நான் சொன்னதில் எந்தவிதத் தவறும் கிடையாது.

கனம் சபாநாயகர் : இதுவரைக்கும் பார்த்தால் எந்தவிதமான தவறும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் நிறையப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆளும் தரப்பில் இருந்தும் சிலர் பேசுவார்கள். அவர்கள் பேசுவதை, இவர்கள் அமைதியாகக் கேட்டுக்கொண்டிருந்ததைப்போல, ஆளும் தரப்பில் இருந்து பேசுகின்றவர்களுடைய பேச்சுக்களையும் எதிர்தரப்பில் உள்ளவர்கள் அமைதியாகக் கேட்கவேண்டும். இன்னும் ஒரு மணி நேரம் அமைதியாக, கூச்சல் எழுப்பாமல் இருக்கக் கூடாதா? (திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் அவர்கள், கூச்சல் என்ற சொல்லை உபயோகப் படுத்தலாமா என்று குறுக்கிட்டார்) ஏன் சொல்லக் கூடாது? இப்போது இங்கே கூச்சல் போடவில்லையா? நான் ஒப்பனைச் சொல்வதில் என்ன தவறு? சபாநாயகருக்கு மட்டும் வாயைப் பூட்டி வைத்திருக்கிறார்களா? நான் இங்குள்ள எல்லோருக்கும் சொல்கிறேன். பேசுகின்றவர்களை பேச விடுங்கள். அவரவர்கள் அவரவர்களுடைய கருத்தை இங்கே தெரிவிக்க குறுக்கிடு இருக்கக் கூடாது. தவறாகப் பேசினால் தலைவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொருவரும் தாங்கள்தான் கெட்டிக்காரர் என்கிறமாதிரி குறுக்கிட ஆரம்பித்தால் என்ன செய்வது? முதலில் நமக்கு அவகாசம் இல்லை. சபை நடவடிக்கை ஒழுங்காக நடைபெற வேண்டும். ஆகவே, ஒரு அங்கத்தினர் பேசும்போது மற்றவர்கள் வீணாகக் குறுக்கிடக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் தொடர்ந்து பேசுவார்கள். அவர்களுக்கு இன்னும் இரண்டு நிமிடங்கள்தான் தரப்படும்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : அந்த நிலையில் இப்படி அதிகாரிகள் மீது எந்த அங்கத்தினராவது அவதூறுகளை எழுப்பினால் அதை நிரூபிக்கவும் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அப்படியின்றி வீணான அவதூறுகளை சொல்லி விட்டுப்போவதனால் பயன் இல்லை. பொறுப்பற்ற வகையில் தவறான செய்திகளைப் பரப்புவது அவர்களுக்கும் நல்லதல்ல, நாட்டுக்கும் நல்லதல்ல. குறைகள் இருந்தால் அவற்றை நிவர்த்திக்கவேண்டும் என்பதாகச் சட்ட சபையில் வந்து அதை எடுத்துச் சொல்லாம். அதை விட்டு தவறான செய்திகளை, குற்றச்சாட்டுகளை பொறுப்பற்ற முறையில் இங்கே வந்து எடுத்துச் சொல்வதோடு, மக்கள் மத்தியிலும் பரவச் செய்வது, வீணான குழப்பத்தை ஏற்படுத்துவது எதிர்க்கட்சிகளுக்கே நல்லதல்ல என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன் . . . (மணியடிக்கப்பட்டது).

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே . . .

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் எழுந்தார்.

5th August 1966]

கனம் சபாநாயகர் : இன்னும் பேசப் பெயர் கொடுத்துள்ள அங்கத்தினர்கள் 15 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். நான் எல்லோரையும் பேச அழைப்பது என்பது குறிப்பிட்ட நேரத்தில் முடியாத காரியமாகும். இப்போது திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து நான் பேசுகின்றேன். என்னோடு சேர்த்து இதுவரை நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து பேசியிருக்கக்கூடியவர்கள் 16 பேர்கள் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்த்தும் 16 பேர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள், முதல் அமைச்சரைத் தவிர. இனிதான் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திற்கு பதில் அளிக்க இருக்கிறார்கள். ஆக இதுவரைக்கும் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரிப்பவர்களுக்கும், எதிர்ப்பவர்களுக்கும் சமமான உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு இணங்கினார்களே, அதற்காகவும் பாராட்டைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(கனம் உதவிசபாநாயகர் தலைமை)

முதலில் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்த்துப் பேசிய ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் இதை தேர்தல் ஸ்டண்ட் என்றும், வெறும் அரசியல் நோக்கத்திற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்றும் நையாண்டியாகக் கூடச் சொன்னார்கள். (திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் குறுக்கிடு) சொல்வதற்கு உரிமை உண்டு. நையாண்டி செய்தார்கள். நையாண்டி தீர்மானம் என்று கூடக் கூறினார்கள். நம்முடைய சட்டசபைச் சம்பிரதாயத்தில் எதிர்க்கட்சி நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதும், அதன் மீது பேசப்படுகிற விஷயங்களை ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் பரிசிலனை செய்ய மறுப்பதும், உண்மை இருக்குமானால் அவற்றின் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதும்தான் நல்ல மரபு. அந்த நோக்கத்தோடுதான் இன்றையதினம் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் பல குற்றச்சாட்டுகளைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளை எல்லாம் எடுத்து நிரூபிப்பது என்றால் அதற்கு போதுமான வாய்ப்புகள் எதிர்க்கட்சியினர்களுக்குக் கிடையாது. ஆளும் கட்சியினர்களுக்கு அவற்றை நன்றாகப் பரிசிலனை செய்வதற்கும் வாய்ப்புக்கள் இருக்கின்றன. உண்மை என்று கண்டவற்றின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவும் வசதிகள் இருக்கின்றன. எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் அங்கங்கே கேட்ட தகவல்களை இங்கே வந்து சொல்கிறார்கள். அந்தக் கருத்து தப்பாக இருந்தால் அவை தப்பானவை என்று எடுத்து மறுப்பதற்குரிய வாய்ப்பு ஆளும் கட்சியினர்களுக்குத்தான் இருக்கிறது. நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் இந்த சட்ட மன்றத்தில் மட்டும் கொண்டு வரப்படவில்லை. பார்லிமெண்டிலும் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்குத்தான் அதுவும் முடிவு அடைந்திருக்கிறது. இதர மாநிலச் சட்டசபையில் பார்லிமெண்டில் நடந்ததுபோல நடக்க

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [5th August 1966

விடாமல் இதைச் சமாளித்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலைக்கு நிர்ப்பந்தப்படுத்தாமல் முதலிலேயே விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டதும் பாராட்டக் கூடியதுதான்.

இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் ஏன் வந்திருக்கிறது என்பதை ஆளும் கட்சியினர் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். நாங்கள் எடுத்துக் கூறுவது குறைவாக இருக்கலாம். மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களைப் போட்டவர்கள் அவர்கள். கடந்த பதினைந்து, பதினாறு வருடங்களாக ஏகபோகமாகத் தொடர்ந்து அதிகாரத்தில் அவர்கள் இருந்து வருகிறபோது நாட்டில் இன்றைக்கு ஏற்பட்டுள்ளதைப் போன்ற நெருக்கடி ஏன் ஏற்பட்டிருக்கிறது? இரண்டு முறை படையெடுப்பு ஏற்பட்டது என்றால் அது சமீபத்தில்தான். அதற்கும் கூட நாட்டு மக்கள் தாங்களாகவே முன் வந்து எல்லாவிதமான ஆதரவுகளையும் தந்திருக்கிறார்கள். கேட்ட வரியைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நன்கொடைகளாக வேறு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கிறபோது இந்த அரசாங்கம் நாட்டு மக்களுடைய பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியாமல் ஏன் போயிற்று? அப்படி இருக்கிறபோது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் ஏன் கொண்டு வரக்கூடாது? நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தது தவறு என்று ஆளும் கட்சியினர் நினைக்கலாம். ஆனால் பார்லிமெண்டில் கொண்டு வந்தார்களே, அதைப் பற்றி வெளியில் உள்ள மக்கள் யாரும் தவறாக நினைக்கவில்லையே. எதிர்கட்சியினர் சிறுபான்மையாக இருப்பதனால் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் தோற்றுப் போகலாம். அது வேறு விஷயம். மக்களுடைய அபிப்பிராயத்தை இந்தச் சபையில் பிரதிபலிக்கச் செய்யத்தானே எதிர்க்கட்சிகள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு இந்தச் சபையில் எதிர்க்கட்சியினர் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்றால் அதைப்பற்றி மக்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்பதை ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் கோபப்படாமல் கொஞ்சம் பொறுமையாக ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும். வெறும் போலீஸ் ரிப்போர்ட்டை மட்டும் நம்பிக் கொண்டிருப்பதில் பயன் இல்லை. அவர்கள் உண்மையான குற்றவாளியைக் கண்டு பிடிக்க மாட்டார்கள். நிரபராதிகளைத்தான் குற்றவாளியாக்குவார்கள். உண்மையான தகவல்களைச் சேகரித்துக் கொடுக்கமாட்டார்கள். தவறான தகவல்களைத்தான் சேகரித்துக் கொடுப்பார்கள். இது பின்னால் நான் சொல்லக் கூடியவற்றில் இருந்தும் தெரியும். அமைச்சர் அவையில் உள்ளவர்கள் அத்தனைபேர்களையும் கூட மதித்து நடந்துகொள்ள மாட்டார்கள். தங்கள் இலாக்காவுக்குச் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் யாரோ அவர் சொன்னதையே எடுத்துக்கொண்டு போவார்கள். அவர்கள் தருகிற தகவல்களையே வைத்துக்கொண்டு போய்விடாமல் அமைச்சரவை உண்மையை ஆராய்ந்து தகுந்த முடிவுக்கு வரவேண்டும்.

நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் இந்தச் சபையில் கொண்டு வருவது ரொம்ப நிதானமான நடவடிக்கை. மற்ற மற்ற மாநிலங்களில் எதிர்க்கட்சிகள் எப்படி நடக்கின்றன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். நம் மாநிலத்தில் எப்படி நடக்கிறது, வங்காள மாநிலத்

5th August 1966] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

தில் என்ன நடக்கிறது என்று பார்த்தால் இங்குள்ள எதிர்க்கட்சிகள் ரொம்ப நிதானமாக நடவடிக்கைகளில்தான் இறங்கியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள முடியும். எதிர்க்கட்சியினர்களால் ஒரு லட்சம், இரண்டு லட்சம் பேர்களைத் திரட்டி ஆர்ப்பாட்டம், கதவடைப்பு என்பதாக எல்லாம் நடத்த முடியாதா? மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறபோது இந்த மாநில எதிர்க்கட்சிகள் எல்லாம் சட்டபூர்வமான ஜனநாயகக் கோட்பாடுகளுக்கு உட்பட்டுத்தான் நடந்துகொண்டு வருகின்றன. அந்த அடிப்படையில்தான் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தையும் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஒரு உறுப்பினர் ஜனநாயகத்திலே விலைவாசியை எப்படிக் கட்டுப்படுத்த முடியும் என்று கேட்டார்கள்-பொருளாதார நிபுணர் என்று நினைக்கிறேன்—அவர்கள் பேசும் பொழுது நான் இங்கே இல்லை, அவர்கள் பேசியதை ஒலிபெருக்கி மூலம் நான் வேறு இடத்திலிருந்து கேட்டேன். அவர்கள் ஜனநாயகத்திலே விலைவாசியை எப்படிக் கட்டுப்படுத்த முடியும் என்று கேட்டார்கள் . . . 11-30 a.m.

டாக்டர் பா. நடராஜன்: நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. பயத்திலும் நயத்திலும்தான் அதைச் செய்யவேண்டும். வெறும் மிரட்டலினால் அதைச் செய்யவேண்டுமென்று நினைத்தால் பிறகு அது ஜனநாயக ஆட்சியாக இருக்காது, கொடுங்கோலாட்சியாகி விடும் என்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: புலியினிடத்திலும், ஓநாயினிடத்திலும் நயத்தினாலே எப்படி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியும்? ஓநாயினிடமிருந்து ஆட்டைக் காப்பாற்றவேண்டுமானால் ஓநாயை மிரட்டித்தான் விரட்டிவிடவேண்டும். 95 பேர்களைக் காப்பாற்றுவதற்காக 5 பேர்களின் மேல் நடவடிக்கை எடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும். 95 சத வீதத்தினரை 5 சத வீதத்தினருக்காக சிறையாக்கலாமா? அதுவா ஜனநாயகம்? அது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது. கொள்ளை லாபம் அடிக்கக்கூடியவர்கள், உள்நாட்டு, வெளிநாட்டு முதலாளிகள் இவர்களுக்கெல்லாம் உதவி செய்கிற மாதிரி இவர்களுடன் இணைந்து இருப்பதால்தான், மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் போட்டும், நெருக்கடியான நிலைமையைச் சமாளித்தோம் என்று கூறியும், பட்டினிச் சாவும், ரயிலிலே விழுந்து சாவதும், பொருளாதார நெருக்கடி, பிறகு சட்டமன்றத்தில் நெருக்கடி, பாராளுமன்றத்தில் நெருக்கடி என்றெல்லாம் ஏற்படுகின்றன. இது ஏன் என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு ரஷ்யா நாடு கனடாவிலிருந்து கோதுமை இறக்குமதி செய்கிறது என்று ரஷ்யாவை இந்தச் சபையில் ஏன் இழுக்கவேண்டுமென்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. இங்கே 48 கோடி மக்கள் இருக்கிறோம், 8½ லட்சம் டன்தான் உற்பத்தி செய்கிறோம். அங்கே இருபது கோடி மக்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் 12½ லட்சம் டன் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். நாம் அரிசி சாப்பிடுகிறோம். அதற்கு தொட்டுக்கொள்ள அப்பளம் அல்லது ஏதாவது வடகம் போன்றவற்றை வைத்துக்கொள்கிறோம். இன்னும் கஞ்சி சாப்பிடுகிறவர்களுக்கு மிளகாய் அல்லது வெங்காயம் இருந்தால் போதும். பெரும்பாலும் அப்படித்தான் சாப்பிடுகிறார்கள். ஆனால்

அங்கே ரஷ்ய நாட்டில் அவர்கள் பன்றி இறைச்சி அல்லது மாட்டு இறைச்சியைச் சாப்பிடுகிறார்கள். அதற்காக அவர்கள் பன்றிக்கு, மாட்டுக்கு எல்லாம் கோதுமை உணவாகப் போடவேண்டியிருக்கிறது. அதற்காகத்தான் அவர்கள் கோதுமையை வாங்குகிறார்கள். ஆகவே நாம் நம்முடைய குறைபாடுகளை மறைப்பதற்காக உலகத்திலே நமக்கு இருக்கும் ஒரே ஒரு நண்பனைக் கேவலமாகப் பேச வேண்டாம் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன் . . .

டாக்டர் பா. நடராஜன் : Production problem has not been solved. நாற்பது ஆண்டுகளுக்குப்பிறகும், அவர்கள் நாற்பது ஆண்டுகளாக ட்ரை பண்ணியும், இன்னும் டிஃபிக்கல்டி இருக்கிறது என்பதைத்தான் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அதற்காக கனடாவிலேயிருந்து இறக்குமதி செய்கிறார்கள் என்றெல்லாம் சொல்லவேண்டாம். அவர்கள் விவரம் தெரிந்துகொள்வதற்காகத்தான் நான் இதைச் சொல்கிறேன்.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் பெர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன், சார்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அவரைப்பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அம்மையார் அவர்கள் சொன்னதற்கு நான் பதில் சொன்னேன். இதில் அவர்கள் பெர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷனுக்கு ஒன்றுமில்லை என்று நினைக்கிறேன். நம்முடைய உணவுப் பிரச்னையை நாம்தான் தீர்க்க முடியும், ரஷ்யாவும் தீர்க்க முடியாது, அமெரிக்காவும் தீர்க்க முடியாது, வேறு எந்த நாடும் தீர்க்க முடியாது, நாம்தான் தீர்த்துக்கொள்ளவேண்டும். நம்முடைய நாட்டிலேதான் மிகவும் கடுமையாக உழைக்கக்கூடிய விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். கடுமையாக உழைக்கக்கூடிய, எளிமையாக இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் இருக்கக்கூடிய இந்த நாட்டில் அவர்களை வைத்துக்கொண்டு சரியாகச் செய்யாமல் அரசாங்கம் இருக்கிறது. ஆகவே, அரசாங்கம் தன்னுடைய கொள்கையைப் பரிசீலனை செய்வதற்கு முற்படாமல், தான் செய்தது எல்லாம் சரியென்று சொல்வதற்கு நியாயம் இல்லை. இதுவரை பேசியவர்கள் தனிப்பட்ட அமைச்சர்கள் யாரைப்பற்றியும் ஒன்றும் சொல்லவில்லை என்று நினைக்கிறேன். கனம் முதலமைச்சர் அவர்களுடைய மனம் புண்பட்டுவிடாது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்துப் பேசினார்கள். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்த்தவர்களும் அவர்களுடைய தியாகம், திறமை, உருக்குப்போன்ற உள்ளம் இவற்றை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லி 'அப்படிப்பட்ட இவர்கள் மேல் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவருவதற்கு என்ன தைரியம் வந்தது உங்களுக்கு ?' என்று பேசினார்கள். ரொம்ப நியாயம். ஆனால் அப்படிச் சொல்கிற அங்கத்தினர்கள் ஒவ்வொருவரும் தாங்கள் என்ன செய்து இருக்கிறோம் என்று பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்காமல் முதலமைச்சர் அவர்களையும், உள்துறை அமைச்சர் அவர்களையும் காட்டி, கட்சியைவிட நாடு தான் எங்களுக்குப் பெரிது என்று பேசுவது . . .

5th August 1966]

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : மந்திரிசபை மீதுதான் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்தார்கள், அங்கத்தினர்கள் மேல் அல்ல.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் என்ருல் காங்கிரஸ் மந்திரிசபைமீது என்ருல் அத்தனை பேர்களும் என்றுதான் அர்த்தம்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அப்படிக் கொடுக்கவில்லை.

திரு மீ. கலியாணசுந்தரம் : மந்திரிசபை என்ருல் மந்திரிசபை மட்டும்தான் என்று அர்த்தம் அல்ல காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய 18 ஆண்டுக்கால கொள்கையே இதன் மூலம் தாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று எடுத்துக்கொண்டால்தான் அது அவர்களுக்கு நல்லது. அப்படியில்லாமல் முதலமைச்சர்தான் பொறுப்பு அமைச்சர் ராமையாதான் பொறுப்பு என்று சொல்லி அவர்கள் தப்பித்துக் கொள்ளலாம் என்று நினைக்கக்கூடாது. எல்லோரும்தான் பொறுப்பு . . . 11-40 a.m.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : அப்படியானல் தேர்ந்தெடுத்த மக்கள்மீது நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்கிருரா ?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அது தேர்தலில்தான் தெரியும். தேர்தலில் அவர்கள் 46 லட்சம் வாக்குகள் பெற்று 130 பேர்கள் வந்திருக்கிருர்கள். ஆனல் ப்ரப்போர்ஷனேட் ரெப்ரசன்டேஷனுக இருந்தால், சரியான ஜனநாயக முறையில் தேர்தல் நடந்தால் அவர்கள் 96 பேர்கள்தான் வந்து உட்கார்ந்திருப்பார்கள். என் பின்னல் இன்னும் 16 பேர்கள் உட்கார்ந்திருப்பார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு இன்னும் இரண்டு ஸ்தானங்கள் அதிக மாக வந்து இருக்கலாம். ஆளுங்கட்சிக்கு 46 சதவிதம் வந்திருப் பதால் அவர்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய 96 ஸ்தானங்கள் போக மீதி எப்படி வந்தது என்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். தேர்தல் கோளாறு காரணமா ? மெஜாரிட்டி ஸ்தானங்கள் பெற்று ஆளுங் கட்சி ஆட்சி நடத்தினல் குழப்பம் இருக்காதா ? 1962 தேர்தல் காலத்தில் மெஜாரிட்டி மக்களுடைய தேர்தல் இல்லை என்பதை தன்னடக்கத்தோடு எல்லோரும் உணர்ந்தால் அது ஜனநாயகத் திற்கும் நல்லது என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சமர்ப் பித்துக்கொள்கிறேன், இதைப் புரிந்துகொள்ளக்கூடியவர்களுக்கு. இந்த மந்திரிசபையை அமைக்கும்பொழுது அனுபவத்தின் முதன்மை, இளமையின் துடிப்பு நிறைந்த மந்திரிசபையாக இது இருக்கும் என்று எல்லாம் சொல்லி இது எல்லாவற்றையும் சாதிக்கும் என்றெல்லாம் சொன்னுர்கள். இந்த மந்திரிசபை டில்லி மந்திரி சபையை மீறி ஒன்றும் செய்துவிடமுடியாது. இயந் திரத்தின் ஒரு அமைப்பு 'a cog in the wheel' என்று சொல் வார்களே, அதுபோன்றுதான் இது. ஒரு இயந்திரம்போன்ற அமைப்பிலே இது ஒரு பல் தான். இந்த மந்திரிசபை எப்படி நடந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். கட்சிதான் பெரிது என்று நினைக்கிருர்கள். தகுதி இருக்கிறதா, திறம் இருக்கிறதா என்று பார்த்து அவர்களே தாங்களாகவே விலகிக்கொள்ளத்

கூடாதா ? அவர்கள் என்ன, என்ன தியாகம் செய்திருக்கிறார்கள் ? முதலில் உட்கார்ந்திருக்கிற இரண்டு பேர்களைத் தவிர, அமைச்சர் திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள், ஆகிய மூன்று பேரைத் தவிர மற்றவர்கள் எல்லாம் என்ன தியாகம் செய்திருக்கிறார்கள், அவர்களைத் தவிர வேறு யாருக்கு அருகதை இருக்கிறது ?

கனம் மன்றாடியார் அவர்கள் ராஜா மாதிரி இருப்பவர் ; கம்பீரமான தோற்றம் உள்ளவர் ; அவரைக் கொண்டு வந்து மந்திரியாகப் போட்டுச் சிரமப்படுத்தியிருக்க வேண்டாம். அவரே, 'வம்பு வேண்டாம் ; காங்கிரசுக்கு வேண்டுமானால் பலம் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்' என்று சொல்லி இதை விட்டிருக்கலாம். வேறு ஒருவருக்கு இதைக் கொடுத்திருக்கலாம். இப்படித்தான் ஒவ்வொருவரும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். கோயம்புத்தூர் வேளாளர் குடும்பத்தில் பிறந்தார் என்பதைத் தவிர வேறு என்ன தகுதி அவருக்கு இருக்கிறது ? மந்திரி சபை எப்படி அமைந்திருக்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றி மனம் விட்டுப் பேசுகிறேன். இதிலே யாரும் வருத்தப்படுவதற்கில்லை. இப்படி ஒவ்வொன்றுக்கும் ஜாதியைக் காட்டினால் என்ன பொருள் ? ஐந்து வருஷம் ஆகியும் எந்த ஒரு விஷயத்தையும் தெளிவாகச் சொல்ல, படித்துப் பேசப் பழகியிருக்கிறார்களா ? அவர்களிடம் நான் எதற்கும் தனிப்பட்ட முறையில் போகவில்லை. அவர்களும் எனக்கு எதையும் மறுக்கவில்லை. நாடு பெரிது என்ற கவலை இருந்தால் அந்த மந்திரி சபை எப்படி இருக்க வேண்டும் ? சில மந்திரிகள் வீட்டிலிருந்து கொண்டே அதிகாரம் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சிலர் மந்திரிகளின் பக்கத்தில் இருந்து கொண்டே அதிகாரிகளை மிரட்டுகிறார்கள். அதிகாரிகளைப் பயப்படச் செய்து காரியத்தைச் செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்கும் வரை ஆட்சியில் நம்பிக்கை ஏற்பட முடியுமா ? திரு. கோசல்ராம் நான் சொல்வதை மறுக்க மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இந்தமாதிரி நடக்கிறதா இல்லையா ?

எந்தக் கமிட்டியாக இருந்தாலும் ஆளுங்கட்சியினரைத்தான் போடுகிறார்கள் என்று சிலர் சொன்னார்கள். அவ்வாறு போடாமல் இருப்பதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளவேண்டும். எதிர்க் கட்சிகளுக்கு தயவு செய்து வேண்டவே வேண்டாம். அதிகாரிகளாக இருந்து நடக்கிற ஒரு சில கமிட்டிகள் ஒழுங்காக நடக்கின்றன. எஞ்சினியரிங் கல்லூரிக்குத் தேர்வைப் பொருத்தவரை கடந்த இரண்டு, மூன்று வருஷங்களாக எந்தவிதமான புகாரும் வரவில்லை. வைத்தியக் கல்லூரிக்கான தேர்வைப் பொருத்தவரை மட்டும் ஏன் இந்தமாதிரிப் புகார் வரவேண்டும் ? இந்த முறை மட்டுமல்ல, போன முறையும் வந்தது ; அதற்கு முன்பும் வந்தது. நான்-அபிஷியல் மெம்பர் இருவரை விலக்கியாயிற்று. இப்போது அபிஷியலைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அவர் டாக்டராகப் பழகிவிட்ட காரணத்தால், வைத்தியம் செய்து நோயாளிகளோடு அனுபவம் ஏற்பட்ட காரணத்தால் இப்படி ஏற்படுகிறதா ? நிறைய 'டவுட்ஸ்' இருக்கிறார்கள். கனம் முதலமைச்சர் அவர்களிடம் நான் புகார் கொடுத்திருக்கிறேன். பப்ளிக்காக இங்கே சொல்லிவிட்டால் ஆதாரமில்லாமல் போய்விடும். சில குடும்பங்களுக்கு

5th August 1966] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

நிறைய 'டவுட்கள்' இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கன்னிமரா ஹோட்டலில்தான் தங்குகிறார்கள். அவர்கள் பணமா அது? ஊரார் பணந்தானே! அவர்களுக்குப் பணம் கொடுத்தும் அவர்கள் ஏமாற்றினார்களா அல்லது இவர்கள் பணம் கொடுத்ததாகச் சொல்லி ஏமாற்றுகிறார்களா? இரண்டும் இருக்கலாம். பொது வாழ்வில் இந்த நிலை நீடித்தால், இந்தக் கட்சி போய் இன்னொரு கட்சி ஆட்சிக்கு வந்தாலும் பெரும் அபாயம் இருக்கிறது. யார் பெயரை வேண்டுமானாலும் உபயோகப்படுத்திக் கொள்ள முடியாது. பலாப்பழத்தைச் சுற்றித்தான் ஈ மொய்க்கும். அமைச்சர்கள் பெயர், அதிகாரிகள் பெயர், செல்வாக்குள்ள எம்.எல்.ஏ-க்கள் ஆகியோருடைய பெயரைப் பயன்படுத்துவார்கள். இதிலே சர்க்கார் கவனம் செலுத்த வேண்டியது ரொம்ப அவசியம்.

இந்த அரசாங்கத்தை, அட்மிஷனுக்காக அலைந்த பெற்றோர்கள் யாரும் நிச்சயமாக வாழ்த்தமாட்டார்கள். வைத்தியக் கல்லூரியானாலும் சரி, ஆர்ட்ஸ் காலேஜ் அட்மிஷனானாலும் சரி, அட்மிஷனுக்காக அலைந்தவர்கள் இந்தச் சர்க்காரை வாழ்த்தமாட்டார்கள். இந்தமாதிரி அட்மிஷன் கமிட்டிகளில் எதிர்க்கட்சிக்கு இடமே வேண்டாம். பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி போன்றவற்றில் எதிர்க்கட்சியினர் இடம் பெறலாமே தவிர, இவற்றில் எல்லாம் வேண்டவே வேண்டாம். ஆர்ட்ஸ் காலேஜ் அட்மிஷனுக்கே சிபாரிசு, செல்வாக்கு, பணம் தேவையாக இருக்கிறது. பணம் கொடுத்தும் அட்மிஷன் கிடைக்கவில்லை என்ற புகாரும் இருக்கிறது. சேலம் தலைக் கல்லூரியில் கமிட்டி எந்த அடிப்படையில் நியமிக்கப்பட்டது? அங்கு 343 மார்க் வாங்கிய ஒரு மாணவனுக்கு அட்மிஷன் கிடைக்கவில்லை. அவனிடம் ஒரு தரகன் 200 ரூபாய் கேட்டிருக்கிறான். 200 ரூபாய் பணம் கொடுக்க வேண்டாம், ஒரு வருஷம் பாழானாலும் பரவாயில்லை என்று சொல்லி அவனை காஞ்சிபுரத்தில் கொண்டு வந்து சேர்த்தேன். யார் அவ்வாறு பணம் கேட்டான் என்பதை வேண்டுமானாலும் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன். அந்தத் தேர்வுக் குழுவிலே இருக்கக்கூடிய மெம்பர்கள் யார் யார்? அந்தத் தேர்வைப் பற்றியே தனியாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இதுதானா காங்கிரஸ் கட்சியைப் பலப்படுத்தும் முறை? இவர்களாலா காங்கிரஸ் கட்சி வளர்ந்து விடப் போகிறது? முன்பு காங்கிரஸ் எப்படி வளர்ச்சியடைந்தது? தியாகத்தால் செல்வாக்குப் பெற்ற காங்கிரஸ் இருந்தால் எனக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. அந்தக் காங்கிரசின் மீது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்க மாட்டேன். இப்போது காங்கிரசுக்கு பண்பு போய் விட்டது. காங்கிரசில் சேர்ந்தால் பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மனாகலாம், மந்திரியாகலாம் என்று ஒரு கூட்டம் கதர்ச் சொக்காயைப் போட்டுக் கொண்டு உலாவிக் கொண்டிருக்கிறது. இடித்துக் கூறக்கூடிய நாங்கள்தான் உண்மையானவர்கள் என்பதை கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் சிந்திக்க வேண்டும். நான் உள்ளதை உள்ளபடிச் சொல்லுகிறேன்.

இந்து ரிலிஜியஸ் என்டோமென்ட் ஏரியாக் கமிட்டி பட்டியலை எடுங்கள். திரு. சம்பந்தம் அவர்கள் ஏதோ ஒரு முதலியார் பட்டியலைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். முதலியார், ஐயர், முக்குலத்தோர்,

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [5th August 1966

வேளாளர், கவுண்டர் என்ற விஷயத்திற்கே நான் போகவில்லை. ஐயராயிருந்தாலும், முதலியாராயிருந்தாலும், மற்றவர்களாக இருந்தாலும் எல்லோரும் இந்த நாட்டில் பிறந்தவர்கள்தான். அதைப் பற்றிக் கவலை இல்லை. ஆனால் எந்த முதலியாருக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கப்படுகிறது? பணக்கார முதலியாருக்குத்தான் வசதி இருக்கிறது; ஏழை முதலியாருக்கு எங்கே இருக்கிறது? வடபாதிமங்கலம் தியாகராஜ முதலியாரை வேண்டுமானால் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க கமிட்டியிலே சேர்த்துக் கொள்வார்கள். ஆனால் காங்கிரசில் ஏழைக் குடியானவர்கள், அனுபவம் வாய்ந்தவர்கள் இல்லையா? ஆகவே, முதலியார்களைப் போடுகிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை விட, ஏழை முதலியாரை விட்டு விட்டு நிலப் பிரபுக்களைப் போடுகிறார்கள் என்றுதான் குற்றஞ்சாட்ட வேண்டும். தேர்தலுக்கு ஐந்து லட்சம், பத்து லட்சம் என்று தருகிற முதலியார்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளுகிறார்கள். இதிலே ஐயரா, முதலியாரா என்ற பிரச்சினை இல்லை. தகுதி, திறமை இருக்கிறதா என்றுதான் பார்க்கவேண்டும். அதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். மதுரை மீனாட்சி கோவிலில் நடந்த முதலியார் சண்டையைப் பற்றி இந்தச் சபையிலே கூறியிருக்கிறேன். அதிலே அடிக்கிறவரும் முதலியார்தான்; பாதிக்கப்படுபவரும் முதலியார்தான். பாதிக்கப்பட்டவர் ஏழை முதலியார். இப்படி இருந்தால் எப்படி நிர்வாகம் செம்மையாக இருக்கும்? ஆளுங்கட்சிக்கு இது நன்மை பயக்குமா? இவர்கள் எல்லாம் ஆளுங்கட்சிக்குத் துணைவர்களா? ஆளுங்கட்சியை தன் சுய நலத்திற்காகப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறவர்களால் எப்படி அந்தக் கட்சிக்கு நன்மை ஏற்பட முடியும்? ஏதோ பழைய தம்பிரான்கள் காலத்திலாவது ஏதோ சம்பிரதாயத்திற்காகவாவது பெரிய புராணம் படிப்பார்கள்; சமய நூல்களைப் படிப்பார்கள். ஆனால் இந்தப் புதுத் தம்பிரான்கள் கதர்ச் சொக்காயைப் போட்டுக் கொண்டு, விபூதியையும் குங்குமத்தையும் வைத்துக் கொண்டு எதற்காகச் சுற்றி அலைகிறார்கள். டிரஸ்டியாக ஆவதற்காக இப்படிப் புதுப்படை தயாராகிக் கொண்டிருக்கிறது. உருக்காலையைத் தேசியமயமாக்க வேண்டும், ரசாயனத் தொழிற்சாலையைத் தேசியமயமாக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், விபூதி தயாரிப்பதையும், பஞ்சாமிர்தம் தயாரிப்பதையும் அரசாங்கம் எடுத்து நடத்தப் போகிறது என்று சொல்கிறார்கள். இவ்வாறு கட்சிப் பிரசாரத்திற்காக செல்வாக்கு பயன்படுத்தப்படுகிறது. இதையெல்லாம் பார்த்தால் மக்கள் என்ன நினைப்பார்கள்? இதையெல்லாம் பார்த்துக் கொண்டு எதிர்க்கட்சியினராகிய நாங்கள் பேசாமல் இருந்தால் மக்கள் என்ன நினைப்பார்கள்? நாங்கள் பேசாமல் இருந்தால் எதிர்க்கட்சிகளைப் பற்றி மக்கள் மட்டமாக நினைப்பார்கள் என்பது உண்மை. ஸ்பெஷல் பிராஞ்சுக்கு இன்ஸ்பெக்டர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதைப் பற்றிய ரெக்கார்டுகளைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

நான் சொல்லக்கூடிய குற்றச்சாட்டுக்கள் எல்லாம் நல்லெண்ணத்தோடு, அரசியல் சீர் அடையவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். தனிப்பட்ட மந்திரிகள் பற்றியல்ல, ஆளும் கட்சி கையாண்டு வந்திருக்கிற கொள்கைகளைப்பற்றித்தான் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் இங்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

5th August 1966] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

அடுத்தபடியாக, கூட்டுறவு இலாகா, அறநிலைய பாதுகாப்பு இலாகா போன்ற அரசாங்கச் செல்வாக்கின் கீழ் இருப்பவை யெல்லாம் தனி காங்கிரஸ் எஸ்டேட்ஸ். காங்கிரஸுக்கு செல்வாக்கு தேடவேண்டுமென்றால், காங்கிரஸ் கட்சிக்கு வருமானம் வேண்டுமென்றால் மக்களிடம் அதை வசூல் செய்து கொள்ளட்டும், மந்திரிகள் போய் வசூல் செய்வதில் கூட எனக்கு ஆட்சேபணை யில்லை. இளமைத் துடிப்புள்ள மந்திரி வசூல் செய்தார். ஆனால் அப்படிச் செல்லும்போது போலீஸோடு செல்லவேண்டாம். அப்படிச் செல்வதின் மூலமாவது மக்களுடன் தொடர்பு ஏற்படட்டும். ஆனால் போலீஸை கூட்டிக் கொண்டு செல்லவேண்டாம். இப்போது புதிதாக போலீஸ்காரர்களுக்கு கதர் உடை போட்டு அழைத்துக் கொண்டு போகிறார்களாம். அப்படி அழைத்துக் கொண்டு போகாதீர்கள். அப்படி அவர்கள் கதர் உடை போட்டுச் செல்லும்போது காங்கிரஸ்காரர் போல் இருக்கிறார்கள். இந்திரா காந்தி அவர்கள் வந்த சமயத்தில் நடந்த சம்பவத்தைப் பற்றி பிற்பாடு கூறுகிறேன். பாதுகாப்பு வேண்டுமென்றால் காங்கிரஸ் தொண்டர்கள் போகட்டும். அப்படி என்ன ஜனங்கள் பயித்தியக் காரத்தனமாக அடிக்கவா வந்து விட்டார்கள்? தொழிற்சாலைகள் வேண்டுமானால் வைத்துக் கொள்ளுங்கள். லைசென்ஸ் வேண்டுமானால் அதற்காக வாங்கிக் கொள்ளட்டும். ஆனால் அவற்றை காங்கிரஸ் கமிட்டியின் பெயரில் வைக்கட்டும். அதனால் கட்சி பயன் அடையட்டும். அது நியாயமான உரிமை. அதற்கு எதிர் கட்சிகள் போட்டி போடத் தயாராயில்லை. கூட்டுறவு முறையில் சர்க்கரை ஆலை, நூற்பாலை இவை ஆரம்பிக்கப்படுகிறபோது காங்கிரஸ் கட்சியில் அல்லாதவர் யாராவது அதற்கு சீஃப் ப்ரமோட்டராக இருந்தால் மாற்றிவிடுவது நியாயமா? ஒருவருக்கு நான்கு மில்கள் இருக்கும்போது அவரை சீஃப் பிரமோட்டராகப் போடலாமா? கிருஷ்ணசுவாமி நாயுடு அவர்கள் இருப்பதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு மில்லில்தான் அவர் இருக்கிறார். அவரைப் போல் இருப்பவர்களைப் பற்றிக்கூட ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் நான்கு மில்கள் வைத்துக் கொண்டிருப்பவரை சீஃப் ப்ரமோட்டராகப் போடுவது என்றால் கூட்டுறவு இயக்கம் சீர்படுமா? பெரிய முதலாளிகளையும், செல்வந்தர்களையும் கட்டுப்படுத்துவதற்குத்தான் கூட்டுறவு இயக்கம். கூட்டுறவில் பெரிய முதலாளிகள், பெரிய நிலச்சொந்தக்காரர்கள் புகுந்து கொண்டிருப்பது நியாயமா? இந்த இலாகாக்களை எல்லாம் காங்கிரஸ் எஸ்டேட்டுகளாக மாற்றிவிட்டார்கள். காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள் மறுத்துப் பேசாமல் இருக்கலாம். காங்கிரஸ் கட்சி அங்கத்தினர்களின் மனதில் நாட்டின் நலன் பற்றி அக்கறை இருந்தால் இத்தகைய ஒழுங்கீனமான காரியங்களுக்காக சட்டசபைக்கு வரக்கூடாது, அப்பேர்ப்பட்டவர்களை சட்டசபைக்கு அனுப்பவும் கூடாது. விடுதலைப் போராட்டத்தில் பங்கு எடுத்துக் கொண்டவர்கள் உயர்ந்த ஜாதி, பங்கு எடுத்துக் கொள்ளாதவர்கள் தாழ்ந்த ஜாதி என்று நினைக்கக் கூடாது. இன்றைய வாலிபர்களுக்கு அன்று வாய்ப்பு இல்லை. கட்சிக்கும் தேசத்திற்கும் தம்மை அர்ப்பணித்துக் கொள்ளும் பண்பாடு இருக்கவேண்டும். ஆகவே, ஒருவர் எம்.எல்.ஏ. ஆக வந்த பிறகு தனிப்பட்ட தொழில் செய்யக்கூடாது என்பது என் அபிப்பிராயம்.

அப்போதுதான் சோஷலிஸத்தில் நம்பிக்கை ஏற்படும். எம்.எல்.ஏ. ஆக வந்த பிறகு புதிது புதிதாக தொழில்கள் நடத்தினால், எம்.எல்.ஏ.-ஆக வந்து விட்டார்கள், ஆகவே இதெல்லாம் நடக்கிறது என்று சபையிலுள்ள எல்லோர் பெயரிலும் நம்பிக்கை இல்லாமல் போய்விடும். அவர்கள் கட்சியினருக்கு நான் புத்திமதி சொல்வதாக நினைக்கவேண்டாம், கண்டித்துத்தான் சொல்லு கிறேன்.

டீவால்யுவேஷன் பற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு அபார நம்பிக்கை. அது நன்மை பயக்கும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், அது நன்மை பயக்கத் தவறியவுடன் செய்யவேண்டிய நடவடிக் கைகளைச் செய்யவில்லை என்கிறார்கள். தொழிலாளர்களின் சம்பளத்தைக் குறைக்கவேண்டும், உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு அதிகச் சம்பளம் கொடுக்கக்கூடாது, கூலி உயர்வு, பஞ்சப்படி உயர்வு, சம்பள உயர்வு இவற்றைக் குறைத்து விட்டால் பிரச்னை யைத் தீர்க்கமுடியும் என்று கூறுகிறார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு மேலிடத்தில் செல்வாக்குண்டு. பிரதம மந்திரி, நிதியமைச்சர் எல்லோரும் இவர்களுக்கு அதிக கௌரவம் கொடுக் கிறார்கள் என்று அறிய சந்தோஷப்படுகிறேன். அதைப் பயன் படுத்தி எதைச் செய்யவேண்டும்? நமது ரூபாயின் மதிப்பை மட்டும் குறைத்து விட்டு டாலரின் மதிப்பைக் குறைக்காமல், அது பற்றி பேசாமல் இப்படிச் செய்தது முட்டாள்தனம் என்று சொல்லவேண்டும். இந்த ரூபாய் மதிப்புக்குறைவின் காரணமாக இரண்டு பவுண்ட்டை கொடுத்து ஒரு டாலர் பெற்றது போக இப்போது மூன்று பவுண்ட்ஸ் கொடுத்தால்தான் ஒரு டாலர் பெற முடியும். ஆக, நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. நமக்கு ரா மெட்டீரியல்ஸ் பற்றாக்குறை இருக்கிறது, இறக்குமதியில் கோளாறு இருக்கிறது. நமக்கு வரும் தொகை அதிகமாக இருக்க லாம், ஆனால் வரும் பொருள்களின் அளவு குறையும். ஆக, இந்த ரூபாய் மதிப்புக் குறைவின் காரணமாக நாட்டுக்கு நன்மை என்று கருதவேண்டாம். இது இல்லாவிட்டால் வேறு வழி இல்லை என்று நினைக்கவேண்டாம். இதற்கு மாற்று வழி இருக்கிறது. ஏற்றுமதி இறக்குமதி வியாபாரத்தை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த சபையிலும், பாராளுமன்றத்திலும் என் கட்சி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறது. அதை எடுத்துக் கொள்ளா மல் இந்தப் பிரச்னையைத் தீர்க்கமுடியாது. விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்தவும் முடியாது. ஏற்றுமதி இறக்குமதி வியாபாரத்தை அரசாங்கம் ஏற்று நடத்துவதின் மூலம், பாங்கு களை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்வதின்மூலம் இந்த விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த முடியும். அதோடு வெளிநாட்டு ஏற்றுமதி, இறக்குமதி இவற்றை சமமாக பங்கிடவும் முடியும். ஏற்றுமதி லைசென்ஸை பயன்படுத்தி எவ்வளவு பேர்கள் என்னென்ன செய்தார்கள் என்பதைப்பற்றி நான் சொல்ல முடியும். தனிப்பட்டவர்கள் கையில் இவை இருப்பதினால்தான் நமக்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பது முதல் அமைச்சர் அவர் களுக்குத் தெரியாமல் இல்லை. அவர்கள் வெளிநாடுகளுக்கு சுற்றுப்பிரயாணம் போகும்போது பிற நாட்டு விருந்தினர்களாகப் போவதினால் தெரியவில்லையோ என்னவோ.

5th August 1966] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

பஞ்சாலை நெருக்கடி, கைத்தறி நெருக்கடி பற்றி கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் காலையில் கூறினார்கள். ஒவ்வொரு துறையிலும் நெருக்கடி, உற்பத்திக் குறைவு, வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் இவை அதிகரித்துக்கொண்டே வருகிறது. ஆகவே அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையில்லை என்று கூறும்போது நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று கூற முடியுமா?

நிலச்சீர்திருத்தம்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கக் கூடிய ஆக்கம், ஊக்கம் பற்றி இங்கு சிலர் குறிப்பிட்டார்கள். இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கவேண்டுமென்பதற்காக பல விஷயங்கள்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். உண்மையான விவசாயி யார்? 300 எக்கர், 2,000 எக்கர், 3,000 எக்கர் என்று வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களா விவசாயிகள்? விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்க போடப்பட்ட கமிட்டியில் 500 எக்கர்களுக்கு குறைந்தவர்கள் யாரையும் போடவில்லை. எப்படி இருப்பவர்கள் விவசாயிகள்? ஒரு எக்கர், இரண்டு எக்கர்கள் வைத்துக்கொண்டு தானாகவே பாடுபடுவேன் அல்லது அதுவும் இல்லாது கூலிக்காகப் பாடுபடுபவன்தான் விவசாயி. இன்றைய 12-00 noon
தினம் விவசாயிகளின், கைத்தறி நெசவாளர்களின், சுருட்டுத் தொழிலாளர்களின், பீடித்தொழிலாளர்களின் நிலை என்ன? நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வந்து ஐந்தாண்டுகள் ஆகின்றன. எவ்வளவு மிச்ச நிலம் கிடைத்தது? அன்றே எச்சரித்தோம், இதன் மூலம் எந்தவித நன்மையும் இருக்காது என்று. விவசாய உற்பத்தியைச் சீர்குலைக்கும் விதத்தில்தான் சட்டங்கள் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. உழைப்பவனுக்கு நிலம் கொடுத்து விவசாயிகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்கக்கூடிய திட்டத்தை வைத்து உற்பத்தியைப் பெருக்கலாம். ஆனால் அதற்கான சட்டம் இல்லை. இப்போதுள்ள சட்டங்களினால் ஹைகோர்ட்டில் ஐயாயிரம் கேஸ்களும், முன்சிப் கோர்ட்டில் கேஸ்மாக வக்கீல்களுக்கு பணம் கொடுப்பதுதான் மிச்சம். இனும் சட்டத்திற்கும் அதே கதிதான் வந்தது. இப்படியானால் எப்படி உற்பத்தியைப் பெருக்கமுடியும்? உழைக்கக்கூடிய விவசாயிகளை நம்பவேண்டும். இந்த நம்பிக்கையில்லாத்தீர்மானம் கொண்டு வந்ததினால் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த இடத்திலிருந்து விலகி விடுவார் என்றோ அல்லது ராஜிநாமா செய்து விடுவார் என்றோ எதிர்பார்க்கவில்லை. எங்கள் விமர்சனத்தை எல்லாம் தயவு செய்து காது கொடுத்து கேட்டு அதற்குப் பரிகாரம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

போலீஸ் நம் நாட்டில் எப்படி நடந்து கொள்கிறது என்பதற்கு பல உதாரணங்கள் கூறினார்கள். என்னைக் கைது செய்ததைக் கூட கனம் சபாநாயகர் அவர்களுக்குத் தெரிவிப்பதற்கு காலதாமதம் ஆனது ஏதோ தற்காலிகமாக ஏற்பட்ட நிகழ்ச்சி அல்ல. என்னை கைது செய்ததை வேறு விதமாக செய்தியைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று போலீசார் முயற்சித்துப் பார்த்தார்கள். ஆனால் அது நடைபெறவில்லை. சேலத்தில் நான் இருந்தபோது கைது செய்ததாக ரிக்கார்ட் செய்யவேண்டும் என்று நினைத்தார்கள். நான் சேலம் போலீஸாருக்கு டிமிக்கி கொடுத்துவிட்டு சேலத்திலிருந்து திருச்சி வந்துவிட்டதால், பழியை அவர்கள் மீது

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [5th August 1966

போட்டு விடலாம் என்று திருச்சி போலீசார் முயற்சி செய்து அதற்கான ரிக்கார்ட்களை தயார் செய்தார்கள், முடியவில்லை. அது மட்டுமல்ல. போலீஸார் பத்திரிகை நிருபர்களை அழைத்து 'கலியாணசுந்தரம் கறுப்புக்கொடியை பிடித்துக் கொண்டு காந்தி சிலையின் பக்கத்தில் வந்தார்' என்று போடக்கூடாது என்று சொன்னது உண்மைதானா இல்லையா என்று கேட்கிறேன். இது தான் நீங்கள் காப்பாற்றுகிற ஜனநாயகமா? கறுப்புக்கொடி காட்டுகிறேன். அது குற்றம் என்றால் அதை மக்களிடத்தில் அம்பலப்படுத்துவதுதானே முறை? அதற்கு என் பயப்படு கிறீர்கள். கட்சி ஆபீஸில் 10, 15 போலீஸார் மப்டியில் வந்திருந்து கொண்டு ஆபீஸையே இயங்க முடியாமல் தடுக்கிறார்கள். வேண்டு மென்றால் சட்டப்படி எதை வேண்டுமென்றாலும் செய்யுங்கள், அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். ஆனால் சட்டவிரோதமான காரியங்களில் என் ஈடுபடுகிறார்கள். இதைப்போலவே பரமேஸ்வர மேனன் என்று போலீஸ் டெப்யூடி கமிஷ்னர் இப்போது சென்னையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். யாரை வேண்டுமென்றாலும் பிடித்து அடிப்பதுதான் அவர்களுடைய வேலை. இவருடைய சர்விஸை பார்த்தால் உதகமண்டலத்தில் ஷேக் அப்துல்லா அவர்களுக்கு பாதுகாப்புகள் போட்டிருந்தும், அவற்றைக் கடந்து, பிரஸ் ரிப்போர்ட்டர் போய்ப் பார்த்தார். அந்த அளவுக்கு இவர் அங்கே கோட்டை விட்டவர், இப்போது சென்னை நகருக்கு வந்திருக்கிறார். வெளிநாட்டு நிருபர் ஒருவர் பாதுகாவலையும் கடந்து ஷேக் அப்துல்லா அவர்களைப் போய் பார்க்கின்ற அளவுக்கு கோட்டைவிட்டார் இவர். இப்படிப்பட்ட ஒரு கையாலாகாத அதிகாரி, இப்போது எங்கள் கட்சியிலுள்ள சிறந்த ஊழியர்கள் சிலர்—நமது முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் அவர்களை நன்றாகத் தெரியும்—'பிலிட்ஸ்' என்ற பத்திரிகையில், ரூபாயின் மதிப்பை குறைத்தது குறித்து கத்தியால் குத்துவது போன்று போட்டிருந்த கார்ட்டூன் படத்தை எடுத்து, தனியாக அச்சடித்து கொடுத்தார்கள் என்பதற்காக அச்சகத்தின் உரிமையாளரை பிடித்து, உள்ளங்காலிலிருந்து உச்சந்தலைவரை அடித்திருக்கிறார் இந்த போலீஸ் அதிகாரி, இந்த திறமை சாலிதான் இன்றையதினம் போலீஸ் டெப்யூடி கமிஷனராக இருக்கிறார். நேற்றையதினம் நான் ஏ.ஜி. (அக்கௌன்டன்ட் ஜெனரல்) ஆபீஸ்-க்கு சென்றிருந்த போது கேட்டேன், அவர் களுக்குள் தொழில் தகராறு நடந்திருக்கிறது என்று சொல்லி போலீஸ் போயிருக்கிறது. என்ன அவசியத்திற்காக இவ்விதம் போகவேண்டும்? எங்கு தொழில் தகராறு நடந்தாலும் உடனே போலீஸ் போய்விடுகிறது. எவ்வளவோ திருடுகள் போகின்றன. பெண்கள் பட்டப்பகலில் கற்பழிக்கப்படுகிறார்கள். இதை யெல்லாம் விசாரிக்க இந்த போலீஸார் எங்கே போனார்கள்? அம்மையார் அவர்கள் கார்ப்பரேஷனில் ஊழல்கள் நடந்திருக் கிறது என்று சொன்னார்கள். ஊழல்களை கண்டுபிடிப்பதுதானே. இங்குள்ள போலீஸ் கார்ப்பரேஷன் கையிலா இருக்கிறது? நாளுக்கு நாள் எத்தனையோ கொள்ளைகள் நடக்கின்றன, அவற்றை யெல்லாம் கண்டுபிடிப்பது தானே. போலீஸ் எங்கே போகிறது? நாயைத்தான் அனுப்புகிறார்கள், நாயைத்தான் இவர்கள் நம்பு கிறார்களே தவிர மனிதனை நம்புவது இல்லை. அது மட்டுமா,

5th August 1966] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

பத்திரிகைகளின் மீது எந்தவிதமான காரணமும் இல்லாமல் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். சென்னையிலுள்ள மெயில் பத்திரிகை அன்றையதினம் நாங்களும், அன்பழகன் அவர்களும் போலீஸ் மீது குற்றங்களை சாட்டினோம் என்பதற்காக கண்டித்து எழுதியது. அதே 'மெயில்' பத்திரிகை பின்னால் போலீஸ் நடவடிக்கைகளை கண்டித்து எழுதியதற்காக போலீஸ் கமிஷனர் கூட்டக்கூடிய கூட்டத்திற்கு (கான்ஃபரன்ஸ்-க்கு) 'மெயில்' பத்திரிகை நிருபரை அழைப்பதில்லை. அது மட்டுமல்ல. போலீஸ் செய்வது சரி, 'Police on do no wrong' என்ற முடிவுக்கு அரசாங்கம் வந்தது. போலீஸார் தவறாகவே நடந்து கொள்ள மாட்டார்கள் என்ற உறுதியான நம்பிக்கையை கொண்டிருக்கிறது இந்த அரசாங்கம். இந்த நிலையில் இப்போதுள்ள அதிகாரம் போதாது, இன்னும் அதிகாரம் வேண்டும் என்று கேட்கிறார் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள். மற்ற ராஜ்யங்களிலுள்ள முதலமைச்சர்கள், எங்களுக்கு ஸ்டீல் ஆலை வேண்டும், அரிசி போதாது, இன்னும் அதிகம் கொடுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கும்போது, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் மத்திய சர்க்காரிடத்தில் சென்று, இப்போதுள்ள அதிகாரங்கள் போதாது, இன்னும் அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். இருக்கிற சட்டத்தை வைத்துக்கொண்டு உங்களால் சமாளிக்க முடிய வில்லையா? நேர்மாறாக நாட்டில் இருக்கின்ற நிலைமை என்ன? விலைவாசி விஷம் போல் உயர்ந்து கொண்டிருக்கிறது, கத்திரிக்காய் ஒன்று எத்தனை அணா என்று கேட்கவேண்டியிருக்கிறது, ஒரு அணாவுக்கு எத்தனை நிலக்கடலை என்று கேட்கவேண்டியிருக்கிறது. இதையெல்லாம் கட்டுப் படுத்துவதற்குப்பதிலாக, போலீஸையும், அடக்குமுறைச் சட்டங்களையும் வைத்துக்கொண்டு இந்த நாட்டை ஆண்டுவிடலாம் என்று எண்ணிக்கொண்டிருந்தால், நிச்சயமாக ஜனங்கள் வேறு முடிவுக்கு வருவார்கள் என்பதை கூறிக்கொண்டு இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கிறேன்.

* **கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்:** கனம் துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, மூன்று நாட்களாக, இந்த அமைச்சரவை மீது கொண்டுவரப்பட்ட நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் விவாதிக்கப் பட்டது. நான் முதலிலேயே கூற விரும்புகிறேன். எதிர்க்கட்சி களுக்கு இருக்கின்ற உரிமை, மந்திரி சபை மீது நம்பிக்கையில்லை என்ற தீர்மானம் கொண்டு வருவது, இவ்விதம் தீர்மானம் கொண்டு வந்து மந்திரிசபையின் மீது குற்றச்சாட்டுகள் சாட்டுவது, அதை நிரூபிக்கப் பார்ப்பது, அதற்கான ஆதாரங்களை எடுத்துச்சொல்லி வாதாடுவது, இந்த அமைச்சரவை நீங்க வேண்டும் என்று கோருவது இதெல்லாம் ஜனநாயகத்தில் முக்கிய மாக இருக்கின்ற உரிமைகள். அப்படித் தீர்மானம் கொண்டு வரும் போது, அது நிறைவேற்றப்படுமா என்பதைக் கருதாமல், கனம் எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியது போல், இந்த தீர்மானத்தை நிறைவேற்ற முடியுமா முடியாதா என்ற சூழ்நிலை தெரிந்திருந்தாலும், இம்மாதிரி தீர்மானத்தை கொண்டு வருவது இயற்கை தான். இது எதிர்க்கட்சிகளுக்கு இருக்கின்ற முக்கிய மான உரிமை. அந்த உரிமையை உபயோகிக்கும் வகையில்தான் இந்த தீர்மானம் இங்கு வந்து மூன்று நாட்களாக விவாதம் நடை

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [5th August 1966

பெற்றது என்று நான் கூற விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக எந்த சட்டமன்றத்திலும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வந்தால் மிகுந்த பரபரப்பு ஏற்படும். கசப்பு, உஷ்ணம் இவை எல்லாம் இருக்கும். ஒருவருக்கொருவர் தாக்கிப் பேசுவது, தங்களைத் தாங்கியும் பேசிக்கொள்வது, இதெல்லாம் வருவது உண்டு. அப்படி நேரடியாக பேசும் போது கோபம் வருவது சகஜம். ஆகவே, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் விவாதிக்கப்படும்போது, காரசாரமான பேச்சு ஏற்படுவது இதுவரையில் கண்டதுதான், கண்டது மட்டுமல்ல, எதிர்பார்க்கக்கூடியதும் ஆகும். இதை பற்றி நான் குறை கூற மாட்டேன். மொத்தத்தில் மூன்று நாட்களிலும் நடைபெற்ற விவாதம் உயர்ந்த ரகமாகவே இருந்தது என்று என்னுடைய மகிழ்ச்சியையும் திருப்தியையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கொஞ்ச நேரத்திற்கு முன்பாக சற்றுக்காரசாரம் ஏற்பட்டது என்றால், இது கூட இல்லாமல் எப்படியிருக்கும்? டிபேட்-க்கு அது கூட அழகுதான். என்னைப்பொறுத்தவரையில், ராத்திரி அதிக மாக தூக்கம் வரவில்லை என்றால், இங்கே வரும்போது தூக்கம் வந்துவிடும், இன்றைக்கு அதை தவிர்க்க முடிந்தது. இப்படி ஒருவரை ஒருவர் தாக்கிப் பேசுவதை அடியோடு தவிர்த்துவிட முடியாது. இப்போதுகூட அதிகமாகத் தாக்கிபேசிவிட்டார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. என்னைக்கேட்டால் மூன்று நாட்களையும் சேர்ந்து பார்த்தால், ஆளும் கட்சினர் பக்கம் இன்னும் அதிக மாக தாக்கப்பட்டிருக்கவேண்டும். மந்திரிசபை, இப்படிப்பட்ட தீர்மானம் விவாதிக்கப்படும்போது, எதிர்கட்சிகளினால் இன்னும் தாக்கப்படும். அந்த வகையில் ஒன்றும் இல்லை. இதற்காக தாக்கியே பேசிக்கொண்டிருக்கவேண்டும் என்று நான் சொல் வதாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டாம். எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் நான் சொல்வதை புரிந்து கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதிலும் முக்கியம் என்னவென்றால் இருப்பதை விட்டுவிட்டு இல்லாததை எல்லாம் எடுத்துக்கூறுவதுதான் விசேஷம் இல்லாததை எல்லாம் எடுத்து, இருப்பதாக சொல்லவேண்டும். அது தான் எதிர்கட்சிகளுக்கு இருக்கின்ற உரிமை. ஆகவே, இன்னும் பலமாக தாக்கப்பட்டிருக்கவேண்டும் என்று எதிர்பார்ப்பது இயற்கை. மொதத்தில் விவாதம் உயர்ந்த தன்மையில் நடைபெற்றது என்ற திருப்தியை இந்த சமயத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆனால், எனக்கு ஒரு ஏமாற்றம். அதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். இங்கு இரண்டு கனம் எதிர்கட்சித் தலைவர்கள் வீற்றிருக்கிறார்கள். ஒருவர் கனம் எதிர் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள், மற்றொருவர் எதிர்கட்சி செயலாளர் அவர்கள். இந்த இரண்டு பேர்களிடமிருந்தும் தாக்குதலை நான் அதிகமாக எதிர்பார்த்தேன். அவர்களிடமிருந்து நான் சாதாரணமாக எதிர்பார்த்தது வரவில்லையே என்ற ஏமாற்றம் தான் அது. அதிலும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது இவர்கள் பேசுவது என்றால், மிகவும் காரசாரமாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தேன். அதுவரையில் ஏமாற்றம் தான். காரியங்கள்

5th August 1966] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

நல்லதாக இருந்தாலும், நாம் எதிர்பார்த்தபடி வரவில்லை என்றால் அது ஏமாற்றம் தான். அதனால் அவர்களுடைய ஆற்றலிலும், திறமையிலும் எனக்குள்ள நம்பிக்கை சிறிதும் குறையவில்லை. எனக்கு ஏமாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றாலும், அவர்களாலும் அதற்கு மேல் ஒன்றும் பேச முடியவில்லை. எவ்வளவோ பேச வேண்டும் என்று விரும்பியிருப்பார்கள். கனம் மதியழகன் அவர்கள் ஆத்திரமாகவும், உருக்கமாகவும், ஆவேசத்தோடும் பேசக்கூடியவர், அப்படியிருந்தும் நான் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு அவரால் கூட பேச முடியவில்லையே என்று தான் நான் உணர்ந்தேன்.

இப்போது தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படப் போகிறதா என்ன? நான் சொல்லக்கூடாது. தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படாது என்று நான் எப்படிச் சொல்லுவது? அப்படிச் சொல்லுவது மன்றத்தின் உரிமையை பாதிப்பதாக ஆகும். நான் அத்தகைய குற்றம் செய்ய மாட்டேன். எதிர்கட்சி உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள்; இது நிறைவேற்றப்படப் போகிறது என்று கொண்டு வந்தோம் என்று சொன்னார்கள். கனம் அங்கத்தினர் மதியழகன் அவர்கள் சொன்னார்கள்; 'இவர்கள் ராஜினாமா செய்துவிடலாமே, தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படுவதற்கு முன்பாகவே' என்று சொன்னார்கள். காருண்ய மனத்தோடு சொன்னார்கள்; உண்மையில் நான் அப்படித் தான் கொள்ளுகிறேன். என்னதான் காரசாரமாகப் பேசினாலும் அவருக்கு என்னிடத்தில் ஒரு அன்பு உண்டு . . . (சிரிப்பு). இப்போதே ராஜினாமா செய்துவிட்டால் நல்லதே என்று கனம் அங்கத்தினர் மதியழகன் அவர்கள் கூறினார்கள். என்னைப் பற்றி எவ்வளவு தவறுதலாக எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் நினைத்தாலும், எனக்குக் கொஞ்சம் இரக்கம் இல்லாமல் இல்லை. ஏதோ கூறுகிறார்கள், ஏமாற்றம் அடைகிறார்கள், நமக்குக் கிடைக்கவில்லையே என்று நினைக்கிறார்கள், நம்மால் ஆனதைச் செய்வோமே என்ற எண்ணம் இல்லாமல் இல்லை. இந்தத் தீர்மானத்தை ஓட்டுக்கு விடுகிற வரையில் காத்திராமல் நாங்களே ராஜினாமா செய்துவிடுகிறோம் என்று சொல்லலாம். என்னைப் பொறுத்த வரையில் நான் சொல்லுவதற்குத் தயங்கியிருக்க மாட்டேன். ஆனால், ராஜினாமா செய்தால் என்ன ஆகிறது 'உன் பேரில் தவறு, நீ தவறு செய்கிறாய் வேறு யாராவது வரட்டும், உங்கள் கட்சியிலிருந்தே வேறு யாராவது வரட்டும்' என்றால் தயங்காமல், மகிழ்ச்சியோடு ஏற்றுக்கொண்டிருப்பேன். ஆனால், எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் கோருவதெல்லாம் காங்கிரஸ் கட்சியே மந்திரி சபையிலிருந்து விலகவேண்டும் என்பதுதான். ஆனால், காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாகவே அத்தகைய இரக்கம் இல்லாமல் இல்லை; சரி ராஜினாமா செய்து விடுகிறேன் என்றால் என்ன ஆவது? எத்தகைய ஆட்சி நடைபெறக் கூடும்? எத்தகைய நிலையில் எதிர்க் கட்சிகள் இயங்குகின்றன? என்பதையெல்லாம் சிந்திக்கும்போது, என்னதான் இரக்க மனம் இருந்தாலும் அவ்வாறு, அவர்களுடைய கோரிக்கையை நிறைவேற்றி வைக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது; அதைக் கண்டு கலங்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த நிலையில் தான இந்த விவாதங்களில், 32 பேர்கள் பேசிய போதிலும், இருக்கிற நேரத்தில் எல்லாவற்றுக்கும் ஒன்றொன்றாக எடுத்து

பதில் கூற அவகாசம் இல்லை என்றாலும், குறிப்பாகச் சில சமாதானங்கள், சில விளக்கங்கள், சில விடைகள் அளிக்க நான் முற்படுகிறேன்.

பொதுவாகக் குற்றச்சாட்டுகள் இருந்தன. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திலேயே குற்றச்சாட்டுகள் இருந்தன. பொதுவாக ஊழல், லஞ்சம் என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சில கனம் உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். அது அவர்கள் சொன்னது சரி. சொல்லுவதற்கு உரிமை உள்ளவர்கள் பொதுவாகவும் சொல்லலாம், குறிப்பாகவும் சொல்லலாம். ஆனால் அதற்கு மேற்கோள்—ஒரு பழமொழி சொல்லுவார்கள், ஒரு விபரீதப் பேர்வழி வேத சாஸ்திரத்திலிருந்து மேற்கோள் காட்டியது போல என்று சொல்லுவார்கள்—அந்த மாதிரி மொரார்ஜி தேசாய் சொன்னார், கிருபானந்தவாரி சொன்னார், பெரியார் ராமசாமி நாயக்கர் சொன்னார், குழந்தையம்மாள் சொன்னார்—இது எதற்கு? அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? அவர்கள் சொன்னால் அது என்னைக் கட்டுப்படுத்துகிறதா? மந்திரி சபையைக் கட்டுப்படுத்துகிறதா? எந்த வகையில் சொன்னார்கள்? எதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள்? வறுமையைப் பற்றி நானும் சொல்லிக்கொண்டுதான் இருக்கிறேன். நாளைக்கும் சொல்லுவேன். வறுமை வாட்டிக்கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லுவேன். சுதந்திரம் பெற்று 19 ஆண்டுகள் ஆகியும், மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் போட்டு நிறைவேற்றி ஆட்சியை நடத்திக்கொண்டு வந்தபோதிலும் மக்கள் வாழ்க்கைத் தரம் உயர்ந்திருக்கிறது என்றாலும் வறுமை வாட்டிக்கொண்டிருக்கிறது என்று ஒவ்வொரு கூட்டத்திலும் சொல்லுகிறேன்; இன்னும் போதிய உணவு இல்லை என்று சொல்லுகிறேன்; வாழ்க்கைச் செலவு அதிகமாக ஆகியிருக்கிறது என்று நானேதான் சொல்லுகிறேன்; அவதிகள் மக்களுக்கு இருக்கின்றன என்று நானே சொல்லுகிறேன்; மக்களுடைய தேவைகள் பூர்த்தி ஆகவில்லை என்று நானே சொல்லுகிறேன். இதற்கு அவர் சொல்லுகிறார், இவர் சொல்லுகிறார் என்று சொல்ல வேண்டியதில்லை. அவர் சொல்லுகிறார், மொரார்ஜி தேசாய் சொல்லுகிறார் என்று சொல்லாததைத் சொல்லி மேற்கோள் சொல்லுவதை விட்டுவிட்டுத் தங்கள் அபிப்பிராயமாகத் தெரிவிப்பது நல்லது என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

நான் கல்லூரியில் படித்த காலத்தில் ஒரு பேராசிரியர் சொல்லுவார். 'எதற்காக ஸோ அண்ட் ஸோ என்று சொல்லுகிறாய்? நீ ஏற்றுக்கொள்ளுவதாக இருந்தால் சொல்லு' என்று. 'ஒவ்வொன்றுக்கும் ஏன் ஒரு சரித்திர ஆசிரியர் பெயரைச் சொல்லுகிறாய்?' என்று நான் படித்த காலத்தில் பேராசிரியர் சொன்னது அப்படியே பதிந்திருக்கிறது. அதைத்தான் கனம் உறுப்பினர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி: பெரியார் அவர்கள் பக்தவத்சலம் ஆட்சி ஒழிய வேண்டும் என்று துக்கநாள் கொண்டாடியபோது எந்தக் காங்கிரஸ்காரரும் மறுப்புத் தெரிவித்து ஒரு வார்த்தை கூடப் பேசவில்லை. அதைப் பற்றி நவசக்தி பத்திரிகையில் ஒரு

5th August 1966] [திரு. மு. கருணாநிதி]

தலையங்கம் கூட எழுதவில்லை. இதெல்லாம் பெரியார் கூற்றை காங்கிரஸ்காரர்களே மறைமுகமாக வரவேற்கிறார்கள் என்று தானே அர்த்தம் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: பெரியார் சொன்னதாக இருந்தாலும், காங்கிரஸ்காரர்கள் மறுக்காமல் இருந்தாலும், அதைப் பற்றி எதிர்க்கட்சி துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு என்ன கவலை? பெரியார் அவர்களிடம் அவருக்கு மதிப்பு இருக்கலாம். அதை வேண்டுமானால் வைத்துக்கொண்டு சொல்லலாமே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

இப்போது அவரவர்கள் சொந்தக் கருத்துக்களைச் சொல்லலாமே என்று தான் சொன்னேன். அப்படிச் சொல்லும்போதும் தவறுதலாகச் சொல்லுவதால் என்ன பயன்? கனம் அங்கத்தினர் மாதவன் அவர்கள் 'ஊழல் மிகுந்த அரசாங்கம் என்று மொரார்ஜி தேசாய் சொன்னார்' என்று அவரைப் பிடித்து இழுப்பானேன்? எங்கே சொன்னார்கள் என்று கேட்டால், 'திறமை இல்லை என்று சொன்னார்' என்று சொன்னால், இப்படியே மாற்றிக்கொண்டு போனால் என்ன பிரயோஜனம்? அவர்களே சொல்லுவதாக இருந்தால் சொல்லலாம், இல்லை என்றால் மேற்கோள் காட்டுவதால் பயன் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மேற்கோள் காட்டப் புகும்போது என்ன சொன்னார்கள், எந்தச் சமயத்தில் சொன்னார்கள், எப்படிச் சொன்னார்கள் என்று சொல்லாமல், 'கிருபானந்தவாரி காங்கிரஸ் ஆட்சி ஒழியவேண்டும் என்று சொன்னார்' என்று சொல்லுவதால் நிலைமையைச் சரியாக விளக்குவதாகாது.

கனம் உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் எப்போதும் காரசாரமாகப் பேசுவது அவர் வழக்கம்; அவர்கள் அவ்வாறுதான் பேசினார்கள். நான்கூட கொஞ்ச நேரம் இங்கே இல்லை; மருத்துவக் கல்லூரி, வேறு சில கல்லூரிகளில் மாணவர்கள் சேர்க்கப் பட்டதைப் பற்றி பல கனம் உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள், கடைசியாகப் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் கலியாண சுந்தரம் அவர்களும் பேசினார்கள்; அதைப் பற்றிப் பின்னால் தெரிந்த வரையில் விளக்க விரும்புகிறேன். உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பொதுவாக, லஞ்சம் வாங்கினார்கள், லஞ்சம் நடமாடியது, லஞ்சம் வாங்கிக்கொண்டு மாணவர்கள் சேர்க்கப் பட்டார்கள் என்று சொன்னால் பொதுவாகச் சொல்லுவது; அம்மாதிரி பொதுவான குற்றச் சாட்டுக்கள் கூறினார். ஆனால் அதை ருசுப்பிக்க வேண்டுமென்று, நிரூபிக்கவேண்டுமென்று என்னுடைய மதிப்புக்குரிய சக அமைச்சர் கனம் கக்கன் அவர்கள் கூறியபோது, 'இதோ நிரூபிக்கிறேன்' என்று கூறி ஒரு அதிகாரியின் பெயரையும் குறிப்பிட்டார்—இரண்டு அதிகாரிகளின் பெயர்களைக் குறிப்பிட்டார். அப்போதுதான் நான் இதை விசாரிக்கிறேன் என்று சொன்னேன். அதற்கு முன்பு விவாதம் நடந்தது. இதை இங்கேயே ஒரு கமிட்டி போட்டு விசாரிக்க வேண்டுமென்று கனம் உறுப்பினர் சுவாமிநாதன் அவர்கள் கூறினார்கள் என்று நினைக்கிறேன். கனம் உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள், விசாரிப்பதாக இருந்தால்—4,000 பேர்களில் 3,000 பேர்களுக்கு இடம்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [5th August 1966

கிடைக்கவில்லை—இடம் கிடைக்காத 3,000 பேர்களுடைய லிஸ்டைக் கொடுக்கவேண்டும், அவர்களைக் கொண்டு வரவேண்டும், விசாரிக்க வேண்டும்---இந்த முறையில் தான் அவர்கள் கூறும் விசாரணை . . .

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அவர்கள் வாங்கிய மார்க்குகள் என்ன என்று பார்க்கலாமே.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அது கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்களின் கூற்று. அது இருக்கட்டும். 3,000 பேர்களுடைய லிஸ்ட் வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அப்போது நான் தங்களிடத்தில் கூறியது இதைப் பற்றி நான் விசாரிக்கிறேன் என்பதாகும். நான் உடனே பிரதம காரியதரிசி அவர்களை இதைப் பற்றி உடனடியாக இன்றைக்கு எவ்வளவு தூரம் சொல்ல முடியுமோ—மேலும் விசாரிக்கலாம்—விவாதத்திற்கு விடை அளிக்க வேண்டிய நிமித்தம் இருப்பதால் உடனடியாக விசாரிக்க வேண்டும் என்று சொன்னேன். அவர்கள் விசாரித்தார்கள். நானும் விசாரித்தேன். அவர்கள் குறிப்பிட்டது இரண்டு அதிகாரி களின் பெயரை. ஒன்று திரு. சுப்பைய்யா, ஐ.ஏ.எஸ். அவர்கள் அமைச்சர் கனம் கக்கன் அவர்களுடைய உறவினர் அவர் என்று சொன்னார்கள். அது கூட பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. உறவினர் என்று சொன்னது, என்ன, எது என்று தெரிய வில்லை. மற்றொரு அதிகாரி டைரக்டர் ஆப் மெடிக்கல் எஜுகேஷன் இப்பொழுது அவர் டி.எம்.எஸ். வேலையையும் பார்த்துக்கொண் டிருக்கிறார், டாக்டர் ஜனார்த்தனம் அவர்கள். இரண்டு பேர்களையும் குறிப்பிட்டார்கள். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசிய பேச்சின் ரிப்போர்ட்டை வாங்கிப்படித்தேன், நான் இங்கே அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசும்பொழுது இல்லாத காரணத்தினால். ஒரு மாணவனுக்கு இண்டர்வியூ கார்டு வரவில்லை, அதற்குப் பின் வந்தது. அவர்களுக்காக ஜனார்த்தனம் அவர்களிடம் சுப்பையா அவர்கள் பேசி ரூ. 3,000 கேட்டார். பண்ருட்டி பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மன் மூலமாகக் கேட்டார் என்று இப்பொழுது வந்திருக்கிறது. கேட்டார் என்றால், கொடுத்தாரா, எப்படி கொடுத்தார் என்று அதில் இல்லை. 'கேட்டார், இதை நான் நிரூபிக்க முடியும்' என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் இரண்டு பேர்களையும் கேட்டேன். எனக்கு ஆச்சரியமாக இருந்தது. டாக்டர் ஜனார்த்தனம் அவர்கள் டைரக்டர் ஆப் மெடிகல் எஜுகேஷன். அவர் எப்படி இதிலே சம்பந்தப்பட்டார்? அப்பொழுது கேட்டபொழுது முதலில் எனக்கு ஆச்சரியம் ஏற்பட்டது. அதற்கப்புறம் இதை விசாரித்தேன். நடைமுறை யையும் விசாரித்தேன். டைரக்டர் ஆப் மெடிகல் எஜுகேஷனுக்கு இந்த செலக்ஷனில் எப்பொழுது சம்பந்தம் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னால் செலக்ஷன் கமிட்டி ஆராய்ந்து, இண்டர்வ்யூ செய்து பட்டியலை தயாரிக்கிறார்கள். அதற்கப்புறம் நேரடியாக செலக்ஷன் கமிட்டியினர் இந்த பட்டியலை அரசாங்கத்தினிடம் ஒப்புவிக் கிறார்கள், அதாவது தேர்ந்தெடுக்கப் படுகிற மாணவர்களின் லிஸ்டை. அந்த லிஸ்டை அளிக்கின்ற வரையில் டைரக்டர் ஆப் மெடிகல் எஜுகேஷனுக்கு ஒன்றும் தெரியாது. அவருக்கு ஒன்றும் தெரியாது என்று நேற்று அவர்கள் என்னிடம் சொன்னார்கள்.

5th August 1966] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

அதற்கப்புறம் அரசாங்கம் இதை ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு டைரக்டர் ஆப் மெடிகல் எஜுகேஷனுக்கு இந்த லிஸ்டு போகிறது. டைரக்டர் ஆப் மெடிகல் எஜுகேஷனிடம் இவர்களெல்லாம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அவர்கள் அந்த அந்த கல்லூரிகளில் சேர்க்கப்படுவதற்கு அதற்கு மேலே நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். நேற்று என்னிடம் சொன்னார் 'அதுவரையில் எனக்கு ஒன்றும் சம்பந்தம் இல்லை, எனக்கு ஒன்றும் தெரியாது' என்று சொன்னார். திரு. சுப்பையா அவர்களையும் கேட்டேன். அம்மாதிரி ஒன்றுமே நடை பெறவில்லை என்று சொன்னார். டாக்டர் ஜனார்த்தனம் அவர்களையே கேட்டேன் 'திரு. சுப்பையா அவர்கள் உங்களோடு ஏதாவது பேசினார்களா ?' என்று. 'நான் அவரைச் சந்திக்கவில்லை, பேசவில்லை' என்று சொன்னார். 'எனக்கு திரு. சுப்பையா அவர்களைத் தெரியும் அதற்கு முன்னமே தெரியும், இதில் என்னிடம் ஒன்றும் வரவில்லை, நான் அவர்களை சந்திக்கவில்லை' என்று சொன்னார். மேலும் டாக்டர் ஜனார்த்தனம் அவர்களைக் கேட்டு நடைமுறை என்ன என்று தெரிந்து கொண்டேன். அவர் செலக்ஷன் கமிட்டி மெம்பர் இல்லை. அவர் டைரக்டர் ஆப் மெடிகல் எஜுகேஷன். இந்தக் கமிட்டியின் தலைவரைக் கேட்டேன். என்ன 'ப்ரொஸீஜர்' என்று அவரையே கேட்டேன். அவரைச் சந்தித்துப் பேசினேன். இந்தக் கமிட்டி மாணவர்களை தேர்ந்தெடுத்து லிஸ்டு தயாரித்த பிறகு, அரசாங்கத்திற்கு அவர்களே நேரில் கொண்டு வந்து கொடுக்கிறார். அப்பொழுது கூட டைரக்டர் ஆப் மெடிகல் எஜுகேஷனிடம் கொடுப்பதில்லை. டைரக்டர் ஆப் மெடிகல் எஜுகேஷனுக்குத் தெரியாது. அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு மறுபடியும் லிஸ்டு டைரக்டர் ஆப் மெடிகல் எஜுகேஷனுக்கு வருகிறது. 'அதுவரைக்கும் எனக்கும் ஒன்றும் தெரியாது' என்று அவர் சொன்னார். 'சுப்பையா அவர்கள் என்னிடம் ஒன்றும் பேசவில்லை' என்றும் சொன்னார். ஸ்பீச்சைப் பார்த்தாலும், ஏதோ கேட்டார் என்று இருக்கிறதே தவிர, கொடுத்தாரா, என்ன ஆயிற்று என்று அது தெரியவில்லை. நான் அதிகாரிகளை விசாரித்ததிலிருந்து இது ஆதாரமற்றது என்று தான் எனக்குத் தோன்றுகிறது.

ஆனால், இது எப்படி ஏற்பட்டது என்பதையும் நான் தெரிந்து கொண்டேன். திரு. சுப்பையா அவர்கள் தென்னாற்காடு ஜில்லா கலெக்டராக இருந்தார்கள். அவர்கள் மீது கனம் உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்திக்கு ஒரு குறை இருப்பதற்கு இடம் இருக்கிறது. என்னவென்றால் கனம் உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி டாக்ஸி வாங்குவதற்கு விண்ணப்பித்திருந்தார்கள். டாக்ஸிக்கு என்று ஒரு ஃபியட் காரை அரசாங்கம் அவர்களுக்கு அலாட் செய்தது. ஆனால் அந்த விதியின்படி அதை டாக்ஸியாக ஓட்ட வேண்டும். அது டாக்ஸியாக ரிஜிஸ்டராக வேண்டும். இரண்டு வருஷங்களுக்குப் பிறகு தான் விற்கலாம். விற்றாலும் இன்னொரு டாக்ஸிக் காரருக்குத் தான் விற்கலாம். விதியின்படி ஐந்து வருஷங்களுக்கு டாக்ஸியாகப் பயன் படுத்த வேண்டும். நான் இதுபற்றி கேள்விப்பட்டேன். ஆனால், அதை டாக்ஸியாக ரிஜிஸ்டர் பண்ணவில்லை. இருந்தாலும், சென்னையில் காராக உபயோகப் படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார் . .

[5th August 1966

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மேலும் பேசுவதற்கு முன்பாக டாக்ஸியாக ரிஜிஸ்டர் செய்யவில்லை என்பது உண்மை அல்ல என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். டாக்ஸியாக ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டது உண்மை. அதாவது தென்னாற்காடு டிஸ்டிரிக்ட்டுக்கு மட்டும் தான் பெர்மிட் கொடுத்திருந்தார்கள். சென்னைக்கு எடுத்து வந்து விட்டேன் என்ற காரணத்திற்காக ஆர்.டி.ஏ. அவர்கள் பெர்மிட்டை கான்சல் செய்துவிட்டார்கள். மீண்டும் சென்னையிலே டாக்சியாக ஓட பெர்மிட் வாங்கி சென்னையிலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. இதற்காக ஒரு 'மோடிவ்' கற்பித்து, அதற்காக நான் அதிகாரியின் பேரில் குற்றம் சொல்லுவது போல் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிக் கொண்டு போகிறார். பஞ்சாப் முதலமைச்சர் கெய்ரான் அவர்கள் பிள்ளைகளை

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் சொல்லவேண்டியதை கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். 'கான்ஸல்' செய்துவிட்டார்கள் ஆர்.டி. ஏ. என்று சொன்னார்கள். சுப்பையா அவர்கள் தான் அப்பொழுது கலெக்டர், அவர் தான் ஆர். டி. ஏ. சென்னைக்கு டாக்ஸியைக் கொண்டு வந்தது தவறு. சென்னைக்குக் கொண்டுவரக்கூடாது. அதையும் கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள்; தவறு என்று சொல்லி, அதைக் கான்ஸல் செய்தார்கள். என்னிடம் இருக்கிற தகவல் என்னவென்றால் அதை டாக்ஸியாக 'வைத்துக்கொள்ளவில்லை, ஆகையினால் இன்னொரு டாக்ஸிக் காரருக்கு அதை விலைக்கு விற்றுவிடவேண்டும் என்று அந்த இலாகா உத்தரவு போட்டிருப்பதாகவும், அதன் பேரில் அப்பெலட் டிரிபியூனலுக்கு அப்பீல் செய்து, அப்பீல் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை என்றும், அப்பீல் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை, ஆகவே விற்றுவிடுங்கள் என்று அந்த இலாகா சொன்னதாகவும், கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் இன்னும் ஹைகோர்ட்டுக்கு அப்பீல் செய்யப் போவதாகச் சொல்லிக்கொண்டிருப்பதாகவும் தெரிய வருகிறது. இம்மாதிரி தகராறு இருக்கிறது. தகராறு இன்னும் தீரவில்லை. நான் சொல்ல வந்ததை கனம் உறுப்பினர் அவர்களே சொல்லிவிட்டார்கள். ஏதோ தகராறு இருக்கிறது, மனஸ்தாபம் இருக்கிறது. இப்பொழுது இந்தக் குற்றச்சாட்டு வந்திருக்கிறது. என் வரையில் விசாரித்ததில் இந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கு ஆதாரம் இல்லை என்று ஏற்பட்டது.

SRI K. A. MATHIALAGAN rose.

MR. DEPUTY SPEAKER : Is it on a point of order ?

SRI K. A. MATHIALAGAN : I am not raising a point of order. I want a clarification. The Hon. Chief Minister has yielded.

MR. DEPUTY SPEAKER : What is the point which the hon. Member wishes to represent ?

5th August 1966]

SRI K. A. MATHIALAGAN : I want a clarification.

MR. DEPUTY SPEAKER : Yes. The hon. Member can raise the point.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் இது பற்றி. இதைப் பொறுப்பாக விசாரிக்கவேண்டியது அவசியம்.

MR. DEPUTY SPEAKER : Let the hon. Member come to the point.

SRI K. A. MATHIALAGAN : I will come to the point. Please permit me to say what I want to say.

இதை மிகப் பொறுப்பாக விசாரிக்க வேண்டும். அதிகாரிகள் பேரிலும் மாசு வரக்கூடாது. எம். எல். ஏ. அவர்கள் பேரிலும் வரக்கூடாது. உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இதை நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். நீதிபதியைக் கொண்டு இதை விசாரணை செய்யவேண்டும். இது நிரூபிக்கப்படா விட்டால் உறுப்பினர் அவர்கள் ராஜிநாமா செய்யத் தயாராக இருக்கிறார்கள். இல்லாவிட்டால், முதல் மந்திரி அவர்கள் ராஜிநாமா செய்வதற்குத் தயாரா என்று அவர்கள் சார்பில் நான் கேட்கிறேன். இதை நிரூபிக்க முடியாவிட்டால் திரு. கிருஷ்ண மூர்த்தி அவர்கள் ராஜிநாமா செய்யத் தயாராக இருக்கிறார்கள். அப்படியில்லையென்றால் முதல் மந்திரி அவர்கள் ராஜிநாமா செய்யத் தயாரா? ஒரு ஹைகோர்ட்டு நீதிபதியை வைத்து விசாரணை செய்து, தீர்ப்பு கேட்கவேண்டும். அப்படியில்லாமல் மொட்டைத் தலைக்கும், முழங்காலுக்கும் முடிச்சுப் போடு கிறார்கள். . .
Let him take the challenge.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தமிழில் பேசினாலும், ஆங்கிலத்தில் பேசினாலும், எவ்வளவு உரக்கப் பேசினாலும், இவ்வளவும் 'இர்ரெலவேண்டு'. அதை நான் நோட்டீஸ் பண்ணப்போவதில்லை. மேற்கொண்டு என்ன செய்யவேண்டுமோ அதைச் செய்யவேண்டுமே தவிர, இதுமாதிரி பேசிக் கொண்டே போனால், அதற்கெல்லாம் பதில் சொல்ல வேண்டியதில்லை. அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமோ அம்மாதிரி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமோ அதைச் செய்துகொள்ளலாம்.

SRI V. KRISHNAMOORTHY : On a point of personal explanation.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : 'பெர்ஸனல் எக்ஸ்பளனேஷன்" கடைசியில் சொல்லலாம்.

MR. DEPUTY SPEAKER : I will give an opportunity to the hon. Member after the Chief Minister finishes his reply.

[5th August 1966

SRI V. KRISHNAMOORTHY : The Hon. Chief Minister is yielding. Let me explain.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : Even on a point of personal explanation பேச்சு முடிந்த பிறகு ஒரு மெம்பர் சொல்லலாமே தவிர, நடுவிலே குறுக்கிடுவது இல்லை.

SRI V. KRISHNAMOORTHY rose.

MR. DEPUTY SPEAKER : I will give an opportunity to the hon. Member after the Chief Minister finishes his reply.

12-30 p.m. **கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மருத்துவ கல்லூரி பற்றிச் சொன்னார்கள். அதற்கு விதிகள் இருக்கின்றன. இந்த ஆண்டு 4,000 பேர்கள் மனுப் போட்டிருந்தார்கள். புதிதாகப் பல கல்லூரிகள் ஆரம்பிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அதனால் 1,000 சீட்டுகளுக்கு வசதி இருக்கிறது. நாலாயிரம் மனுக்களில், 3,000 பேர்களை எடுக்க முடியாது. இன்னும் கூட டிக்ரி ஹோல்டர்களுக்கு என்று இண்டர்வ்யூ நடப்பதாகத் தெரிந்து கொண்டேன். அதற்கு எல்லாம் செலக்‌ஷன் கமிட்டி போட்டு, அவர்கள் மார்க்குகளை வைத்துக்கொண்டு, நேராக இண்டர்வ்யூ செய்கிறது. அந்த இண்டர்வ்யூவிலே கேட்கும் கேள்விகளுக்கு பதில் சொல்வதைப் பொறுத்தும், வேறு என்.ஸி.ஸி. போன்ற பயிற்சிகளுக்காக, எல்லாவற்றிற்கும் 75 மார்க்குகள் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. இதுவே, முன்பு 150 மார்க்காக இருந்தது. அது அதிகம் என்று சொல்லி, 150 மார்க்கை எடுத்துவிட்டு, அதை 75 ஆக வைக்கப் பட்டது. நேற்று செலக்‌ஷன் கமிட்டி சேர்மனையே விசாரித்தேன். அவர்கள் இதில் எதுவும் தவறு இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். சிலர் 75 மார்க்கும் வாங்கி, எடுக்கப்படுகிறார்கள், சிலர் விடுபடுகிறார்கள் என்று சொன்னார்.

இதிலே இன்னொரு கருத்தும் இருக்கிறது. அது இனி யோசிக்க வேண்டிய விஷயம். உறுப்பினர்கள் கூட இப்பொழுதல்ல பின்னால் தங்கள் கருத்துக்களையும் தெரிவிக்கலாம். இண்டர்வ்யூவே வேண்டாம், இதற்கு மார்க்கே வேண்டாம், கண்ணை மூடிக் கொண்டு, ஷெடூல்ட் காஸ்டுக்கு இவ்வளவு, பாக்வர்டுக்கு இவ்வளவு, மற்றவர்களுக்கு இவ்வளவு என்று மார்க்குப்படி ஸ்தானங்களைக் கொடுத்துத் தேர்ந்தெடுக்கலாம். உறுப்பினர்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்றால், அப்படிப் பட்ட கருத்தைத் தெரிவித்தால், அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக் கொள்ளும் வகையில் பரிசீலித்துப் பார்க்கலாம். இம்மாதிரிப் புகார்கள் வருகின்றன என்பதால் சொல்லுகிறேன். அதை வருகிற புதிய மந்திரிசபை யோசிக்கலாம். இனி வரப் போகின்ற, அடுத்த ஆண்டில் புதிதாக அமைகின்ற மந்திரி சபை சிந்தித்து செய்யலாம்.

மற்றொன்று, சட்டக் கல்லூரியைப் பொறுத்தது. அதைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் திரு. மதியழகன் கூறினார்கள். "ஈவ்னிங் கிளாஸ்" பற்றியும் சொன்னார்கள். அது இந்த ஆண்டில்தான் புதிதாக ஆரம்பிக்க முடிவு செய்யப்பட்டது. 100 பேர்கள்

5th August 1966] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

எடுப்பது என்று முதலில் தீர்மானிக்கப் பட்டது. இது உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்களுக்காக, ஏற்கனவே எம்ப்ளாய்மெண்டில் இருப்பவர்களுக்கு என்று ஆரம்பிக்கப் பட்டது. உத்தியோகம் இல்லாமல் இருப்பவர்கள் கல்லூரியில் சேர்ந்து படிக்க வேண்டும். 100 பேர்கள் என்று முதலில் போட்டதை 200 பேர்களாக்க வேண்டும் என்று பின்னால் முடிவு செய்யப் பட்டது. மனுக்கள் ஏராளமாக வந்தன. ஒரு ஸ்தானத்தைக் காலியாக வைக்க வேண்டும் என்று ஹைகோர்ட் உத்தரவு போட்டிருந்தது. ஆக 199 ஸ்தானங்களுக்கு எடுக்கப்பட்டது. இதில் ஜாதி வாரியாக, வகுப்பு வாரியாக, தாழ்த்தப் பட்டோர், பிற்பட்டவர்கள் என்கிற விதி ஒன்றும் இல்லை. இருந்தாலும் கூட, ஹரிஜனங்களிலே 5 பேர்கள் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கனம் உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட சுப்பிரமணியன் எடுக்கப்படவில்லை. நிலைமை இதுதான். அதிலே தவறுதல் நடந்துவிட்டதாகக் கூறுவதற்கு ஒன்றும் இல்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நேற்றுப் பேசிய கனம் உறுப்பினர், திருவண்ணாமலையைச் சேர்ந்த திரு. ஷண்முகம் அவர்கள் ஏதோ ஹரிஜனங்களுக்கு—பூதமங்கலத்திலே—வீடே கட்டவில்லை. வீடுகள் கட்டியதாகக் கணக்கு காட்டப்பட்டது, அடியோடு ஒன்றுமே இல்லை என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இதோ ரிப்போர்ட் இருக்கிறது. அதைப் படித்து விடுகிறேன். டைம் ஆனால் கூடப் படிக்கிறேன்.

Twelve houses were sanctioned for the benefit of the Harijans of Bhoodamangalam village. On 6th July 1963 a sum of Rs. 9,000, being subsidy for the twelve houses, was placed at the disposal of the Block Development Officer, Thurinjapuram, for executing the work. Another sum of Rs. 2,400 was sanctioned as a loan on 7th November 1963 towards the share of contribution of beneficiaries at the rate of Rs. 200 each. The Block Development Officer, Thurinjapuram, entrusted the work to Sri Ranganatha Chettiar, the then President of Bhoodamangalam Panchayat. The Block Development Officer, Thurinjapuram, reported on 6th June 1965 that the work had been completed.

I inspected the housing colony to-day (4—8—1966) and enquired the beneficiaries. They have stated that all the twelve houses were constructed and handed over to them in the year 1964. The statement obtained from them is enclosed.

பெர்ஸனல் இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்து அதிகாரி கொடுத்திருக்கும் ரிப்போர்ட் இது. அதன் கீழே இன்ஸ்பெக்ஷன் நோட்ஸ் இருக்கிறது. அதன் பிறகு லே-அவுட் இதெல்லாம் இருக்கின்றன. பேர் போட்ட ஸ்டேட்மெண்ட்ஸ் இருக்கின்றன. "1964-ம் வருடத்தில் இந்த 12 வீடுகளையும் கட்டி எங்களுக்கு ஒப்படைத்தார்கள். கீழ்க் கண்ட 12 நபர்களுக்கு 12 வீடுகளும் ஒப்புவிக்கப் பட்டன" என்று எழுதிக் கையெழுத்திட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கப்புறம் ப்ளான் இவையெல்லாம் இருக்கின்றது. நேற்று கனம்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [5th August 1966

கக்கன் அவர்கள் விசாரித்து கொடுக்கச் சொன்னது இது. இதுதான் எங்களிடம் இருக்கும் தகவல். (குறுக்கீடு) நேற்று இருந்தது ; இன்றைக்கு இருக்குமோ என்னவோ தெரியாது !

கனம் அங்கத்தினர் திரு. கருணாநிதி அருணாசலம் என்கிற ஒருவரை மருத்துவ கல்லூரியில், இண்டர்வ்யூ பெறுவதற்கு தகுதியான மார்க்குகள் இன்றி, குறைந்த மார்க்கே வாங்கியிருந்தாலும், அவருக்கு இண்டர்வ்யூ கொடுத்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். அது சம்மந்தமான ரிப்போர்ட்டையும் படிக்கிறேன்:

N. Arunachalam belongs to Ramanathapuram district. He has secured more than the minimum required. He has obtained *B plus* and *C plus* in the relevant subjects. He was interviewed by the Committee and selected on merits.

SRI K. A. MATHIALAGAN : How many attempts ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : 'அட்டெம்ப்ட்ஸ்'-ஐப் பார்ப்பதில்லை.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : 'பாக்வர்டா' அல்லது பார்வர்டா'?

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : செட்டியார், நாட்டுக்கோட்டைச் செட்டியார்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : செட்டியாரெல்லாம் ஃபார்வர்டா? எப்படியானாலும், விதிப்படி தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டார்.

திரு. மு. கருணாநிதி : அவர் விதிப்படியா? (சிரிப்பு)

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அனுசரிக்கப் பட்டுவருகிற விதிப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள்.

மற்றொரு குற்றச் சாட்டு, தமிழ்ப் பேராசிரியராக கவர்ன்மெண்ட் ஆர்ட்ஸ் காலேஜில் திரு. முத்துக்கண்ணப்பரை நியமித்தது பற்றியது. அவர் யுனிவர்சிடியிலே எம்.ஏ. படித்தவர்; தமிழில் ரிஸர்ச்சும் செய்திருக்கிறார். முன்னே ஆசிரியராக இருந்திருக்கிறார்; ஆராய்ச்சியும் செய்திருக்கிறார். யுனிவர்சிடி ஸகாலராக ஏற்றுக் கொள்ளப் பட்டு, ஸகாலராக இருந்திருக்கிறார். விதிப்படி, ஒரு வருஷ காண்டிராக்டில் அவர் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டார். வேண்டியவர்கள் என்று ஒன்றும் இல்லை. விதிக்கு முரணாக ஒன்றும் செய்யவில்லை. கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்கிறார்கள். அப்படி முன்னால் இருந்தார். அவரும் மோஸ்ட்-பாக்வர்ட் கம்யூனிடியைச் சேர்ந்தவர். (குறுக்கீடு : காங்கிரஸ்காரர் அவர்) அப்படியில்லை. கதர் அணிந்து கொள்கிறார். தமிழிலே ஆசிரியராக இருந்து, கதர் கட்டிக் கொள்கிறார் என்று . . .

திரு. மு. கருணாநிதி : கல்லூரிகளில் அரசியல் நுழையக் கூடாது என்று கனம் முதல் அமைச்சர் கொள்கையாக வைத்திருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். இப்பவும் காங்கிரஸ் உறுப்பினராக இருக்கும் ஒருவரை ப்ரொபசராக நியமித்திருப்பது ஏன்?

5th August 1966]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கல்லூரிகளில் அரசியல் நுழையக்கூடாது என்று வற்புறுத்துகிறேன், கண்டிப்பாகச் சொல்கிறேன். அவர் காங்கிரஸில் முன்னே இருந்திருக்கலாம். இப்பொழுது காங்கிரஸ் அங்கத்தினர் இல்லை. இப்பொழுது சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர். ஆகவே, அரசியல் கட்சியில் அங்கத்தினராக இருக்க முடியாது. அது எந்த அரசியலாக இருந்தாலும் சரி, காங்கிரஸ் ஆனாலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆனாலும் சரி, எந்த ஸ்தாபனத்திலும் யாரும் அங்கம் வகிக்க முடியாது. தவறுதல் நடந்திருந்தால், அது யாராக இருந்தாலும் சரி, நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

புதிதாக ஒரு குற்றச்சாட்டு, நிலைமையை உணர்ந்து கொள்ளாமல் சொன்னார்கள். கனம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தலைவர் அவர்களும் அதைக் குறிப்பிட்டார்கள். நான் ஏதோ எனக்கு அதிகாரம் போதாது என்றும், எனக்கு மேலும் அதிகாரம் வேண்டும் என்றும் மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டதாகச் சொன்னார்கள். அதிகாரத்தை வைத்து யாரையும் தண்டிக்கவேண்டும் என்பதல்ல. மக்களைப் பாதுகாப்பதற்குத்தான் அதிகாரம் கேட்பது. எந்தச் சட்டமாக இருந்தாலும், குற்றம் செய்பவர்கள் குறைவாகத்தான் இருப்பார்கள்; குற்றம் செய்யாதவர்கள்தான் அதிகமாக இருப்பார்கள். குற்றம் செய்பவர்கள் ஒருவர் இருவர் இருந்தாலும், அதைத் தவிர்க்கவேண்டும். அதற்காகச் சட்டம் வேண்டும். ஒருவர் இருவர்தானே என்று சட்டம் செய்யாவிட்டால், குற்றத்தைத் தடுக்க முடியாமற்போய்விடும்; அவர்களுக்குத் தண்டனை அளிக்க முடியாமல்போய்விடும். அதனால், மேலும் மேலும் குற்றம் பரவக்கூடும். குற்றம் பரவாமல் தடுப்பதற்காகத்தான் சட்டம் செய்யப்படுகிறது. இதுதான் சட்டத்தினுடைய தத்துவம்.

சிற்சில சம்பவங்களை நாம் நம் மாநிலத்திலும் பார்த்திருக்கிறோம். மற்ற மாநிலங்களிலும் பார்த்திருக்கிறோம். திடீரென்று கொந்தளிப்பு ஏற்படுகிறது; பலாத்காரம் ஏற்படுகிறது; குழப்பம் ஏற்படுகிறது; மக்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அம்மாதிரி சம்பவங்கள் இந்த மாநிலத்திலே நடந்தன. இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நடந்தன. அம்மாதிரி சமயங்களில் மக்களைப் பாதுகாக்க வேண்டும். அதுதான் அரசாங்கத்தின் முக்கியமான கடமை. அந்த வகையிலே தான், சில சம்பவங்களை எவ்வாறு தவிர்ப்பது என்ற வகையிலே தான் நாம் ஆராய்கிறோம்; சட்டம் செய்கிறோம். இருக்கிற சட்டம் போதாது என்றால், புதிதாகச் சட்டம் செய்கிறோம்; அல்லது இருக்கும் சட்டத்திலே மாற்றம் செய்கின்றோம்.

பாதுகாப்புச் சட்டம் இருந்தாலும், அதை தேசப் பாதுகாப்புக்கு மட்டும் பிரயோகிக்கவேண்டுமே தவிர, எங்கெங்கே நெருக்கடி ஏற்படுகிறதோ அங்கே மட்டும் பிரயோகிக்கவேண்டுமே தவிர, மற்ற இடங்களில் பிரயோகிக்க வேண்டாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. மாநில அரசாங்கங்கள் எல்லாம் அதை ஏற்றுக் கொண்டன. ஏற்றுக்கொண்ட அந்த நிலையில், ஒரு விபரீதமான

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [5th August 1966

சம்பவம், மக்களைப் பெரிதும் பாதிக்கக்கூடிய சம்பவம் ஏற்பட்டது என்றால், அதைத் தவிர்ப்பதற்குச் சட்டம் இருக்கிறதா? சட்டம் இல்லை என்றால், என்ன செய்வது? தவறான முறையில் அடக்கு முறையை அதிகமாக உபயோகப்படுத்தவும் கூடாது. யார் தவறான முறையில் குழப்பங்களை ஏற்படுத்துகிறார்களோ, யார் விபரீதங்களை ஏற்படுத்துகிறார்களோ, அவர்கள் மீது மட்டும் நாம் தவிர்ப்பு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்; தண்டனைக்குரிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்கு என்ன சட்டம் இருக்கிறது என்று பார்க்கிறோம். அப்படிப் பார்க்கும்போது, இப்பொழுது இருக்கும் சட்டங்கள் போதுமா என்று யோசிக்கின்றோம். கனம் உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்ட "பப்ளிக் ஸெக்யூரிடி" சட்டம் என்பது மூன்று நான்கு மாநிலங்களில் இன்றைக்கு அமலில் இருக்கிறது. மேற்கு வங்காளத்தில் "GoondasAct என்று ஒரு சட்டம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தை நாம் நிறைவேற்றத் தயாராயில்லை. பப்ளிக் ஸெக்யூரிடி சட்டத்தை மத்திய அரசாங்கமே செய்யட்டும் என்று தான் நாங்கள் சொன்னோம். இந்தச் சட்டத்தைச் செய்வதற்கு அவசியம் இருக்கிறது. சிற்சில இடங்களில் வேண்டியிருக்கும். அடக்கு முறையைப் பிரயோகிக்காமல், டிஃபென்ஸ் ஆஃப் இந்தியா சட்டத்திற்கு அவசியம் இல்லாமல், இதைச் சமாளிக்கவேண்டும் என்றால், மக்களைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்றால் இந்தச் சட்டத்திற்கு அவசியம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டம் சில மாநிலங்களில் இருக்கிறது. இந்தியா பூராவுக்கும் பொருந்தும் வகையில், இந்தச் சட்டத்தை மத்திய அரசாங்கம் பார்லிமெண்டில் கொண்டுவந்தால் நலம் என்று கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆனால், இப்பொழுது பார்லிமெண்டில் அதிக வேலை இருக்கிறது, மாநிலங்களே அந்தச் சட்டத்தைச் செய்து விடலாம், எந்த எந்த மாநிலத்தில் அந்தச் சட்டம் இல்லையோ அந்த மாநிலங்கள் அந்தச் சட்டத்தைச் செய்துவிடலாம் என்று சொன்னார்கள். இதுதான் இன்றைக்கு உள்ள நிலைமை; வேறு ஒன்றும் இல்லை. பத்திரிகையில் ஏதோ வந்ததை வைத்துக் கொண்டு, எனக்கு அதிகாரம் போதவில்லை, மேலும் அதிகாரம் வேண்டும், எதேச்சாதிகாரம் வேண்டும் என்று நான் கேட்பதாக எதிர்க்கட்சியினர் ஏதேதோ பேசலாம். ஆனால், நிலைமை இதுதான். இது ஒன்றும் அப்படிப் பிரமாதம் இல்லை. நான் ஒன்றும் தவறாகச் செய்துவிடமாட்டேன். அதிகாரப் பித்துக் கொண்டு, அதிகாரத்தைப் பெற நான் வகை தேடவில்லை. நான் எது செய்வதாக இருந்தாலும், மக்களின் நலன்களையொட்டித்தான் கவனம் செலுத்துவேனே தவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

கனம் சோஷலிஸ்டுக் கட்சித் தலைவர் திரு. நல்லசிவம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். "இங்கே அரிசி இல்லை, அதனால் பஞ்சம் வரும், பட்டினி வரும், பட்டினிச் சாவு வரும்" என்று வசை புராணம் மாதிரி பாடிவிட்டுப் போய்விட்டார். அப்படி ஒன்றும் இல்லை. அதற்கெல்லாம் ஒன்றும் இடம் இல்லை. அரிசி இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டிலே நமக்கு உரிய மழை இல்லை. தமிழ்நாட்டிலே 60 சத

5th August 1966] *[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]*

ஸ்திதம் தான் மழை பெய்தது. உண்மையிலேயே ஒரு விபரீதமான நிலைதான் இருந்தது. நாற்பது சத விகிதம் மழை குறைந்தது, சென்ற ஆண்டில், மொத்தமாகப் பார்த்தால். சில இடங்களில் அடியோடு மழை இல்லை. அப்படிப்பட்ட சில இடங்களில் நிவாரண வேலை செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் அத்தகைய நிவாரண வேலைகள் தொடர்ந்து செய்து கொண்டு இருக்கிறோம். இன்னும் மழை பெய்யவில்லை. எப்படியோ விவசாயிகள் சிறிய வகையில் ஒத்துழைத்தார்கள். இருக்கும் தண்ணீர் அவ்வளவையும் பயன்படுத்திக் கொண்டார்கள். அவர்களிடத்தில் உயர்ந்த பண்பாடும் ஊக்கமும் கட்டுப்பாடும் இருக்கின்றன. அதைக்குறித்து நான் பெருமைப்படுகிறேன். அதற்காக விவசாயிகளை நான் பாராட்டுகின்றேன். எப்படியோ கஷ்டப்பட்டு விவசாயம் செய்கிறார்கள். விவசாயம் செய்வது அத்தனையையும் கொள்முதல் செய்வதில்லை, ஓரளவுதான் கொள்முதல் செய்கிறோம். இருபது சத விகிதம் அளவிற்குத்தான் கொள்முதல் செய்கிறோம். மற்றதெல்லாம் தானே நடமாட்டடும் என்று விட்டுவிடுகிறோம். 'ஹொல்ஸேல் கண்ட்ரோல்' கிடையாது. "மார்க்கெடபிள் ஸர்ப்ளஸை"த்தான் கொள்முதல் செய்கிறோம். விவசாயிகள் எவ்வளவு விற்கக்கூடுமோ அதைத்தான் கொள்முதல் செய்கிறோம். அதிலே ஒரு கண்டிப்பு இருக்கிறது, மக்களுக்குத் தொல்லை ஏற்படுகிறது என்று உறுப்பினர்கள் சிலர் நினைத்துக் குறிப்பிட்டார்கள். தொல்லை ஒன்றும் இல்லை. நியாயமான விலைக்கு மேல் விற்கக் கூடாது; அப்படி விற்றால் குற்றம். அந்த விலைக்கு எங்களிடம் கொடுங்கள் என்றுதான் சொல்லுகிறோம். சில மாவட்டங்களில் தேவைக்கு மேல் உற்பத்தி ஆகிறது. அதை எல்லோருக்கும் பகிர்ந்து கொடுக்கவேண்டும் என்ற முறையில் கொள்முதல் சீராக நடக்கிறது. நமது மாநிலத்தில் டார்ஜெட்டில் 90 சத விகிதத்திற்கு மேல் கொள்முதல் ஆயிற்று. வேறு மாநிலங்களை நான் குறிப்பிட விரும்பவில்லையென்றாலும், வேறு மாநிலங்களில் அம்மாதிரி நடந்தது என்று சொல்லுவதற்கில்லை. கேரளத்தில் அம்மாதிரி நடக்கவில்லை. இங்கே அதிகமாக ஆகிற அளவிற்கு அங்கே "ப்ரொக்யூர்மென்ட்" ஆகவில்லை. இங்கே நாம் சிறிய முறையில் "ப்ரொக்யூர்மென்ட்" செய்தோம். இதில் எல்லோருக்கும் ஒரு 'டிஸிப்ளின்' இருக்கவேண்டும் என்றுதான் நான் அடிக்கடி சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன். நமக்கு மிச்சம் இருக்கிறது என்றால், அதைக் கொடுக்கத்தான் வேண்டும். குறுவையில் ஒரு லட்சம் டன் கொடுத்தோம். (திரு. பி. கலியாணசுந்தரம்: அவர்கள் சொல்வது வேறு) பாலக்காட்டிலிருந்து கோயமுத்தூருக்கு வருகிறது என்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். கன்னியாகுமரியிலிருந்து திருவனந்தபுரத்திற்குப் போகிறது என்று அங்குள்ளவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். பெரிய அணைக்கட்டிலே கூட, லீக்கேஜைப் பார்க்கலாம். நல்ல ஸ்லூயிஸ் போட்டிருந்தாலும் தண்ணீர் 'லீக்' ஆகிக்கொண்டிருக்கும். அதனால் அந்த அணைக்கட்டே உடைந்துபோய்விட்டது என்று சொல்ல முடியாது. அது ஒரு பெரிய 'லீக்கேஜ்' என்று சொல்ல முடியாது. டன்னலில் கூட லீக்கேஜ் இருக்கும் அம்மாதிரித்தான் உணவுத் தானியத்தைப் பொறுத்தும் அங்கும் இங்கும் கொஞ்சம்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [5th August 1966

லீக்கேஜ் இருக்கும். பெரிய 'ஹோர்டிங்' 'ஸ்மக்ளிங்' இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. தப்புப் பண்ணுகிறவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளாமல் இல்லை. கனம் உறுப்பினர் திரு. சண்முகம் அவர்கள் சொல்லும்போது, ஏதோ ஓரிடத்தில் செய்கிறார்கள், இன்னொரு இடத்தில் செய்யவில்லை என்று சொன்னார்கள். அப்படியெல்லாம் சொல்லிவிடலாம் ஆனால், இங்கிருக்கும் தகவல் வேறு. யார் யார் தவறுதல் செய்கிறார்கள், யார் யார் ஓரிடத்திலிருந்து இன்னோர் இடத்திற்கு விதிக்கு விரோதமாகத் தானியங்களை எடுத்துக்கொண்டு செல்லுகிறார்களோ, அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறோம். அதற்கென்று தனிப் போலீஸ் பிரிவு இருக்கிறது. Anti-smuggling squad இருக்கிறது அவர்கள் சும்மா இல்லை. ஒவ்வொன்றும் பத்திரிகையில் வராது. பத்திரிகையில் போட்டோ வரும் அளவிற்கு இந்த மாநிலத்தில் பெரிய புள்ளிகள் இல்லை. இல்லாத புள்ளியை இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியுமா? பஞ்சாபில் போட்டோ வந்தது. இங்கே போட்டோ ஒன்றும் இல்லையே என்று சொல்லமுடியாது, அங்கு நிலைமை வேறு. பஞ்சாபை நான் குறை சொல்ல மாட்டேன். இந்த மாநிலத்தில் அத்தகைய பெரிய புள்ளி இருந்தால், அவர்கள் மீது நமக்கு தாட்சண்யம் ஒன்றும் இல்லை. யாராயிருந்தாலும் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளத் தயங்கமாட்டோம். பஞ்சாபில் இப்பொழுது இருக்கும் கவர்னர் அங்கே என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுகிறாரோ, அதே நடவடிக்கையை நானும் இங்கே எடுத்துக்கொள்ளத் தயார்தான். அதற்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை. தாட்சண்யம் இல்லாமல் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு தான் வருகிறோம். இந்த மாநிலத்தில் அதிகமாக 'ஹார்டிங்' இருக்கிறது, 'ஸ்மக்ளிங்' இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் துணைத் தலைவர் அவர்கள், மாயவரம் பிரச்னையைப்பற்றிக் கூறும்போது அங்கே அரிசி கொஞ்சம் கொஞ்சம்தான் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நிலைமை என்ன என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். காவிரியில் தண்ணீர் வரவில்லை. ஜூன் 10-ந் தேதியிலிருந்து திறக்கவில்லை. ஜூலை 20-ந் தேதிக்கு மேலேதானே திறந்தோம்? ஒரு மாதம் தண்ணீர் இல்லையென்றால், குறுவை என்ன ஆகுமோ என்று விவசாயிகளுக்கு ஒரு அச்சம் ஏற்பட்டது. ஆகையால், இருப்பதைப் பூட்டி வைத்துவிட்டார்கள். அதனால் அரிசி வெளியிலே வரவில்லை. எங்கெங்கு அவசியம் இருக்கிறதோ அங்கு கொடுக்கிறோம். கூட்டுறவு ஸ்தாபனம் மூலமாகக் கொடுக்கிறோம். "ஸ்டாசுடரி ரேஷனிங்" சென்னையிலும் கோயமுத்தூரிலும் இருக்கிறது. மற்ற இடங்களில் 'இன்பார்மல் ரேஷனிங்'-இல் கொடுக்கிறோம். நீலகிரி, கன்னியாகுமரி, கோயமுத்தூர் போன்ற மாவட்டங்களில் பரிபூரணமாகக் கொடுக்கிறோம். இராமநாதபுரத்தில் அதிகமாகக் கொடுக்கிறோம்; கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். அம்மாதிரி மாயவரத்திலும் கட்டுப்பாடு வந்தது அப்படிக் கொடுக்கிற போது கொஞ்சம் அரிசி குறைந்திருக்கலாம். பற்றாக்குறை வந்துவிட்டது என்பது இல்லை.

5th August 1966] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

விவசாயிகள் கவலேயோடு, மிகுந்த அக்கறையோடு விவசாயம் செய்கிறார்கள். முக்கியமாக, தஞ்சை, சிதம்பரம், திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள விவசாயிகள், காவிரி டெல்டா ஏரியாவில் உள்ள விவசாயிகள், காவிரியை எதிர்பார்த்து விவசாயம் செய்கிறவர்கள். குறுவை சாகுபடி செய்யக்கூடியவர்கள் ஏ.டி.டி. 27 ரகத்தை விளைவிக்கிறார்கள். ஏ.டி.டி. 27 நல்ல ரகம். அதிகமாக உற்பத்தி ஆகக்கூடியது. நேற்றுமாலை ஒரு கிராமத்திற்குப் போய்ப் பார்த்தேன். இங்கிருந்து இருபது மைலுக்கு அப்பாலுள்ள ஒரு கிராமத்திற்கு விவசாயிகள் பெருமையோடு என்னை அழைத்துக் கொண்டு போய்க் காண்பித்தார்கள். இன்னும் பத்து நாட்களில் ஏ.டி.டி. 27 ரக நெற்பயிர் அறுவடைக்கு வரும். நன்றாக விளைந்து வந்திருக்கிறது. முன்பு இருபது வந்தது இப்பொழுது முப்பது வரும் என்று சொல்லுகிறார்கள். செங்கற்பட்டு விவசாயிகள் அவ்வாறு செய்திருக்கிறார்கள். பெரிய நீர்ப்பாசனத் திட்டம் ஒன்றும் இல்லே. மின்சார சக்தியையும் கிணற்றையும் வைத்துக் கொண்டு பயிரிடுகிறார்கள். அவர்கள் பெருமையோடு என்னை அழைத்துக்கொண்டுபோய்க் காட்டினார்கள். ஏ.டி.டி. 27 என்னும் நெல் ரகம் மிகச் சிறந்தது. ஆந்திராவில்கூட இந்த ரகத்தை விரும்பி வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பர்மாவிலும் கேட்கிறார்கள். இதை நம்முடைய விவசாயிகள் நல்ல முறையில் பயன்படுத்த முன்வந்திருக்கிறார்கள்.

இரண்டு லட்சம் ஏக்கராவில் குறுவை ஏ.டி.டி. 27 போடுவது என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. மற்ற உதவிகள் எல்லாம் அளிக்கப்பட்டு வந்தன. தண்ணீர் வரவில்லே. விவசாயிகளுக்கும் கவலே ஏற்பட்டது. நமக்கும் கவலே ஏற்பட்டது. போனமாதம் 21-ம் தேதிதான் மேட்டூர் டாம் திறந்துவிடப் பட்டது. இப்போது விவசாயிகள் எல்லாம் குறுவை சாகுபடி செய்ய முன் வந்திருக்கிறார்கள். ஏ.டி.டி. 27 சாகுபடி செய்ய முன் வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் நம்பிக்கையோடும் இருக்கிறார்கள்.

இப்படி திடீரென்று நீர்ப்பாசன வசதிகள் பாதிக்கப்படுகின்றபோது இனி நாம் என்ன செய்யவேண்டும் என்பது ஒரு பிரச்னே. குறுகிய காலத்தில் நீர்ப்பாசன திட்டம் ஒன்றை வகுத்தாக வேண்டும். ஆகவேதான் "க்ராஷ் ப்ரோக்ராம்" என்று தயாரித்திருக்கிறோம். அமோக விளேச்சல் திட்டம் என்ற அடிப் படையில் சாகுபடிக்கு வேண்டிய விதை, அதற்கு வேண்டிய உரம், பூச்சி மருந்து, கடன் வசதிகள் இவைகள் எல்லாம் எப்படிக் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றனவோ அதேமாதிரி சீக்கிரத்தில் நீர்ப் பாசன வசதிகளேப் பெருக்குவதற்கும் திட்டம் தயாரிக்கப் பட்டது. இந்த வகையில் கிணறுகள் தான் கைகண்ட பலனே நமக்கு உடனடியாக அளிக்கின்றன. விவசாயத்திற்குப் போதுமான கிணறுகளே அமைக்க நாம் முயற்சி செய்கிறோம். இதற்கு மத்திய அரசாங்கமும் ஓரளவு உதவி அளித்தார்கள். அந்தப் பணத்தைப் பகிர்ந்து மாவட்டங்களுக்குக் கொடுத்தோம். மேலும் பணம் வேண்டும், அது போதாது என்று கலெக்டர்கள் கோரினார்கள். நாம் நம்முடைய அங்கீகரிக்கப்பட்ட வரவு—செலவுத் திட்டத்தில் இருந்து, நாம் போட்டுள்ள திட்டங்கள் எல்லாம் முக்கியமானவைகள்தான், இருந்தும் சில சில திட்டங்களின்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [5th August 1966

மொத்தத்தொகையைக் குறைத்து, ஐந்து லட்சம், பத்து லட்சம் என்பதாக இரண்டு கோடி மிச்சப்படுத்தி, அதை மீண்டும் கலெக்டர்களுக்குப் பகிர்ந்து கொடுத்திருக்கிறோம். அதோடு மத்திய அரசாங்கமும் இந்தத் திட்டத்தை நாம் நல்லமுறையில் செயலாற்றுவதற்குக் கணிசமான அளவு உதவி செய்ய முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

நம்முடைய திட்டங்களினால் கணிசமான அளவு உற்பத்தி பெருகிக்கொண்டுதான் வருகின்றது. பெருகவில்லை, அப்படியே இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. 1951-52-இல் இருந்து 1965 வரைக்கும் பார்த்தால் 19 லட்சம் டன் உணவு தானியம் பெருகி இருக்கிறது. முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் துவக்கப்படுகிறபோது நமக்குப் பற்றாக்குறை தான் இருந்தது. மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். மேலும் நிறைவேற்றப் பார்க்கிறோம். இயற்கை தவறினாலும், பருவ மழை தவறினாலும் அதை எல்லாம் நாம் சமாளித்து வருகிறோம் என்றால் அதற்குக் காரணம் நம்முடைய திட்டங்களினால் ஓரளவு நம் நாட்டிலேயே உற்பத்தி பெருகியிருப்பதுதான். விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்பதோடு கூட, விவசாய மக்களுடைய பொருளாதார நிலையையும் உயர்த்துவதற்கு இந்த அரசாங்கம் தக்க கவனம் செலுத்தி செயல்பட்டுக்கொண்டுதான் வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும் விலைவாசியைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். விலை வாசி உயர்வைத் தடுக்க இந்த அரசாங்கம் போதுமான நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பது ஒரு குற்றச் சாட்டாகும். விலைவாசி உயர்வு தொடர்ந்து இருந்து வருகிற பிரச்னை. குற்றச் சாட்டும் தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது. அரசாங்கமும் தொடர்ந்து நிலைமையை விளக்கிக்கொண்டுதான் வருகிறது. அரசாங்கம் சும்மா இல்லை.

சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னே "ப்ளானிங் கமிஷன்" நிபுணர்கள் குழு கூடி விலைவாசி ஏற்றத்தைப் பற்றி ஆராய்ந்தார்கள். முடிவில் விலைவாசி ஏற்றத்திற்கு அந்த நிபுணர்கள் பல காரணங்களை எடுத்துக் காட்டினார்கள். ஒரு காரணம், இரண்டு காரணம் மட்டும் அல்ல. விலைவாசி உயர்வுக்குப் பற்றாக்குறை மட்டும் காரணம் அல்ல. Inflation வருமான உயர்வு, மக்களுடைய வாங்கும் சக்தி உயர்வு ஆகிய எல்லாமாகச் சேர்ந்து விலைவாசி உயர்வை ஏற்படுத்துகின்றன.

நான் ஏதோ சம்பிரதாயத்திற்காகச் சொல்கிறேன், ஆறுதலுக்காகச் சொல்கிறேன் என்று நினைக்கக் கூடாது. உலகத்தில் உள்ள பலநாடுகளில் இந்த விலைவாசி உயர்வுப் பிரச்னை இருக்கின்றது. சில நாட்களுக்கு முன்பு நான் அமெரிக்கப் பத்திரிகை ஒன்றைப் படித்துக்கொண்டிருந்தேன். அந்தப் பத்திரிகையில் கூறப்பட்டு இருந்தது: ஒரு பக்கத்தில் அமெரிக்க நாட்டு விவசாய மக்கள் "தங்களுடைய கோதுமைக்குத் தகுந்த விலை உயர்வைக் கொடுக்கவில்லை" என்பதாக திரு. ஜான்சன் மீது குறை சொல்கிறார்கள். மற்றொரு பக்கத்தில் வாங்கிச் சாப்பிடுகிற மக்கள் கோதுமைக்கு விலையை ஏற்றிக்கொண்டு போவதாகக் குறை சொல்கிறார்கள்.

5th August 1966] *[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]*

ருஷ்ய நாட்டைப் பொறுத்த வரையிலும் கூட விலை உயர்வைக் கட்டுப்படுத்த முடியவில்லை. அங்குகூட விலை ஏறிக்கொண்டுதான் இருக்கிறது. நான் சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் அங்கே போயிருந்தபோது, அந்த நாட்டில் நம்முடைய தூதரகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்னிடம் குறிப்பிட்டார்கள். 'ஒருமாதத்திற்கு முன் வேண்டிய சாமான்களுக்கு இன்டென்ட் கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இன்டென்ட் கொடுத்த சாமான்கள்தான் கட்டுப்படுத்தப்பட்ட நியாயமான விலைக்குக் கிடைக்கிறது. மற்றவற்றை எல்லாம் அதிக விலை கொடுத்தே வாங்குகிறோம்' என்று சொன்னார்கள். அங்கும் விலைவாசிகள் ஏறுகின்றன. தவிர்க்க முடியவில்லை. அதனால் விலையேற்றம் அப்படியே இருக்கட்டும் என்பது அல்ல. விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த இந்த அரசாங்கம் என்ன என்ன நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமோ அவற்றை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறது. மொத்தத்தில் பார்த்தால், அத்தியாவசியப் பண்டங்களைப் பற்றி மட்டும் சொல்கிறேன், இன்றையதினம் மற்ற மாநிலங்களில் உள்ள விலைகளோடு நம் மாநில விலைகளை ஒப்பிட்டு பார்த்தால், பரவாயில்லை என்றுதான் சொல்லத் தோன்றும். அதற்காக விலை ஏறவில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறபோது நம்முடைய மாநிலத்தில் அதிகமாக விலை ஏறவில்லை என்றுதான் சொல்வேன். இதுபற்றிய புள்ளிவிவரங்களையும் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். இதில் முக்கியமாக அரிசியைப் பொறுத்தவரையில் எட்டு லட்சம் டன் வாங்கி வைத்திருக்கிறோம். அரிசிக்கு நாம் நிர்ணயித்திருக்கிற விலையை விட சில இடங்களில் "ஓப்பன் மார்க்கெட்டில்" குறைவாக இருக்கிறது. காரணம் நாம் மார்க்கெட் பூராவும் வாங்கிவிடவில்லை. ஹோல்சேல் டிரேடை நாஷனலைஸ் செய்யவில்லை. மார்க்கெட்டின் சர்ப்பிளசைத்தான் நாம் நிர்ணயித்துள்ள நியாயமான விலைக்குக் கொள்முதல் செய்து விநியோகித்துக்கொண்டு வருகிறோம். ஸ்டாசுடரி ரேஷன் மதுரையிலும், சென்னையிலும் இருக்கிறது. மற்ற இடங்களில் எல்லாம் இன்பார்மல் ரேஷன் தான் இருக்கிறது.

அதன்காரணமாக நாம கொள்முதல் செய்ததுபோக பாக்கியுள்ள தானியங்கள் ஓப்பன் மார்க்கெட்டுக்கு வருகின்றன. அதிலும்கூட ஒவ்வொர் இடத்திற்கு ஒவ்வொர் விலை இருக்கிறது. திருச்சியில் உள்ள விலையைக் காட்டிலும் கரூரில் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. காரணம் அங்கே பர்ச்சேசிங் பவர் இருக்கிறது. இங்குள்ள விலையைவிட 'புதுக்கோட்டையில் குறைவாக இருக்கிறது. புதுக்கோட்டையில் விலை குறைவாக இருக்கிறது என்றால் அதற்காக அந்தப் பகுதி அமைச்சரைக் குறை சொல்ல மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். (சிரிப்பு) இருந்தாலும் எவ்வளவு தூரம் நாம் நம் கையில் உள்ள ஸ்டாக்கை வைத்து. ஓப்பன் மார்க்கெட்டில் விலை உயராமல் கட்டுப்படுத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்குக் கட்டுப்படுத்திவருகிறோம்.

இதேமாதிரியாக நம்முடைய நாட்டில் மற்ற புன்செய் தானியங்களிலும் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. மில்லெட், ராகி போன்றவற்றின் விலையையும் நிர்ணயித்திருக்கிறோம். நம்முடைய தமிழ்

உண்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [5th August 1966

நாட்டிலும் மில்லெட் சாப்பிடுகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்தில் உற்பத்தியாவது மட்டும் அல்ல, வேறு எந்த மாநிலங்களில் இருந்தாலும், குறிப்பாக மத்தியப் பிரதேசம், பஞ்சாப் அல்லது ராஜஸ்தான் முதலிய பிராந்தியங்களுக்கும் போய், மூலதனம் போட்டு வாங்கி விநியோகம் செய்துகொண்டு வருகிறோம். அந்த அளவுக்கு விலை ஓரளவு குறைந்திருக்கிறது. அதேமாதிரி, கடலை எண்ணெய், தேங்காய் எண்ணெய் நல்லெண்ணெய் ஆகியவற்றின் விலையும் ஏறிக் கொண்டு போவதைக் கட்டுப்படுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்கிறது. முன்பு கடலை ஏற்றுமதியாகிக்கொண்டிருந்தது. அதைக்கூட நிறுத்த ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறோம். பத்தாயிரம் டன் கடலை வாங்கி, அதை எண்ணெய் ஆக்கி விநியோகிக்கலாம். இதன் மூலம் விலையைக் கட்டுப்படுத்த முயற்சி செய்யலாம். எல்லாரும் நம்மிடத்தில் தான் வாங்க வேண்டுமென்று சொல்வதில்லை. அந்த மாதிரி கவனமும் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

இது அல்லாமல் தொழிலாளர்களுக்கு "கன்ஸ்யூமர்ஸ் ஸ்டோர்ஸ்" என்று தனித்தனியாக ஆங்காங்கே வைக்கப்பட்டு வருகிறது. சென்ற வாரத்தில் டெல்லியில் நடந்த தொழிலாளர்கள் மகாநாட்டிலே கூறப்பட்டது, இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டாபிளிஷ்மென்ட்ஸ் வைத்துள்ள கன்ஸ்யூமர்ஸ் கோவாப்பரேடிவ் ஸ்டோர்கள் அகில இந்திய சராசரி 65 சத விகிதம்தான். ஆனால் தமிழ் நாட்டில் மட்டும் 85 சத விகிதம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. தொழிலாளர்கள் கன்ஸ்யூமர்ஸ் ஸ்டோர்களில் மட்டும் மாதத்திற்கு ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு விற்பனை ஆகிறது. நான் தொழிலாளர்களின் பிரதிநிதிகள், தொழிலதிபர்கள் ஆகியவர்களிடம் 'நீங்கள் தொழிலாளர்கள் கன்ஸ்யூமர்ஸ் ஸ்டோர்களை இன்னும் விரிவாக்க வேண்டும், நாங்கள் இன்னும் உங்களுக்கு நியாயமான விலைக்குப் பொருள்கள் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்கிறோம்; நீங்கள் அவை நல்ல முறையில் இயங்கச் செய்ய வேண்டும்" என்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

அதேமாதிரி சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்குச் சென்னை நகரத்தில் 6 கன்ஸ்யூமர்ஸ் ஸ்டோர்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. ஆறு போதாது. எந்த அளவுக்கு இதற்கு உபகாரம் அளிக்கக் கூடுமோ, வசதியைப் பெருக்கிக்கொடுக்கக் கூடுமோ அந்த அளவுக்குச் செய்து வருகிறோம். இந்த கன்ஸ்யூர்மஸ் சொசைடிகளுக்கு "சென்டிரல் பர்ச்சேசிங் மெஷினரி" வேண்டும். எந்தப் பருவத்தில், எந்த இடத்தில், எந்த எந்தச் சாமான்களை வாங்குவது மலிவாக இருக்கும் என்று பார்த்து வாங்கி இந்த சொஸைடிகளுக்கு விநியோகிக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. கன்ஸ்யூமர்ஸ் ஸ்டோர்களுக்கு ஒரு பெடரேஷன் இங்கே 31-ம் தேதி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வாறெல்லாம் பல நடவடிக்கைகள் எடுத்து, விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்த நாம் கவனம் செலுத்தி வருகிறோம். ஜூலை 15-ம் தேதி சென்னை நகரத்தில் மாதர்களுக்கென்று பத்து "கஸ்யூமர்ஸ் சொஸைடி" அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மாதர்களே இவற்றை நடத்த ஏற்றுக்கொண்டிருக்

5th August 1966] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

கிறார்கள். இன்னும் பெரிய அளவில் வட சென்னையில் ஒன்றும், தென் சென்னையில் ஒன்றும் வைக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மேல் மத்திய அரசாங்கமும் உதவி செய்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறது. கோயம்பத்தூர், சேலம், மதுரை, திருச்சி போன்ற தலைநகரங்களில் வைக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அதோடு நிற்காமல், ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரிலும், ஒவ்வொரு தாலூகா தலைநகரிலும், ஒவ்வொரு பிளாக்கின் தலைநகரிலும் வைப்பது என்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய திட்டம். அந்த வகையிலேதான் தொடர்ந்து கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். விலைவாசி ஏறுவதைக் கவனிக்காமல் இல்லை, ஏறட்டும் என்று பார்த்துக் கொண்டிருக்கவில்லை, ஏறட்டும் என்று செயலற்றவர்களாக இல்லை, கவனம் செலுத்தி ஓரளவுக்குக் கட்டுப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது, இன்னும் தொடர்ந்து கவனம் செலுத்தப்படும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். 1–00 p.m.

திரு. மதியழகன் அவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டுச் சொன்னார்கள். ஏதோ கேட்டதைச் சொன்னார்கள்; அதை அப்படியே டச் பண்ணிவிட்டு விட்டுவிட்டார்கள். "வுட்வார்ட்ஸ் கிரைப் வாட்டர்" பற்றிச் சொன்னார்கள். ஒரிஸ்ஸாவில் அது அடல்ட்ரேடெட் என்று தள்ளப்பட்டு விட்டது. ஆனால் இங்கே ஏதோ யாருக்கோ லாபம் ஏற்படுவதற்கு நாம் வைத்திருக்கிற மாதிரிச் சொன்னார்கள். நான் அதை விசாரித்துத்தான் சொல்கிறேன். ஒரிஸ்ஸாவிலே அதைப் பரிசோதனை செய்து பார்த்த நிபுணர்கள் அதில் அடல்ட்ரேஷன் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள், அதனால் அங்கே தள்ளப்பட்டது. ஆனால் இங்கே பரிசோதனை செய்து பார்த்த நிபுணர்கள் அடல்ட்ரேஷன் இல்லை என்று சொன்னார்கள். இதில் தாட்சண்யம் ஏதுமில்லை. அப்படியிருந்தால், அடல்ட்ரேடெட்-ஆக இருந்தால் பார்த்துக்கொண்டிருக்கமாட்டோம். இன்னும் சொல்லப்போனால் அடல்ட்ரேஷன் செய்தவர்கள்மீது கடுமையான நடவடிக்கை நாம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்றுதான் சொல்கிறார்கள். ஏனென்றால் இது வாழ்க்கையைப்பற்றியது, ஆபத்தை ஏற்படுத்திவிடக்கூடாது என்பதாலே இதிலே தொடர்ந்து கவனம் செலுத்திக்கொண்டுதான் வருகிறோம்.

கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களைப்பற்றி கனம் உறுப்பினர் சண்முகம் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் எப்பொழுதும் இதைப்பற்றிச் சொல்லுவார்கள். ஏதாவது குற்றங்கள் இருந்தால் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறோம். காங்கிரஸ்காரர், கட்சிக்காரர் என்று யாரும் பார்ப்பது இல்லை; யாராக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்கிறோம். கோர்ட்டுக்குக் கூடப் போகிறோம். கூட்டுறவு என்பது மக்களுடைய இயக்கம். விலைவாசி ஏறுகிறது என்றால் கூட்டுறவு இயக்கம் எவ்வளவு அதிகமாகப் பயன்படுகிறது என்று சொன்னேன். ஆகவே, இந்த இயக்கத்தில் "ஊழல்கள்", "ஊழல்கள்" என்று அதிகமாக மிகைப்படுத்திச் சொன்னால் அதனால் அந்த இயக்கமே போய்விடும். எந்த இயக்கத்திலும் தவறுகள் இருக்கும். ஏதோ ஒரு பாங்கிலே

இரண்டு டைரக்டர்கள் போட்டதுபற்றிச் சொன்னார்கள். கூட்டுறவு பாலிட்டிக்ஸ் என்னைப் பொறுத்தமட்டில் அதிகமாகத் தெரியாது. எலெக்ஷன் என்று சொல்லி நாமினேஷன் தேதி எல்லாம் போட்டாகிவிட்டது. அதற்கு அப்புறம் இரண்டு டைரக்டர்கள் என்பதை ஒரு டைரக்டர் என்று ரிஜிஸ்திரார் ஆக்கினார். அது என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. நாமினேஷனுக்கு முன்னால் இரண்டு இருந்ததை அதற்குப் பிறகு ஒன்று என்று மாற்றினால் அது irregular. ஆகவே, இரண்டாகப் போடவேண்டும். இதுபற்றிப் பின்னால் வேண்டுமானால் "ஆன் மெரிட்ஸ்" நீங்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று ரிஜிஸ்திராருக்கு நான் தெரிவித்தேன். அதற்குப் பிறகு தான் இரண்டு ஆக்கப்பட்டது, வேறு ஒன்றுமில்லை.

பப்ளிக் சர்விஸ் கமிஷனில் நான்காவது மெம்பர் ஏன் போட்டோம் என்று கேட்டார்கள். கனம் உறுப்பினர் திரு. கே. ஆர் சம்பந்தம் அவர்கள் ஒரு முதலியார் ஜாபிதாவைப் படித்தார். அவர்களுடைய ஜாதியில் கூட முதலியார்கள் இருக்கிறார்கள். அவர் இனத்தவரைச் சேர்ந்தவர்களில் கூட முதலியார்கள் இருக்கிறார்கள். சட்டமன்றத் தலைவர் திரு. மாணிக்கவேலு அவர்களுடைய மாமனார் பரத்வாஜ முதலியார். ஆகவே, ஜாதி உணர்ச்சியை இப்படிப் பேசி அவர்கள்தான் கிளப்புகிறார்கள். நான இதை வேடிக்கையாகத்தான் சொன்னேன். மோஸ்ட் பாக்வர்டிலேகூட 'முதலியார்' இருக்கிறது. அவர் மோஸ்ட் பாக்வர்டைப்பற்றியெல்லாம் பேசுகின்றார். என்னிடம் ஒருவர் சொன்னார். திரு. கே. ஆர். சம்பந்தம் அவர்களுடைய ஊரிலே ஒருவர் மோஸ்ட் பாக்வர்டு சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர் சம்பந்தம் என்ற பெயருடன் இருந்தார். அவரை, "நீ என் பெயரை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறாய், ஓடு" என்று அவரைத் துரத்தியதாகச் சொன்னார்கள். ஜாதி அபிமானம் இருந்தால் அதுவே தப்பு; அப்படியிருக்கும்பொழுது ஜாதி வெறுப்பு அதை விடப் பெரிய தப்பு. நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன், யாரும் கோபித்துக் கொள்ளக் கூடாது. முதலியார் என்பதற்கு வேறு ஒன்றுகூடச் சொல்வார்கள். அதை நான் இங்கே சொல்ல விரும்பவில்லை.

பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனிலே நான்காவது அங்கத்தினரை ஏன் போட்டோம்? கார்ப்பரேஷன் போன்றவற்றின் வேலைகள் எல்லாம் இப்பொழுது சேர்ந்திருக்கிறது. வேலை அதிகமாகிவிட்டது. எந்த அரசாங்கம் ஒரு ஹரிஜனை இம்மாதிரிக் கமிஷன் தலைமைப் பதவியில் இதற்குமுன் அமர்த்தியிருக்கிறது? அதற்கு ஒரு ஹரிஜனைப் போட்டிருக்கிறோம். அவர் சிறந்தவராக இருந்தார், நேர்மையானவராக இருந்தார், ஹரிஜனாக இருந்தார், ஆகையால் அவரைப் போட்டோம். ஒருவர் கத்தோலிக்: இன்னொருவர் **Backward** சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர், ஆக மூன்று பேர்களையும் நேர்மையானவர்கள் என்று போட்டோம். அது போதாது இன்னொருவர் வேண்டுமென்று போடப்பட்டது. சர்வீஸிலே இருப்பவராகப் பார்த்துப் போடலாம் என்று பார்த்தோம். அனுபவம், வயது இவற்றைப் பார்த்துத் தான் ரிஜிஸ்திரார் ஆஃப் கோவாப்பரேடிவ் சொஸைட்டீஸ் ஆக இருந்தவரைப் போட்டோம். காங்கிரஸ்காரர்களை ஏன்

5th August 1966] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

போட்டீர்கள் என்று கேட்கிறார்கள். காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு யோக்கியதை இல்லை என்று கருதுகிறார்களா? எப்படிப் போட்டாலும் தப்பாக இருக்கிறது. யாரோ ஒருவர், சிறந்தவர், முக்கியமானவர் ஜைன் கம்யூனிட்டி. அவரைப் போட்டால் தப்பா? திரு. முத்துக்கண்ணப்பன், இப்பொழுது காங்கிரஸில் இல்லை, அவரைப் போட்டது தப்பா? திரு. மோகன் குமார மங்கலம் இருக்கிறார்; அவரைப் போட்டால் அதுவும் தப்பா? யாரைப்போட்டாலும் தப்பா? திரு. மதியழகன்தான் எனக்கு guidance கொடுக்கவேண்டும். நமக்கு கட்சி என்பது இதில் கிடையாது. அட்வகேட் ஜெனரல் உத்தியோகத்திற்குப் போடுவது என்றால் அவருடைய நேர்மையிலே, திறமையிலே அரசாங்கத்திற்கு நம்பிக்கை இருக்கவேண்டும். இரண்டும் இருக்கிறதா என்று பார்த்துத்தான் போடுகிறோம். இந்த மாநிலத்திலே இருக்கிற உயர்நீதிமன்றத்திலே மட்டுமல்ல, எங்கெங்கேயோ இருக்கின்ற உயர்நீதி மன்றங்கள் எல்லாம் இதைப் பாராட்டுகிறார்கள். ஆனால், கனம் உறுப்பினர் திரு. மதியழகன் அவர்களுக்கு நான் போட்டது தப்பு. காரணம் அது நான் போட்டது என்றால் அவருக்கு தப்பு. அவருக்கு என்ன சமாதானம் சொன்னாலும் அவர் அதை ஏற்றுக்கொள்ளப் போவதில்லை. இதையே திரும்பத் திரும்பக் குற்றஞ்சாட்டிக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள்.

தொழில் ஸ்தாபனங்கள் மூடப்பட்டன, வேலையிழக்கப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். நூல் தேக்கம், பருத்தி கிடைக்காதது, பவர் கட், துணி விலை போகமுடியாதது, கிரெடிட் ஸ்குவிஸ், இவை போன்ற பல காரணங்களினால் 13 மில்கள் மூடப்பட்டன. இது பற்றி அதற்கு முன்னாலேயே கவனம் செலுத்தப்பட்டது. தொழிலாளர்களைக் கூப்பிட்டுப் பேசி, தொழிலதிபர்களைக் கூப்பிட்டுப் பேசி, இதற்காக ஒரு நிபுணர் கமிட்டி போட்டுக் கேட்டோம். கடன் கொடுத்து உதவவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நாங்கள் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையில் இல்லை, பாங்கில் வேண்டுமானால் கடன்கொடுக்க ஏற்பாடு செய்கிறோம், எங்களிடம் பணம் இல்லை, பாங்கில் கடன்கொடுக்க கியாரண்டி கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னோம். தொழிலதிபர்களுக்கு ஏன் கடன் கொடுத்தீர்கள் என்று கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் கேட்கலாம். அவர்கள்மீது என்ன அனுதாபம் என்று கேட்கலாம். சி.எஸ். அண்ட் டபிள்யூ. மில்லைக்கூட மூடிவிட்டார்கள். ஏராளமான பேர்கள் வேலையிழந்துவிட்டார்கள். வேறு யாராவது அதை நடத்துங்கள் என்றால், பாங்கில் பணம் இல்லை, ஆகையால் நடத்த யாரும் முன்வரவில்லை. நஷ்டம் வந்துவிடும் என்று போய்விட்டார்கள். கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தொழிலாளர்கள்தான் என்னிடம் முதன் முதலில் இதை வந்து சொன்னார்கள். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் எல்லாம் வந்து என்னிடம் பேசுகிறார்கள். இந்த விஷயத்தைப்பற்றி அவர்கள்தான் முதலில் என்னிடம் வந்து சொன்னார்கள்.

அந்தத் தொழிலாளர்கள் ஒரு யோசனையைச் சொன்னார்கள். எங்களுக்கு பிராவிடன்ட் பண்ட் சேர்ந்திருக்கிறது. அதிலே 100 ரூபாயைக் கொடுக்கிறோம். அதை முதலாக வைத்துக்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [5th August 1966

கொள்ளுங்கள். பின்னல் அதை வாங்கிக் கொள்ளுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். அந்தமாதிரி ஒத்துழைப்பைத் தொழிலாளர்கள் கொடுத்தார்கள். அவர்களிடமிருந்து 100 ரூபாய் வாங்கி, வேறு பங்குகளுக்கும் ஏற்பாடு செய்து அந்த மில் திறக்கப்பட்டது. அது இன்றைக்கு லாபகரமாக ஓடுகிறது. பதின்மூன்று மில்களில் 9 மில்களைத் திறப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு அவை ஓடிக் கொண்டிருக்கின்றன. மீதியுள்ள நான்கு மில்களில் கூட, நிபுணர் கமிட்டி போய் ஏற்பாடு செய்து இரண்டு மில்கள் ஓடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற இரண்டைப் பொருத்த வரை கொஞ்சம் மோசமான நிலைமையில் இருக்கின்றன. அதற்குக் கொஞ்சம் அதிகமான பணம் வேண்டும். அவற்றைப் பற்றியும் தொடர்ந்து லேபர் கமிஷனர் அவர்கள் கவனம் செலுத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

மதுரையிலே நடந்த சம்பவம் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியும். ஏதோ சிறிய சம்பவம். அதற்காக எல்லாக் கட்சியும் சேர்ந்து யுனைடெட் கமிட்டி வைத்து 12,000 பேரிலே 8,000 பேரை வேலையிலிருந்து நிறுத்தி விட்டார்கள். என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்து எல்லோருடனும் கலந்து பேசி கடைசியில் ஒரு ஒப்பந்தம் வந்தது. அதற்கு எல்லாக் கட்சியினரும் ஒப்புக் கொண்டார்கள். தொழிலாளர்களும், தொழிலதிபர்களும் ஒப்புக் கொண்டார்கள். கூடுமானவரை லேபர் கமிஷன் என்ற இயந்திரம் சீராகக் கவனம் செலுத்தி வருகிறது. என்னுடைய தலையீடு எப்போது வேண்டுமோ அப்போது நானும் தலையிட்டு பிரச்னையைத் தீர்த்து வைக்க முயலுகிறேன். பி. அண்டு சி. மில்லில் தகராறு வந்தது. ஒரு மாதிரி செட்டில் பண்ணினோம். சில சமயங்களில் தொழிற்சங்கங்களினிடையே உள்ள போட்டாப் போட்டியின் காரணமாக சங்கடங்கள் வருகிறதே தவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை. இதில் எல்லாம் அரசாங்கம் அப்போதைக்கப் போது கவனம் செலுத்திக் கொண்டுதான் வருகிறது.

சேலம் உருக்காலை ஆரம்பிப்பது பற்றிய பிரச்சினை பத்தாண்டுகளுக்கு மேலாக அப்படியே இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதை நான் கொண்டு வருவது என்றால் எங்கிருந்து கொண்டு வருவது? ஜெர்மனியில் இருந்து கொண்டு வருவதா? ஃபாரின் எக்ஸ்சேஞ்சுக்கு வழி செய்து அப்படிக் கொண்டு வந்து விட முடியுமானால் கொண்டு வந்து விடலாம். டில்லியிலிருந்து கொண்டு வந்து விட முடியுமா? பம்பாயிலிருந்து கொண்டு வந்து விட முடியுமா? திரு. கோசல்ராம் அவர்கள் ரொம்பப் பாண்டித்தியம் பெற்றவர்கள். அதைப் பற்றிய விவரங்களை எல்லாம் பேசினார்கள். நெய்வேலி கரியையும், சேலம் 'ஓரை'யும் கொண்டு ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டிய திட்டம். அதற்கு நிபுணத்துவம் வேண்டியிருக்கிறது. வெறுமனே ஆர்டர் போட்டு விட்டால் தொழிற்சாலை வந்து விட முடியாது. "There shall be a Salem Steel Plant" என்று ஆர்டர் போட்டு விட்டால் போதுமா? அதை நிறைவேற்ற வேண்டும். கனம் அங்கத்தினர் கோசல்ராம் சொன்னது போல் அது லாபகரமாக இருக்கவேண்டும். கஷ்டம் வரக்கூடாது. பொக்காரோவில் இருந்து இப்போது புகார் வந்து

5th August 1966] *[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]*

கொண்டிருக்கிறது. இதைப் பற்றி ஆராய்வதற்காக ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போட்டோம். ஜெர்மனிக்கு அனுப்பினோம். தஸ்தூர் கம்பெனியார் வந்து பார்த்தார்கள். ஜப்பானையும் கேட்டோம். இதை எவ்வளவு தூரம் செய்வது, எப்படிச் செய்வது என்பது தொடர்ந்து கவனத்தில் இருக்கிறதே தவிர, தவக்கம் ஒன்றும் இல்லை. ஆனால் போட்டாப் போட்டி இருக்கிறது. தூத்துக்குடியிலும் ஸ்டீல் பிளாண்ட் வைக்க இடம் இருந்தால், அவர்கள் சேலத்தில் எதற்கு, எங்கள் ஜில்லாவில் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று எவ்வாறு சொல்வார்களோ அதே போன்று வைசாக்கிலே இதை வைக்கவேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். நம்மைப் பொருத்தவரை யாருக்குக் கொடுத்தாலும் எங்களுக்கும் கொடுங்கள் என்றுதான் கேட்கிறோம். நமக்கு யாரிடமும் போட்டி இல்லை. அவர்கள் கேட்பதைக் கொடுங்கள், எங்களுக்கும் கொடுங்கள் என்றுதான் கேட்கிறோம். இதைப் பற்றி நான் மத்திய அரசாங்கத்திடம் சொன்னேன். பிரதம மந்திரி அவர்களிடமும் சொன்னேன். இதைப் பொருத்து இப்போது புதிய கட்டம் பிறந்திருக்கிறது. பத்திரிகைகளில் பார்த்திருப்பீர்கள். இதைப் பற்றிப் பார்லிமெண்டில் கேள்வி கேட்டபோது 'நாங்கள் சிபாரிசு செய்து விட்டோம் பிளானிங் கமிஷனுக்கு' என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அது ஒரு கட்டம். பிளானிங் கமிஷன் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைப்பற்றி இன்னும் விரிவான முடிவு ஒன்றும் எடுக்கவில்லை. டாக்டர் நடராஜன் அவர்கள் பேசினார்கள். எவ்வளவு பணம் இருக்கிறது, "அடிஷனல் ரிசோர்சஸ்" தேவையா, சிறிய பிளானா, பெரிய பிளானா என்பதெல்லாம் இன்னும் முடிவு செய்யப்படாமலே இருக்கின்றன. இது அரித்மெடிக்தான். நான்கும் மூன்றும் ஏழாகுமே தவிர எட்டாகாது. சேலம் ஸ்டீல் பிளாண்ட் நிச்சயமாக வரும் என்றே சொல்கிறேன். அந்த நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

இன்னொரு குற்றச்சாட்டு மொழியைப் பற்றியது. இந்தி மொழி பற்றிச் சட்டம் வரலாம் என்பது ஒன்று. அஃபிஷியல் லாங்வேஜ் சட்டப்படி சரியானபடி நிறைவேற்றப்படவில்லை என்பது மற்றொன்று. அஃபிஷியல் லாங்வேஜைப் பொருத்தவரை முன்பே சட்டம் செய்திருக்கிறோம். சட்டப்படி வேகமாக நிறைவேற்றி வருகிறோம். பிரத்தியேகமாகக் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. சீரிய முறையில், தவறுதலுக்கு இடம் கொடுக்காத முறையில் வேகமாக நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறோம்.

யூனியன் பப்ளிக் சர்விஸ் கமிஷன் தேர்வைப் பொருத்தவரை முன்பே சொன்னேன். நம்முடைய மெட்ராஸ் சர்விஸ் கமிஷன் தேர்வைப் பொருந்தவரை இப்போதே தமிழில் பேப்பர் இருக்கிறது. தமிழோடு கூட ஆங்கிலத்திலும் ஒரு பேப்பர் இருக்கும்—கம்பல்சரி பேப்பர். யு.பி.எஸ்.சி. தேர்வுகளைப் பொருத்தவரை நம்முடைய மாணவர்கள் தமிழில் படிக்கும்போது அங்கே ஆங்கிலத்தில் எழுத வேண்டுமென்றால் சிரமமாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால், இடைஞ்சல் எற்படும் என்ற காரணத்தால், 14 மொழிகளிலும் தேர்வு நடத்த வேண்டுமென்று முதன் முதலாகக் காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் திரு. காமராஜர் அவர்கள்தான் காரியக் கமிட்டி கூட்டத்தில் 'லீட்' கொடுத்தார்கள். அதைக் காரியக்

கமிட்டி ஏற்றுக் கொண்டது. அப்போது பிரதமராக இருந்தவர்களும் ஏற்றுக் கொண்டார்கள். இப்போது இருக்கும் பிரதம மந்திரியவர்களும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அகில இந்திய சர்விசுகளுக்குப் போகக் கூடிய ஐ.ஏ.எஸ். போன்ற பரிட்சைகளை எழுத வேண்டுமானால் இந்தியும் தெரிந்திருக்க வேண்டும். அப்படி இல்லாமல் மெட்ராசிலேயே இருக்கலாம் என்றால் தமிழும் ஆங்கிலமும் மட்டும் படித்தால் போதுமானது. மற்றப்படி யூனியன் பப்ளிக் சர்விஸ் கமிஷன் தேர்வுகளுக்கும் தமிழில் எழுத வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு அதிலே ஆங்கிலமும் இருக்கும். அதிலே கம்பல்சரியாக ஒரு பேப்பர். கம்பல்ஷன் என்று சொன்னால் இதுதான் கம்பல்ஷன். யூனியன் சர்விஸ் வேண்டாமென்று சொன்னால் கம்பல்ஷன் எதுவும் இல்லை. நமது காங்கிரஸ் தலைவர் சொன்னதைக் காரியக் கமிட்டி ஏற்றுக் கொண்டது. அரசாங்கமும் ஏற்றுக் கொண்டது. இதுதான் நிலைமை.

இப்போது சட்டம் செய்வதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இதைப் பற்றி எவ்வளவோ முறை விளக்கியிருக்கிறேன். சட்டம் செய்வது என்பதுதான் பிரச்சினையா? இந்தியை அடியோடு புறக்கணிக்க முடியாது. நான் சொன்னதைப் பற்றித் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். முன்பே சொன்னேன். ஆங்கிலமும், இந்தியும் நிரந்தரமாக இருக்கலாம் என்று சொன்னேன். ஆனால் அதை மற்ற மாநிலங்கள் ஒப்புக் கொள்ளவேண்டாமா? எல்லோரும் சேர்ந்து கடைசியில் இந்தியைத் தாய்மொழியாகக் கொள்ளாதவர்கள் எவ்வளவு காலம் விரும்புகிறார்களோ—இப்போதுள்ள தீர்ப்புப்படி ஒவ்வொரு ஸ்டேட்டுக்கும் விட்டோ இருக்கிறது—அதுவரையில் இந்தியோடு கூட ஆங்கிலமும் இருக்கும். அதுதான் ஏற்றுக் கொள்ளப் பட்டிருக்கிற கொள்கை. அதற்குத்தான் சட்டம் செய்ய வேண்டும். சட்டத்தைச் செய்ய ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பார்லிமெண்டில் அதைச் செய்வதற்கு எப்போதும் வரலாம். ஏன் தாமதம், அச்சட்டத்தைக் கூடச் செய்யவில்லையே என்று கேட்டால், இப்போது அது அமலுக்கு வந்திருந்தால் எப்படி நடக்குமோ அது தான் இப்போது நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதில் மாறுதல் இருந்தால் அதற்கு இந்த அரசாங்கம் இடம் கொடுக்காது; மத்திய சர்க்காரும் அவ்வாறு செய்யாது. அச்சட்டத்தை நிறைவேற்றிய பிறகு எவ்வாறு நடக்குமோ அதுதான் நடக்கிறது. அதை மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில்தான் நடைபெறுகிறது. தேர்தல் பிரசாரத்திற்கென்றால் அது வேறு விஷயம். தமிழுக்கு ஆபத்து, இந்தி வந்து விட்டது, இந்தி திணிக்கப்படுகிறது என்று சொல்வது வேறு. மன்றத்தில் விவகாரம்தானே பேசுகிறோம். அந்தச் சட்டப்படிதான் நடக்கிறது. அச்சட்டத்தை நிறைவேற்றுவது அவர்கள் சௌகரியம். அதனால் நமக்குப் பாதகம் இல்லை. இதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை. காங்கிரஸ் கட்சியின் கொள்கையும் இதுதான். இதைத் தான் மத்திய அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அதைத்தான் பார்லிமெண்ட் சட்டமாக்கும். இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் தமிழ் நாட்டு மக்களின் நன்மையையொட்டி என்ன செய்யவேண்டுமோ அந்த வகையில்தான் இப்போது கவனம்

5th August 1966] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. இதில் செய்யவேண்டியதை இந்த அரசாங்கம் செய்யத் தவறி விட்டது என்று சொல்வதற்கு கொஞ்சம் கூட இடமில்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தமிழ் பயிற்சி மொழியானது பற்றிப் பலர் கருத்துக்கள் தெரிவித்தார்கள். இதற்கு முன்பெல்லாம் பட்டப்படிப்பிற்கு மட்டும் இருந்தது. முன்பு புகுமுக வகுப்பில் ஆங்கிலத்தில்தான் படிப்பு. அது இரண்டும் கெட்டான்தனமாக இருந்தது. அங்கு படித்துவிட்டு அதுவும் புரிவதில்லை, பி.எ.-யிலும் போய் கஷ்டப்பட வேண்டும். சீராக நடத்தவேண்டுமென்று இந்த ஆண்டு இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களுக்கும் சொன்னேன். அவர்களும் ஒப்புக் கொண்டார்கள். சர்க்கார் கல்லூரிகளில் மட்டுமல்ல, மற்றக் கல்லூரி களிலும் புகுமுக வகுப்பில் "Humanities" ஒரு வகுப்பு குறைந்த பட்சம் 80, 90 பேர்கள் தமிழில் இருக்கவேண்டுமென்று போட் டோம். போட்டது மட்டுமல்ல. முன்பெல்லாம் 2,3, 10, 15 என்று கணக்கு கொடுப்பேன், கொடுத்திருக்கிறேன். இருக்கிற கணக்கைத் தான் கொடுக்கமுடியும். இப்போது 2,700 மாணவர்கள், 600 மாணவிகள் இன்று புகுமுக வகுப்பில் தமிழைப் பாடமொழியாக ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால் இந்த சர்க்கார் இதில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது, இதில் சிறிய முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை யார் மறுக்கமுடியும்? எதிர்க்கட்சியினர் வேண்டுமானால் மறுத்துக் கொண்டிருக்கலாம். ஆனால், மக்கள் இதை உணருவார்கள். தமிழில் ஆர்வம் உள்ளவர்கள் இதைப் புரிந்து கொள்வார்கள். இன்று உருப்படி யான வகையில் இந்த அரசாங்கம் ஒரு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டது. இதுவரையில் இல்லாத ஒரு நடவடிக்கை. அந்த நடவடிக்கையின் பயனாக ஒரு ருசி ஏற்பட்டிருக்கிறது. மருந்து கொடுப்பதற்குக் கூட கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத் தேனோடு கொடுத்துத்தானே பழகவேண்டும். பிறகு தானாகவே சாப்பிடு வார்கள். இன்று 2,700 மாணவர்கள், 600 மாணவிகள் புகுமுக வகுப்பில் தமிழைப் பாடமொழியாக ஏற்றுக் கொண்டிருக் கிறார்கள் என்பதை உணரவேண்டும்.

பின்னர், நான்காவது திட்டத்தில் இந்த அரசாங்கம் உரியதைப் பெறுவதற்குத் தவறி விட்டது என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூறினார்கள். நான் புள்ளிவிவரங்கள் கொடுக்கமுடியும். அப்படிச் செய்தால் அது நமக்கே சங்கடத்தை விளைவிக்கும். இதை மற்ற மாநிலத்தவர் பார்த்தால், தமிழ் நாட்டுக்கு அதிகமாகக் கொடுத்து விட்டார்கள், எங்களுக்குக் கொடுக்கவில்லையே என்று சொல் வார்கள். யாராவது என்னிடம் வந்து கேட்டால் சொல்வதற்கு நான் தயாராயிருக்கிறேன். மற்ற மாநிலங்களைப் பார்க்கும்போது, மொத்த வருமானத்தில் மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து நமக்கு எவ்வளவு கிடைத்திருக்கிறது என்று பார்த்தால் நமக்கு குறை வில்லை. "டீவால்யுவேஷனினால்" ஏதாவது போய் விட்டதா என்றால் அப்படிப் போவதற்கு அவர்களே ஈடுசெய்து கொள் கிறார்கள். அதனால் விலைவாசி ஏறிவிட்டது என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. எதிர்க்கட்சி துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த டீவால்யுவேஷன் விஷயத்தில்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [5th August 1966

எனக்கும் தொழில் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது என்று. டிவால்யுவேஷனுக்கு அவசியமா இல்லையா அல்லது அப்படிச் செய்வதா இல்லையா என்றால், செய்ததற்குப் பிறகு செய்வதா இல்லையா என்று என்ன பேச்சு? காங்கிரஸ் காரர்களிடமும் மந்திரிசபையிலும் இதற்கு முன்பே பல அபிப்பி ராயங்கள் உண்டு. அதுதான் ஜனநாயகம். டிவால்யுவேஷன் வந்த பிறகு எப்படி நிலைமையைச் சமாளிப்பது என்று பார்க்கவேண்டும். அதை எந்த நோக்கத்தோடு செய்தார்கள் என்பதை விளக்குவது அரசாங்கத்தை நடத்துகிறவர்களின் பொறுப்பு. எதிர்க்கட்சியினர் வேண்டுமானால் வேறுவிதத்தில் பேசலாம். இதனால் ஊர் கெட்டு விட்டது என்று சொல்லலாம். அரசாங்கம் பல நிபுணர்களைக் கலந்துதான் டிவால்யுவேஷன் செய்தார்கள். அப்படிச் செய்திருக் கலாம், செய்யாமலிருக்கலாம். ஆனால் செய்ததற்குப் பிறகு எதிர்க்கட்சி எப்படி வேண்டுமானாலும் பேசலாமே தவிர, நிலைமையை எப்படிச் சமாளிப்பது என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் பிரச்னை.

திரு. மு. கருணாநிதி : தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் நாணய மதிப்புக் குறைவு ஏற்பட்ட பிறகு அதுபற்றி பேசியிருக்கிறார்கள், இது புத்திசாலித்தனமாகாது என்று. அவர் எதிர்க்கட்சிக்காரரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதுதான் ஜனநாயகம் என்று சொன்னேன். அவர்களுக்குத் தெரிந்ததை அவர்கள் பேசலாம். அதை நான் குறை கூறவில்லை.

கனம் சுதந்திரா கட்சி உறுப்பினர் திரு. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் அவர்கள் ஆர்.டி.ஓ. மாற்றப்படாததைப் பற்றிச் சொன் னார்கள். அதிகாரிகளிடம் இவ்வளவு அக்கறை எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது; அங்கத்தினர்கள் கூட எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது. குறிப் பாக ஏதாவது தவறு இருந்தால் அதைச் சொல்ல அவர்கள் கடமைப்பட்டவர்கள்; நானும் அதைக் கேட்டு யாராகயிருந் தாலும் சரி, நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளத் தயாராயிருக் கிறேன். குறிப்பாக ஒரு குறிப்பிட்ட அதிகாரி மீது குறிப்பாக தவறு இருந்து சொன்னால் கவனித்து வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளத் தயாராயிருக்கிறேன். நான் சொன்னதைச் செய்யவில்லை, ஆகவே, மாற்று என்றால், ஏன் மாற்றவில்லை என்று கேட்கும்போது சந்தேகம் வருகிறது. குறிப்பாக ஏதாவது தவறு இருந்தால் சரி; நான் எதையும் யார் சொன்னாலும் விசாரிக்கிறேன். விசாரித்து மாற்றுவதற்கு வேண்டிய இடத்தில் மாற்றுகிறோம். இல்லாத இடத்தில் நிறுத்தி வைக்கிறோம். அது அவர்கள் சொன் னார்கள், இவர்கள் சொன்னார்கள் என்றில்லை; யார் சொன்னாலும் யார் சொல்லவில்லை என்றாலும் சரி. ஆனால், அங்கத்தினர் குறிப் பிட்ட அதிகாரி மீது அதிகமான அக்கறை எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நகரமன்றங்கள். வழக்கு கோர்ட்டில் இருக் கிறது. வழக்கு கோர்ட்டில் இருக்கிறது என்று சொன்ன பிறகும் பேசினார்கள். ஆனால் நான் அப்படிப் பேசமுடியாது. ஒன்றே

ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த முனிசிபாலிட்டி என்ன வாயிற்று, இந்த முனிசிபாலிட்டி என்னவாயிற்று என்றால் எந்த முனிசிபாலிட்டியாக இருந்தாலும் பரவாயில்லை. ஒரு முனிசிபாலிட்டியில் தவறு நடந்தால் அதன்பேரில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்றால் அதற்கு யார் தலைவர், எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் அதற்குத் தலைவர், என்று பார்ப்பதில்லை. ஆனால் தி.மு.க. வாக இருந்தால் ஒன்றுமே செய்யக்கூடாது என்று சொன்னால் அதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் கூட என் மீது குற்றஞ்சாட்டினார்கள். எதிர்கட்சியினர் குற்றம்சாட்டுவது போதாது என்று அவரும் குற்றஞ்சாட்டுகிறார்கள். முதலிலே சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்தைத்தான் எடுத்துக் கொண்டிருக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அது அவர்கள் குற்றச்சாட்டு. அதுதான் எங்கள் ஜனநாயகம். அதற்கும் சமாதானம் சொல்கிறேன். அந்தக் குற்றத்தையும் என் பேரில் சாட்ட முடியாது. நாம் எந்த நகரமன்றங்களின் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதானாலும், அதற்குரிய நிலை ஏற்பட்டிருந்தால் எடுக்கிறோம். அதற்காக நாம் சட்டம் செய்திருக்கிறோம். இந்த மன்றமே அதற்கு அங்கீகாரம் கொடுத்திருக்கிறது. கட்சி ரீதியில் போவது என்றால் அவர்கள் சொன்னது சரியாக இருக்கலாம். ஆனால் நான் கட்சி ரீதியில் போகவில்லை. அப்படிப் போயிருந்தால் அம்மையாரின் நிலையை ஒத்துக்கொண்டிருப்பேன். கட்சி ரீதியாகப் போயிருந்தால் முதலில் கார்ப்பரேஷனை எடுத்திருப்போம். ஆனால், கட்சி ரீதியாகப் போவது கிடையாது. என் கருத்தை எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் நன்கு உணரக்கூடும்.

பஞ்சாயத்து யூனியன்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். காங்கிரஸ்காரர் தலைவர்களாக இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்து யூனியன்களான எருமைப்பட்டி, சேடப்பட்டி கலைக்கப்பட்டதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியினர் செய்தால் பாதுகாப்பு கூடாது, எதிர்கட்சி செய்தால் பாதுகாப்பு வேண்டும் என்றால், நாங்கள் என்ன செய்தாலும் அதை நீங்கள் பார்க்கக்கூடாது, இல்லாவிடில் கோர்ட்டுக்குப் போய்விடுகிறோம் என்றால் அது நியாயமில்லை. இன்று இத்தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படவில்லை என்றால் மக்கள் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் மக்கள்தான் தீர்ப்பு கொடுக்கப் போகிறார்கள் பெப்ரவரியில். மக்கள் தீர்ப்பு எப்படியும் இருக்கிறது. அந்தத் தீர்ப்பில் எங்களுக்கு நம்பிக்கையிருக்கிறது. நீங்கள் என்ன சொன்னாலும், பத்திரிகைகளில் என்னதான் வந்தாலும் மக்கள் நிலைமையை நன்கு உணர்ந்து கொள்வார்கள். யாரிடம் நம்பிக்கை இருக்கிறது, எத்தகைய அரசாங்கம் வேண்டும், எந்தக் கட்சி வேண்டும் என்பதை அவர்கள் உணர்ந்து கொள்வார்கள் என்பதில் ஐயமில்லை.

கனம் சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கோபித்துக் கொள்ளக்கூடாது. அவர்கள் சொன்னக் கருத்துக்கள் பிற்போக்கான அபிப்பிராயமாக இருக்கிறது. 'ஏன் ரயில்வேக்கு எலக்ட்ரிசிட்டியை கொடுக்கிறீர்கள்?' என்றால் இது என்ன பிற்போக்கு கருத்தைக் காட்டுகிறது என்று தெரியவில்லை. மின்சாரம் வழங்குவதைப் பொறுத்தவரை, இவ்வளவு தட்டுவந்தும், "ஸ்டாகர்"

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [5th August 1966

1-30 p.m. தான் பண்ணினேமே தவிர யாருக்கும் மின்சாரத்தை குறைக்க வில்லை. மின்சாரத் தட்டு இருந்த எட்டு மாத காலத்திலும் யாருக்கும் குறைவில்லாமல் தான் பார்த்துக் கொண்டோம். ரயில்வேயைப் பொறுத்தவரையில் இன்னும் நாம் மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டும். 'நிலவரி' வைத்து ஓட்டுவது தானே ?' என்று கேட்டார்கள். 'கோல்-க்கு எங்கே போவது? முக்கியமாக 'கோல்'-ஐ நாம் மிச்சப்படுத்தவேண்டும். இங்கே 'கோல்' கிடையாது. மேலும், மேலும், மின்சார ரயிலைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று நாம் பாடு பட்டுக்கொண்டிருக்கிறேம். எனக்கு இருக்கின்ற அச்சம் என்ன வென்றல், அங்கே இருக்கின்றவர்கள், "என்ன, உங்கள் சட்டசபையில் எலக்ட்ரிக் ரயில் வேண்டாம் என்று சொல்லுகிறார்களே" என்று—எலக்ட்ரிபேகஷேன் ஆஃப்தி ரயில்வேஸ் அதிகமாக வேண்டும் என்று கேட்கும்போது இதை ஒரு சாக்கா எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறார்களோ என்று தான் எனக்குப் பயம்.

மற்றபடி ஏதோ கொலை பாதகம் என்று சொல்லப்பட்டது. வாயளவில் எதையாவது சொல்லிவிடுவது. அதற்காக நான் வருத் தப்படவில்லை. (குறுக்கீடு) ஆம், கொலைகார சர்க்கார் என்றும் சொல்லப்பட்டது, எனக்கு தைரியம் இல்லை என்றும் சொன்னார்கள். எனக்கு எவ்வளவு தைரியம் இருக்கவேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு தைரியம் இருக்கிறது. ஆனால் எதிர்க்கட்சி எதிர்பார்க்கின்ற தைரியம் என்னிடத்தில் இல்லை. எனக்கு இருக்கின்ற தைரியத்தை வைத்துக்கொண்டு தான் காரியங்களை நடத்திக்கொண்டு வருகி றேன். இன்று, நேற்று ஏற்பட்டதல்ல, பல ஆண்டு காலமாக அடிமைப்பட்டிருந்த நம் நாட்டு மக்கள் விடுதலை பெறவேண்டும், விடுதலை பெற்று வறுமை நீங்கி, இன்புற்று வாழவேண்டும் என்று நாம் பாடுபட்டு வந்தோம், இப்போது பாடுபட்டு வருகிறேம். ஆகவே, இதில் அச்சப்படுவதற்கு ஒன்றும் இல்லை. தாட்சண்யப் படுவதற்கும் ஒன்றும் இல்லை. ஆனல், எதிர்க்கட்சி எதிர்பார்க் கின்ற தைரியம் இல்லை என்று எதிர்க்கட்சிகள் சொல்வார்கள் என்றல் இதை நான் பாராட்டுதல் என்றே எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

மற்றபடி, "டிவால்யுவேஷன்" வந்ததின் காரணமாக விலைகள் எல்லாம் ஏறி விட்டன என்று சொன்னார்கள். முக்கியமாக இறக்குமதியை நாம் குறைக்கவேண்டும். ஏற்றுமதியை அதிக ரிக்க வேண்டும். முக்கியமான பொருட்களுக்கு, அத்தியாவசிய மான பொருட்களுக்கு விலை ஏறுமானல் அதற்கு மத்திய சர்க்கார் "ஸப்ஸிடி" கொடுத்து உதவி செய்யலாம் என்று சொல்லியிருக் கிறது. முக்கியமாகச் சில இயந்திரங்களை நாம் இறக்குமதி செய் தாக வேண்டியிருக்கிறது. இறக்குமதியை நாம் அறவே நிறுத்தி விடவும் முடியாது. முக்கியமாக நாம் எக்ஸ்போர்ட்டை அதிகப் படுத்தவேண்டும். கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னர் கள், அமெரிக்க டாலர்களைப் பெருக்கிக் கொள்கிறேம், அதைக் குறைக்கவேண்டும், என்று சொன்னார்கள். அது வேறு விஷயம். அதையும் நாம் கவனித்துக்கொண்டு தான் இருக்கிறேம். முக்கிய மாக நாம் அதிகமாக ஏற்றுமதி செய்கிறேம் என்றல், அதற்கு டிவால்யுவேஷன் சாதகமே தவிர பாதகம் அல்ல. ஒரு நாட்டில் முக்கியமாக கையாளப்படக்கூடியது இறக்குமதியைக் குறைப்பது

5th August 1966] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

ஏற்றுமதியை அதிகப்படுத்துவது என்பது தான். ஸ்வீடன் நாட்டில் எக்ஸ்போர்ட்டை அதிகப்படுத்துவதற்கென்று, அரசாங்க ஸ்தானம் ' Sweden Manufacturers' Organization ' என்ற ஒரு பெரிய ஸ்தாபனமே இருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் ஒரு அங்கமாகவே அது விளங்குகிறது. ஆகவே ஏற்றுமதியை அதிகப் படுத்துவதற்கு தூண்டுகோலாக இருக்கின்ற வகையில் தான் டீவால்யுவேஷன் அமைந்திருக்கிறது. ஆனாலும் இந்த நிலைமையை ஜாக்கிரதையாக கவனிக்கவேண்டும் என்பதை மத்திய அரசாங்கமும் உணர்ந்திருக்கிறது. இந்த அரசாங்கமும் உணர்ந்திருக்கிறது. எந்த அளவுக்கு சிக்கனத்தை கையாள்வது, இருந்தாலும் எப்படி மக்களுடைய அத்தியாவசியமான தேவைகளை கொடுக்கச் செய்வது என்பதில் தொடர்ந்து கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். அந்த வகையில் டீவால்யுவேஷன் ஏற்பட்டதின் காரணமாக இந்த அரசாங்கம் என்னென்ன நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள முடியுமோ அந்தந்த நடவடிக்கைகளை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது, நிலைமைகளையும் கவனித்துக்கொண்டு வருகிறது என்பதை சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, இந்த அரசாங்கம் உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்கும் விஷயத்தில் தங்கள் ஆட்களையே நியமிக்கின்றார்கள் என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டது. இவை ஒவ்வொன்றுக்கும் என்னால் பதில் சொல்ல முடியும். ஆனால் ஒன்று, ஆட்சியும் கட்சியும் ஒன்றாகத் தான் இருக்கிறது என்பது தான் பொதுவான குற்றச்சாட்டு. கட்சிதான் அரசாங்கத்தை நடத்துகிறது. நல்ல காரியத்தை ஆட்சி செய்யும்போது, அந்தப் பெயர் கட்சிக்குத்தான் வருகிறது. எவ்வளவு தான் கட்சிச் சார்பற்ற முறையில் செய்தாலும் அந்தப் பெயர் கட்சிக்குத்தான் வருகிறது. அந்த முறையில் ஆட்சி பல செயல்களை நடத்திக் கொண்டு தான் வருகிறது. அதன் காரணமாக இன்றைக்கு மக்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் ஓரளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது. மக்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயரவில்லை என்று யாராலும் கூற முடியாது. ஆனால், இன்னும் எத்தனையோ கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இல்லையென்று யாரும் சொல்லவில்லை. நமக்கு மட்டும் அல்ல அந்த நிலைமை. உலக ஜனத்தொகையில் பாதிப் பேர்களுக்குமேல் உணவு இல்லாமல் தான் இருக்கிறார்கள். ஆனால் இருபது ஆண்டுகளுக்கு முன்பிருந்த நிலைமை என்ன ? மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களை நிறைவேற்றிய பின்னால் இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலைமை என்ன என்று ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் நம் நாட்டில் எவ்வளவு அபிவிருத்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை யாரும் உணராமல் இருக்க முடியாது. ஆகவே, அவ்வாறு வளர்ச்சி ஏற்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது என்றால், இவையெல்லாம் நடைபெறுவது காங்கிரஸ் ஆட்சியில் என்பது உணரப் படுகிறது. ஆட்சியைப் பொறுத்தவரையில் கட்சி சார்பற்ற வகையில் தான் நடக்கிறது. இருந்தாலும் இந்தப் பெருமை ஆளுகின்ற கட்சிக்குத்தான் போய்ச் சேரும். அது ஜனநாயகத்தில் தவிர்க்க முடியாதது. அதற்கு வருத்தப்பட்டும் பயன் இல்லை. நான் இன்னும் அதிக நேரம் பேச விரும்பவில்லை. நேரம் ஒன்றரை மணிக்கு மேல் ஆகிறது.

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [5th August 1966

"கவர்ன்மெண்ட் பிரஸை"-ப்பற்றி சொன்னார்கள். இது பெரிய காரியம் என்று எடுத்துக்கொள்வதற்கில்லை. சிறிய காரியம்தான். இதில் விருத்தாச்சலத்தில் வைத்துக் கொள்வதில் என்ன தப்பு? சர்க்கார் வேலைகள் பரவலாக இருக்கவேண்டும் என்ற முறையில் தான் அங்கங்கே கவர்ன்மெண்ட் பிரஸ்கள் ஏற்படுத்தப்படுகின்றன. அந்த முறையில் அங்கும் அச்சு ஆபீசை வைத்திருக்கிறோம். இதைக் கடலூரில் வைத்தால் என்ன என்று கேட்டார்கள். கடலூரில் வைத்தால் ஏன் இன்னொரு இடத்தில் வைக்கவில்லை என்று கேட்பார்கள். விருத்தாசலம் திரு. பூவராகன் அவர்களுடைய இடமாக இருக்கிறது என்பதற்காக என் விருந்தாசலத்தை தண்டிக்கவேண்டும் என்று தெரியவில்லை . . .

திரு. மு. கருணாநிதி: விருத்தாசலத்தில் இந்த அச்சகம் வைக்கப்பட்டுள்ள இடம் காமாட்சி அம்மன் பஸ் சர்விஸ் நடத்துகின்றவருடைய இடம். அவர் ஒரு காங்கிரஸ்காரர், அவருடைய இந்த இடத்திற்கு 600 ரூபாய் வாடகை இருந்ததை 1,000 1,500 என்ற அளவுக்கு அதிகப்படுத்தி வாடகைக்கு எடுத்து, அந்த இடத்தில் இந்த அச்சகத்தை ஏற்படுத்துவானேன் என்று தான் கேட்டேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: யாரோ ஒருவருடைய இடம் என்பதற்காக அதை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்பதல்ல. அதற்காக அதிகப்படியான வாடகை கொடுக்கவேண்டியிருந்தால் கொடுக்கக்கூடாது என்பதல்ல. ஆனால், எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு இதைச் சொல்வதற்கு உரிமையிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட காரணங்களுக்காக அச்சாபீஸ் வைப்பது தப்பு என்று சொல்வது சரியல்ல என்று தான் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(கனம் சபாநாயகர் தலைமை)

மேலும், ஏதோ அமெரிக்க உதவியை நாம் எதிர்பார்க்கின்றோம், வேறு நாடுகளையும் கேட்டுப் பெறவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. சமீபத்தில் ரஷ்யப் பிரதமர் மிஸ்டர் கோஸிஜன் புதிதாக தேர்ந்தெடுக்கப்படுவாரோ என்று சந்தேகம் கூட இருந்தது. பின்னால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவுடன் முதன்முதலில் இந்தியாவைப் பற்றித்தான் சொல்லியிருக்கிறார். எதற்கும் நம்முடைய சுயமரியாதையை விட்டுக் கொடுத்துவிட்டு இன்னொரு நாட்டினுடைய உதவியை நாம் பெற முன்வரமாட்டோம். அந்த அடிப்படையில் தான் நம்முடைய ஒப்பற்ற தலைவர் பண்டிட் ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் 'நான்-அலைன்மெண்ட் பாலிஸி'—'கூட்டுச் சேராக் கொள்கை'யை ஏற்படுத்தினார். யாராக இருந்தாலும், நாம் சுயமரியாதையோடு நடந்து கொள்ளவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் 'கூட்டுச் சேராக் கொள்கையை' கடைப்பிடித்து வைத்திருக்கிறோம். ஆகவே, சுயமரியாதையை விட்டுக்கொடுக்காமல் கூட்டுச் சேருவதை யாரும் தவறாக நினைத்துக்கொள்ள முடியாது. எங்களுக்கு இருக்கின்ற கூட்டு. இங்கே ஏற்பட்டிருக்கின்ற கூட்டு போன்றதல்ல. இந்த அரசாங்கம் பிறநாடுகளிலிருந்து உதவியை

5th August 1966] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

நாடுகிறது என்றால், அதை உடனே தவறாக எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது. இன்றைக்கு உலகத்தில் இருக்கின்ற நாடுகள் பலவும் ஒன்றுக்கொன்று உதவியை நாடிக் கொண்டு தான் இருக்கின்றன. ரஷ்யாவை எடுத்துக்கொண்டாலும் இன்றைக்கும் கனடா விலிருந்து கோதுமை வாங்குகிறது. அதை நாம் குறைவாக எடுத்துக்கொள்ள முடியுமா? ஆகவே, அமெரிக்காவிலிருந்து வாங்கக்கூடாது. ரஷ்யாவிலிருந்து தான் வாங்கவேண்டும் என்பதல்ல நமது கொள்கை. ரஷ்யாவை எடுத்துக் கொண்டால், ரஷ்யாவுக்கும் இந்த நாட்டுக்கும் நீண்டகால நல்லுறவு இருக்கிறது. அதே போன்று தான் அமெரிக்காவுடனும் நல்லுறவு இருக்கிறது. இன்றைக்கு அமெரிக்காவையும் ரஷ்யாவையும் எடுத்துக்கொண்டாலும் கூட, நல்ல 'அலையன்ஸ்' இருக்கிறது. இருக்கின்ற நிலையை அனுபவபூர்வமாக உணர்ந்து நாம் நடந்து கொள்கின்றோம். நம் நாட்டிலுள்ள மக்களின் திறமை, நம் நாட்டிலுள்ள மக்களின் போக்கு, நம் நாட்டின் கொள்கைகள் இவற்றையெல்லாம் அவர்களும் பாராட்டுகின்றார்கள். அந்த முறையில் இன்றைக்கு காங்கிரஸ் தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்களை வெளி நாட்டிலுள்ளவர்கள் அழைத்திருக்கிறார்கள். ரஷ்யாவுக்கு அழைத்தார்கள். செக்கோஸ்லேவேக்கியாவுக்கு அழைத்தார்கள். கிழக்கு ஜெர்மனிக்கு அழைத்தார்கள். அமெரிக்காவும் வருந்தி வருந்தி அழைத்துக் கொண்டேயிருக்கிறார்கள். இதற்காக மற்றவர்கள் வருத்தப்பட்டு பிரயோசனம் இல்லை. இந்த உயர்ந்த நிலைக்கு பங்கம் இல்லாமல் மக்களுடைய குறைகளை நீக்கி, மக்கள் இன்புற்று வாழும் நிலையை ஏற்படுத்துவதற்குப் பாடு படுவதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் நோக்கம். தேர்தல் வருகிறது. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைத் தேர்தலையொட்டிக் கொண்டு வந்தார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானம் பயன்படும். எங்கள் கட்சிக்கும் பயன்படும். இப்போது நடைபெற்ற விவாதம் எங்கள் கட்சிக்கும் பயன்படும். இன்னும் காங்கிரஸ் கட்சிக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது. இப்போது இருக்கும் நிலையில் காங்கிரஸ் கட்சிதான் பொறுப்பேற்று நடத்த வேண்டும் என்பதில் சிறிதும் ஐயமில்லை. அந்த நிலையில் தான் பணியாற்றுகிறோம். மக்கள் இதை உணர்ந்திருக்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சியினர் எவ்வளவு தான் குற்றச்சாட்டுகளைச் சாட்டினாலும், வெளியிலும் எவ்வளவு தான் குற்றச்சாட்டுகளைச் சாட்டினாலும், மக்கள் காங்கிரஸ் கட்சியைத் தொடர்ந்து ஆதரிப்பார்கள்; இங்கே இருக்கிற எதிர்க் கட்சிக்கு நம்பிக்கை இல்லை என்றாலும், நாட்டிலே உள்ள மக்களுக்கு பரிபூர்ண நம்பிக்கை உண்டு என்று இன்றைக்கு நான் நிச்சயமாக உணர்கிறேன்; இதை நாட்டு மக்கள் அடுத்த பொதுத் தேர்தலிலே நிரூபிப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. உ. சண்முகம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தங்கள் அனுமதியின்பேரில் ஒரு சிறு விளக்கம் சொல்லிவிட்டு முடிக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். நான் பேசிய பேச்சில் பூதமங்கலம் ஹரிஜனக்

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [5th August 1966

காலனி பற்றிக் கூறினேன். அதைப் பற்றி விளக்கமாகச் சொல்லு வதற்கு இருந்தேன். நேரம் இல்லாத காரணத்தினால் விளக்கமாகச் சொல்ல முடியவில்லை . . .

கனம் சபாநாயகர் : சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

திரு. ப. உ. சண்முகம் : 1964-ம் ஆண்டே கட்டி முடிக்கப்பட்ட தாக ரெக்கார்டு இருக்கிறது. அழைப்பிதழ்கள் கூட இருக்கின்றன. 1965-ம் ஆண்டு டி.டி.ஸி. மீட்டிங்கில் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் முருகையன் அவர்கள் கேட்டார். அப்போதும் கட்டி முடிக்க வில்லை. 1966-ம் ஆண்டு இப்போதும் பாதியில் இருக்கிறது. யாரும் குடி போகவில்லை. ஆதாரபூர்வமாக இருக்கிறது. நாளை மறுநாள், ஞாயிற்றுக்கிழமை, சட்டமன்றத்திலிருந்து ஒரு குழுவை அனுப்பினால் நானே காட்டுகிறேன். அதற்குப் பிறகு அவர்கள் சொல்லும் எந்த முடிவுக்கும் நான் தயாராக இருக்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதையும் நான் கவனிக்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் பர்ஸனல் க்ளாரிஃபிகேஷன், ஸார் . . .

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் அதை அப்புறம் கேட்க லாமே? ஒருவர் ஒருவராகக் கேட்டுக்கொண்டிருந்தால் நேரம் ஆகி விடும்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஈவினிங் காலேஜ் சம்பந்தமாக ஜீ.ஓ. அனுசரிக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஹரிஜனங்களுக்கு 16 சதவிகிதம் பாக்வேர்ட் க்ளாஸ் 25 சதவிகிதம் என்று போட் டிருக்கிறோம். சட்டக் கல்லூரி ஆரம்பித்திருக்கிற நேரத்தில் இந்த உத்தரவுகளை மீறி நான்கு ஹரிஜனங்கள் தான் சேர்க்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். மொத்தத்தில் 32 பேர்கள் வரவேண்டும். அப்படி சட்ட விரோதமான காரியம் சட்டக் கல்லூரியில் வரக் கூடாது. 800 பேர் களில் பிற்பட்ட மக்களும், ஹரிஜனங்களும் 4--5 பேர்கள் தான் இருப்பார்கள். அவர்களையும் சேர்த்துக்கொள்ளும் முறையில் லிஸ்டை மீண்டும் பரிசீலிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கேள்வி நேரத்தில் கேள்வி கேட்டால் சொல்லலாம். விதி ஒன்றும் இல்லை, இப்போதே ஐந்து பேர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் முன்பே சொன்னேன்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் பர்ஸனல் எக்ஸ்பிளனேஷன், ஸார் . . .

MR. SPEAKER : No point of explanation.

SRI V. KRISHNAMOORTHY : I may be allowed to make my personal explanation.

MR. SPEAKER : No explanation whatsoever.

5th August 1966]

SRI V. KRISHNAMOORTHY : Sir, I have been promised by Mr. Deputy Speaker to be allowed to make my personal explanation after the reply of the Hon. the Chief Minister.

SRI K. A. MATHIALAGAN : Yes, Sir.

MR. SPEAKER : Yes.

SRI R. V. SWAMINATHAN : Sir, on a point of order. Is this a Budget debate or No-confidence Motion ? நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வந்தால் அவர்கள் பேசுவார்கள், பதில் சொல்லுவார்கள். அதை விட்டு பட்ஜெட் டிபேட்டில் கேட்கிற மாதிரி பர்ஸனல் எக்ஸ்பளனேஷன் எல்லாம் இப்போது தான் முதல் தடவையாகப் பார்க்கிறேன். ரைட் ஆஃப் ரிப்ளை இருக்கக் கூடியவர்களிடம் சொல்லவேண்டுமே தவிர ஒவ்வொரு வரும் எழுந்து கேட்பதற்கு இது பட்ஜெட் டிபேட் அல்ல என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

SRI V. KRISHNAMOORTHY : Sir, I have been promised by Mr. Deputy Speaker to be allowed to make my personal explanation as soon as to the Hon. Chief Minister finished his speech.

MR. SPEAKER : There is no second round debate. If an hon. Member raises a new point by making an insinuation, the Hon. Chief Minister has to give his reply to it.

SRI V. KRISHNAMOORTHY : I will not refer to any new point.

MR. SPEAKER : Yes, the hon. Member can make his personal explanation in such a way as not to refer to any new point.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள், பேசுகிற சமயத்தில் நேற்றைய தினம் நான் கூறிய ஒரு பெரிய குற்றச்சாட்டுக்கு ஆதார பூர்வமாக விசாரணை நடத்துவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். அதற்கு மாருக ஏதோ நம்முடைய அமைச்சர் திரு. கக்கன் அவர் களுடைய உறவினர் திரு. சுப்பையா அவர்கள் பேரில் வேண்டு மென்றே வீணுகப் புகார் கிளப்பியதாகவும், ஆதாரம் இல்லை என்றும் சொன்ஞர்கள். நேற்றைய தினம் கூறியது முக்கியமான குற்றச்சாட்டு கமிட்டியிலே இருக்கிறவர்களுக்குச் சொல்லு வதற்காக மத்தியில் இருக்கிறவர்கள் ரூபாய் கேட்டார்கள், வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு திரு. சுப்பையா காரண்டி செய்தார்கள். என்னுடைய குற்றச்சாட்டுக்கு சாட்சியமாக, விட்னெஸாக திரு. சுப்பையா அவர்களைச் சொன்னேனே தவிர வேறு இல்லை. இப்போதே சொல்லுகிறேன், முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நீதிபதி விசாரணை வைக்கவேண்டும். அதிலே நான் நிரூபிக்கவில்லை என்ருல் என்னுடைய சட்ட மன்ற உறுப்பினர் பதவியை ராஜிஞமாச் செய்யத் தயாராக இருக்கிறேன். நிரூபித்து விட்டால் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ராஜிஞமா செய்ய வேண்டாம். ஏனென்ருல் அது போனல் திரும்பி வராது. மீதியுள்ள மந்திரி களில் யாராவது ராஜிஞமா செய்வார்களா ?

[5th August 1966

கனம் சபாநாயகர் : போதும், உங்கள் எக்ஸ்ப்ளனேஷன் முடிந்து விட்டது. இப்பேது ஒன்றும் புதிதாகச் சொல்லவில்லையே. ராஜினாமா ஒன்றுதான் புதிது. இப்போது கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பதிலளிக்கலாம்.

SRI K. R. SAMBANDAM rose.

MR. SPEAKER : No. I am not going to allow any more hon. Member to make personal explanation.

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR rose.

MR. SPEAKER : I am not going to allow it.

(Sri T. L. SASIVARNA THEVAR was still standing.)

MR. SPEAKER : The hon. the Leader of the Opposition will now speak. I have no time to allow other hon. Members to speak.

(SRI T. L. SASIVARNA THEVAR was still standing.)

MR. SPEAKER : The hon. Member cannot compel me to act according to his wishes. I have already called the hon. Leader of the Opposition to speak. Let the hon. Member resume his seat.

(திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் அவர்களும் திரு. டி. எல். சசிவர்ண தேவர் அவர்களும் நின்றுகொண்டிருந்தனர்.)

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இரண்டு பேரும் நின்றுகொண்டிருந்தால் என்ன செய்வது ?

திரு. மு. கருணாநிதி : கனம் அங்கத்தினர் உட்கார மாட்டேன் என்கிறாரே.

கனம் சபாநாயகர் : இப்போது கனம் அங்கத்தினர் ஏதும் கேட்க முடியாது. ரூல்படி தான் நடக்க வேண்டும்.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் நின்றபோது அலவ் செய்தீர்களே.

கனம் சபாநாயகர் : இப்போது கனம் அங்கத்தினர் எப்படிப் பேசினாரோ அப்படித் தான் அவரும் பேசினார்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றம் சுமுகமாக நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது. கனம் உறுப்பினருக்கு விவாதத்தின் போது பேச வாய்ப்பில்லை. அவர்கள் விளக்கம் மட்டும் கேட்பதற்கு அனுமதி அளிக்கலாம்.

MR. SPEAKER : I am not going to allow it. Nobody can compel me like that. If the Speaker bows down, there is no Speaker at all.

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR : I will sit down but I must be allowed to speak.

(திரு. டி. எல். சசிவர்ண தேவர் நின்று கொண்டே இருந்தார்)

5th August 1966]

MR. SPEAKER : That is not the point. The hon. Member is defying the order of the Speaker.

(Then the hon Member, Sri Sasivarna Thevar resumed his seat.)

MR. SPEAKER : I will also sit down.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : நன்றாக இருக்காது.

கனம் சபாநாயகர் : விவாதம் முடிந்து பதில் அளித்த பிறகு ஒவ்வொருவராகப் பேசி அதற்கு பதில் சொல்லிக்கொண்டிருக்க முடியாது.

Personal explanation can be made only with regard to the points raised in the reply of the Hon. Chief Minister and it is not as if any explanation can be made.

திரு. முனு. ஆதி : கனம் உறுப்பினர் சுவாமிநாதன் அவர்கள் பர்மிஷன் இல்லாமல் பேசினார்களே எப்படி அலவ் செய்தீர்கள்? எங்களை மட்டும் உட்காரச் சொல்லுகிறீர்களே ?

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் விளக்கம் மட்டும் கூற விரும்புவதால்

MR. SPEAKER : I have got the greatest respect for all the Leaders of Parties including the hon. the Leader of the Opposition but nobody can compel me.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத்தேவர் : தயவு செய்து நான் என்ன சொல்கிறேன் என்பதைக் கேளுங்கள்.

Let the Hon. Speaker please hear me.

MR. SPEAKER : I am not going to hear the hon. Member. கனம் அங்கத்தினர் கட்டாயப்படுத்திக் கேட்கக்கூடாது. தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத்தேவர் : நான் சொல்வதைத் தயவு செய்து கேளுங்கள்.

MR. SPEAKER : Has the hon. the Leader of the Opposition got anything to say by way of reply ?

SRI V. R. NEDUNCHEZHIYAN rose.

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR also rose.

MR. SPEAKER : Suppose the Speaker's ruling is wrong. The hon. Member can bring a No-Confidence Motion against the Speaker or take any action according to the rules. Now, the Speaker's ruling should be obeyed, and the hon. Member should not create trouble.

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR : Sir, I am not creating trouble. I want to say something to the Hon. Speaker.

நான் உட்கார்ந்தால் பேச அனுமதிக்கிறீர்களா ?

[5th August 1966

MR. SPEAKER : No, what is the meaning in the hon. Member saying so ?

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : நான் சொல்வதைக் கேட்காத வரைக்கும் உட்கார மாட்டேன். சபையில் யாரும் பேசக்கூடாது என்று சொல்வதற்கு உங்களுக்கு அதிகாரம் கிடையாது.

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு சான்ஸ் வரும்பொழுது பேசலாம்.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : நான் சொல்லவேண்டியதைக் கூடச் சொல்ல அனுமதிக்க மாட்டீர்களா ?

MR. SPEAKER : I am not permitting the hon. Member to speak. Let him please resume his seat.

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR : Afterwards you please permit me to speak.

MR. SPEAKER : I cannot promise. I am not allowing him to speak now. Let the hon Member please take his seat. After the hon. Leader of the Opposition finishes his speech, if the hon. Member has got anything to say, I will consider his request, then.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : நான் பேசுவதை அனுமதிக்காமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்னவென்று தெரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

கனம் சபாநாயகர் : காரணம் என்னவென்று இப்பொழுது கேட்கக் கூடாது. சபாநாயகர் மீது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து, அப்புறம் பேசும்பொழுது காரணம் சொல்வேன்.

Sri T. L. Sasivarna Thevar then resumed his seat.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அமைச்சர் அவையின் மீது நான் கொண்டு வந்துள்ள நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை ஒட்டி மன்ற உறுப்பினர்களில் எதிர்க் கட்சியினர் ஆதரவு அளித்தும், ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் எதிர்த்தும் சென்ற மூன்று நாட்களாக கருத்துக்களை பரிமாறிக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்தது போல, இந்த மன்றம் மற்றவர்களும் கண்டு மதிக்கத் தக்க அளவுக்கு நடைபெற வேண்டும் என்பதில் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த அத்தனை பேர்களும் உன்னிப்பாக அந்தக் கருத்தை மேற்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதையும் இந்த வாய்ப்பிலே முதல் முதலாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்த அடிப்படையில் உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்களைக் கேட்பதற்கான அத்தகைய வாய்ப்புகளையும் தாங்கள் அருள் கூர்ந்து அளிக்கவேண்டும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த மன்றத்தில் சென்ற மூன்று நாட்களாக நடைபெற்ற விவாதத்தை இந்த மன்றத்தில் இருக்கிற அத்தனை பேர்களும் கவனித்துக்கொண்டிருக்கிறோம், நாடும் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறது. நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதே தேவை

5th August 1966] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இல்லை என்ற கருத்தின் அடிப்படையில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். சரியான காரணங்கள் எதுவும் சொல்லப்படவில்லை என்ற கருத்தையும் எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். உள்ளபடியே நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதற்கான காரணங்களைக் கூட சொல்லாமலேயே, அமைச்சர் அவையின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்ற அளவோடு நிறுத்தி, அந்த வகையில் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு, நிறைவேற்றுவதற்குக் கூட உரிமை இருக்கிறது. இருந்தாலும் கூட நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுகிற அத்தகைய நிலையில், இந்த மன்றம் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொள்ளும் என்ற முடிவுக்கு வந்துவிடவில்லை, அந்த முடிவை ஒட்டிய அளவில் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்படவில்லை. இங்கே இருக்கிற உறுப்பினர் எண்ணிக்கையின் வலுவின் பேரில் தான் முடிவு ஏற்படும் என்பதை ஆளும் கட்சியினரும், எதிர்க்கட்சியினரும் உணர்ந்திருக்கிறார்கள், மற்றவர்களுக்கும் இந்த நிலை தெரியும். நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை இந்த நிலையில் தான் கொண்டுவருகிறோம் என்பதை இதைக் கொண்டு வரும் பொழுதே உணர்த்திக் காட்டினேன். கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் கூறியதுபோல், உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை மன்றத்தின் முன் எடுத்துவைப்பதற்கும், அமைச்சர் அவையின் மீது இருக்கும் குற்றங் குறைகளைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்கும், அமைச்சர் அவை செய்யத் தவறியதைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்கும், செய்ய வேண்டியதைச் செய்யாமல் விட்டு விட்டது என்று எடுத்துக்காட்டுவதற்கும் பொது மக்களின் சார்பாக எதிர்க்கட்சியினர் புரியக்கூடிய கடமைகளில் ஒன்று என்ற அந்த அடிப்படையில் தான் இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அத்தனை பேர்களும் இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்த்தார்கள் என்றாலும், கனம் உறுப்பினர் டாக்டர் நடராசன் அவர்கள்—தீர்மானத்தை வோட்டுக்கு விடும் பொழுது அதை ஆதரிக்கிறாரோ இல்லையோ--ஆனால் அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிற தன்மையை வரவேற்கிற அளவுக்கு டாக்டர் நடராசன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் கூறிக்கொண்டு வருகிறபொழுது, தீர்மானத்தை ஆதரிக்கும் வகையில் கூறுகிறார்கள் என்று நினைக்கின்ற அளவுக்கு, அவர் இந்தப் பக்கத்தில் உட்கார்ந்திருக்கிற காரணத்தினாலோ என்னவோ அந்த வகையிலே சொன்னார். நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கும் வகையில் இல்லாமல் எதிர்க்கும் வகையில் முடிக்கிறபொழுது முடித்தாலும், ஆரம்பிக்கிற வகையில் பார்த்தால், நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தின் கருத்துக்களுக்கு ஆக்கம் தரும் வகையிலே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் கூட, 8 மந்திரிகள் என்ற எண்ணிக்கையைக் கூட நான் போடவில்லை. அதற்கான தெளிபொருள் விளக்கத்தையும் கனம் உறுப்பினர் தந்தார்கள். எட்டு மந்திரிகளுக்கும் பொருந்தக்கூடிய வகையில் 8 குற்றச் சாட்டுகள் என்று சொல்லி அந்த வகையில் ஒரு தெளிபொருள்

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [5th August 1966

விளக்கம் தந்தார்கள் டாக்டர் நடராசன் அவர்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தில் எடுத்துக் கூறப்பட்ட கருத்துக்களை ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று எதிர்பார்ப்பதற்கு இல்லை. நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தால், அதில் கூறப்பட்டிருக்கிற காரணங்களை ஏற்றுக்கொண்டு, அதற்குப் பிறகு அந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கின்ற அளவுக்கு எந்த மன்றத்திலும், எங்கும் ஏற்படுவதில்லை. குற்றச்சாட்டுகளை அப்படியே முழுக்க முழுக்க ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. இந்த மன்றத்திலே அமைச்சர் அவையின் மீது, இந்த ஆட்சியின் மீது குற்றச்சாட்டுகளை எதிர்க்கட்சியினர் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். நான் சொல்லியிருக்கிற கருத்துக்களைத் தவிர வேறு பல குற்றச்சாட்டுகளையும் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் அமைச்சர் அவையின் மீது குற்றச்சாட்டுகளை எடுத்துரைத்தோம், அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளுக்கு சமாதானம் கூறி, குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஏற்ற பதிலை பல உறுப்பினர்களும் எடுத்துச் சொன்னார்களா என்றால், இல்லை. குற்றச்சாட்டுகளுக்கு பதில் சொல்லாத வகையிலே, எதிர்க்கட்சியினர் குற்றம் சாட்டி குறைகளை எடுத்துச் சொல்லியும், ஆளும் கட்சியினர் தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியும் இப்படித்தான் விவாதம் நடந்திருக்கிறது. வாதி பிரதிவாதிகள் பேரில் குற்றம் சொல்லி, பிரதிவாதி வாதிகள் பேரில் குற்றம் சொல்லி அந்த முறையில் தான் தங்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை உறுப்பினர்கள் இங்கே எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். இரண்டு கருத்துக்களையும் கேட்டுக்கொண்டு தீர்ப்பு அளிக்கின்ற நிலைமையில் அல்ல. குற்றம் சாட்டிய இருசாரார்களும் சேர்ந்தே தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். தீர்ப்பு அளிக்கிற பொழுது, கருத்துக்களின் தாரதம்யத்தை நல்ல முறையில் ஆராய்ந்து, ஒரு நீதிபதி போன்று இருந்து, தீர்ப்பை வழங்குகிற நிலைமையும் இல்லை, தீர்ப்பு பெறுகிற நிலைமையும் இல்லை இரண்டு தரப்பிலும் குற்றம் சாட்டிக்கொண்டிருக்கிறோம். இரண்டு சாரரும் சேர்ந்து தீர்ப்பு அளிக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிற பொழுது, எண்ணிக்கையின் வலுவில் வெற்றி பெறக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறதே தவிர, நீதியின் தன்மையில் வெற்றி பெறக்கூடிய நிலைமை இல்லை. (டாக்டர் ப. நடராஜன்: ஜனநாயகத்தில் எண்ணிக்கையே நீதி.) இருக்கிற நிலைமை தவறானது, புறம்பானது என்று நான் சொல்லவரவில்லை. இங்கே குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன என்பதற்கான புள்ளிவிவரங்களை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது என்பதற்கான காரண காரிய புள்ளிவிவரங்கள் இங்கே எடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. விலைவாசி ஏறவில்லை எந்த வகையிலும் என்று சொல்வதற்கில்லை. அதை யாரும் மறுக்க இயலாது. சென்ற நான்கு மாதங்களில் 59 புள்ளி அளவுக்கு விலைவாசி ஏறியிருக்கிறது. ரூபாயின் மதிப்பு குறைந்த பிறகு ஒரு மாதத்தில் 32 புள்ளி அளவுக்கு விலை வாசி ஏறியிருக்கிறது. ரூபாயின் மதிப்புக் குறைவினால் எந்த அளவுக்கு விலைவாசி ஏறியிருக்கிறது என்பதற்

கான காரண காரியங்களை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். பொதுப் படையாகக் குற்றம் சாட்டினால், தனித் தனியாக சுட்டிக்காட்டப் படவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. தனித் தனியாக ஆங்காங் குள்ள குறைபாடுகளையும், ஊழல்களையும், மற்றவைகளையும் சுட்டிக் காட்டினால், அங்கொன்றும் இங்கொன்றுமாக எடுத்துச் சொல் கிறார்கள், எல்லாவற்றையும் எடுத்துச் சொல்லவில்லை என்ற 2–00 p.m.
அளவுக்கு அந்தவகையில் பதிலும் எடுத்துச் சொல்லப்படுகிறது. நாட்டிலே நடக்கின்ற அத்தனை குறைபாடுகளையும், ஊழல்களையும், முறைகேடுகளையும் எடுத்துச் சொல்ல, அத்தகைய வாய்ப்பு, நேரம் இல்லை. ஆனால் குறைபாடுகள், மற்றவைகள் கண்ணுக்குத் தெரி யும் அளவுக்கு, நாம் உணர்கிற அளவுக்கு எடுத்து வைக்கிறோம். அந்த வகையில் நமக்குப் பிடிபடாமல் இருக்கும் குற்றங்கள், ஊழல்கள் பல இருக்கின்றன என்பதை அத்தனை பேர்களும் உணர்வார்கள், ஒப்புக்கொள்வார்கள். வரவு செலவுத் திட்டத்தில் எடுத்துச் சொன்னவை பல. ஆனால் இப்பொழுது நாங்கள் குறிப் பிடுவது, மித மிஞ்சிய அளவுக்கு விலைவாசிகள் ஏறியிருக்கின்றன என்பது ஒன்று. டாக்டர் நடராசன் அவர்கள் 'வளருகின்ற பொருளாதாரத்தின் அடிப்படையில் திட்டங்கள் போடும் போது, புதிய வரிகள் விதிக்கும் போது, வாங்கும் திறன் அதிகரிக்கும் போது, விலைகள் ஏறும்' என்று சொல்கிற பொருளாதாரக் கொள் கையை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால், அது நியாயமான அடிப் படையில் ஏறவேண்டிய அளவுக்கு விலைகள் ஏறியிருக்கின்றனவா என்பதுதான் பிரச்னை. 1939-க்கும் 1966-க்கும் இடையிலே, விலைகள் ஏறியிருக்கின்றன. ஏறவில்லை என்று யாரும் சொல்லமுடியாது. ஆனால், அதே விலையில் இருக்கவேண்டும் என்று, அந்த வாதத்தின் அடிப்படையில் கருத்துக்களை எடுத்து வைக்கவில்லை. ஆனால், நியாயமான அளவுக்கு இல்லாமல், மிதமிஞ்சிய அளவில், காரணம் இல்லாத வகையில் ஏறிக்கொண்டு இருக்கிறது. ஆகவே, காரணத் தைக் காட்டாமல், பல வியாபாரிகள், பதுக்கல் காரணமாகவும், கொள்ளை லாபம் அடிக்கும் வகையில், சந்தர்ப்பத்தைப் பயன் படுத்திக் கொள்ளவும், ரூபாயின் மதிப்பைக் குறைக்கவும் வேண்டிய அத்தகைய அளவுக்கு ஏறிக்கொண்டு இருக்கின்றன. அதைத் தடுத்து நிறுத்த தனிப்பட்ட மனிதனால் முடியாது. முழு வலிமை பொருந்திய அரசுதான் முயற்சி எடுக்க வேண்டும். அரசினால் முயற்சி எடுக்கப்பட்டால், விலை வாசிகள் குறைக் கப்படும். அந்த நேரத்தில்தான் பஞ்சாப் சூழ்நிலையை எடுத்துக் காட்டினோம். கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூட தன்னுடைய பதிலில் கூறினார்கள். விலைவாசிகள் உள்ளபடியே ஏறவில்லை; நியாயமான அளவில், ஒரே அளவில் இருக் கிறது என்று எடுத்துக் கூறினார்கள். ரூபாயின் மதிப்புக் குறைப் புக்கும், விலைவாசி ஏற்றத்திற்கும் தொடர்பு இல்லை என்றும் எடுத்துக் காட்டினார்கள். ஆனால், அன்றாட பொருளாதாரத்தை எடுத்துப் பார்க்கிறபோது, செய்தித்தாள்களைப் பார்க்கிறபோது, பத்திரிகைகளைப் பார்த்தாலும், ரூபாயின் மதிப்பைக் குறைத்ததன் காரணமாக அரசாங்கம் விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்த முன் வராததால் முன் எச்சரிக்கையாக நடவடிக்கை எடுக்காததால் எந்தெந்த வகையில் விலைகள் ஏறிக்கொண்டிருக்கின்றன என்று பொருளாதார இதழ்களில் கண்டு கொண்டிருக்கிறோம். எங்கள்

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [5th August 1966

குற்றச் சாட்டுகளை மன்ற உறுப்பினர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் கொண்டு வரவில்லை. எண்ணிக்கை பலத்தில் தோற்கடிக்கப் படுகிற நிலையை மறுக்கவில்லை. ஆனால் எங்கள் கருத்துக்களையும், ஆளும் கட்சி கருத்துக்களையும் எண்ணிப் பார்க்கும் மக்கள் மன்றம் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அந்தக் காரணத்தினால், விவாதிக்கப்படும் கருத்துக்கள் நிச்சயம் எண்ணப்படும். கனம் முதல் அமைச்சரவர்கள் இதை உணர வேண்டும். பொதுத் தேர்தலை மனத்தில் வைத்துக்கொண்டு, இதை ஒரு தேர்தல் 'ஸ்டண்ட்' ஆக கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று கூறினார்கள். 'ஸ்டண்ட்' என்பதற்கு அகராதியில் 'பகட்டு வித்தை' என்றிருக்கிறது அந்த அடிப்படையில் கொண்டு வரவில்லை, இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை. கருத்துக்கள் விவாதிக்கப்பட்டு, வாய்ப்புகள் அளிக்கப்பட்டு, மக்கள் தீர்ப்பு அளிக்கும் சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதுதான் கருத்து. ஆகவே, இதில் வித்தையும் இல்லை, பகட்டும் இல்லை. அந்த இரண்டும் சட்ட மன்றத்திற்குள்ளே வரவழியில்லை; இடம் கொடுக்க யாரும் தயாராக இல்லை. அந்த வகையில் வந்திருக்கின்ற தீர்மானம், பொதுத் தேர்தலுக்குப் பயன்படும் என்றால், பொதுத் தேர்தலை உள்ளடக்கி, பொதுத் தேர்தலை எண்ணித்தான் இந்த தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று ஆளும் கட்சி கூறுவதிலிருந்து இந்தக் குற்றச் சாட்டுக்கள் எவ்வளவு வலிவு உள்ளவைகளாக அமைந்திருக்கின்றன. அந்த அளவுக்கு ஆளும் கட்சிக்கு அச்சத்தைத் தந்திருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டுகிறது. தேர்தலுக்குப் பயன் படுத்துவார்கள் என்று எடுத்துச் சொல்லுகிறார்கள். நிச்சயமாக தேர்தலுக்குப் பயன்படுத்தத்தான் போகிறோம் (எதிர்க் கட்சி ஆரவாரம்). இந்த மன்றத்திலே மட்டுமல்ல, அத்தகைய குற்றச்சாட்டுகளை பொதுமக்கள் மன்றத்திலே எடுத்து வைக்கப் போகிறோம். ஆளும் கட்சியும் இங்கே எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்களைச் சொல்லப் போகிறார்கள். தீர்ப்பு அளிக்கும் மக்கள் மன்றம்; அந்தத் தீர்ப்பு எந்த அளவுக்குப் போகிறது என்றால், மெள்ள மெள்ள எதிர்க் கட்சிக்கு ஆதரவு கிடைக்கும் அளவுக்குப் போகிறது. அரசாங்கத்தின் ஆதிக்கமும் செல்வாக்கும், வலிவும் மற்ற பலவும் முறையற்ற வழிகளில், அத்து மீறிப்போகாமல் நியாயமான அடிப்படையில், நேர்மையான அடிப்படையில், முதல் அமைச்சரும் மற்ற அமைச்சர்களும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டால், ஜனநாயக வழியில் தேர்தலை வகுத்துத்தந்தால், ஜனநாயகம் குறிப்பிடுகிற கருத்து அடிப்படையில், நடந்தால், மக்கள் மன்றம் தீர்ப்பு மிக நல்ல முறையில் அமையும் என்கிற உறுதி எங்களுக்கு உண்டு; அரசியல் விழிப் புணர்ச்சி ஏற்பட ஏற்பட, எதிர்க் கட்சி வளர்ந்துவரும் வரலாற்றைப் பார்க்கிறோம். அதை அரசாங்கம் தடுத்து நிறுத்தி வருகிறது என்பதையும் காணலாம்.

கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டதிலிருந்து குற்றம் இல்லை என்று சொல்வதற்கில்லை. அவற்றைப் பார்த்து மக்கள் மன்றம் எப்படி ஆட்சி நடக்கிறது, ஜனநாயகத்தில் வழங்கப்பட்ட உரிமைகள் எப்படிப் பயன்பட்டு வருகின்றன என்று மக்கள் மன்றம் அறிந்து கொள்ள இங்கே விவாதிக்கப்படும் கருத்துக்கள் மிகவும் பயன்

5th August 1966] [திரு. இரா நெடுஞ்செழியன்]

மற்றொன்று, ஆளும் கட்சி எடுத்துச் சொன்னார்கள், இவர்கள்ட்டம் அடிப்படைக் கொள்கையில்லை, ஒற்றுமையில்லாத கட்சிகள் ஒன்று சேர்ந்து நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று. அத்தனை கட்சிகளும் இங்கே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், சுதந்திரா, கம்யூனிஸ்ட், ஃபார்வாட் பளாக்; சோஷலிஸ்ட் ஆக அத்தனை பேருக்கும் 'எதிர்க் கட்சிகள்' என்று தான் பெயர். அந்த அடிப்படையில் அத்தனைபேரும் சேர்ந்து இருக்கிற எதிர்க் கட்சிகள் என்ற பெயர் அடிப்படையில் இந்த நம்பிக்கையில்லா தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அடிப்படைக் கொள்கைகளில் ஒற்றுமை இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை; அது மட்டுமல்ல, கருத்து வேறுபாடுகள் இல்லவே இல்லை என்றும் சொல்லவில்லை. கருத்து வேறுபாடு, கொள்கை, குறிக்கோள் வேறுபாடுகள் இருந்தும், இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருகிறோம். இந்த அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையில்லை என்று காரணங்களைச் சொல்லுகிறோம். அரசியல் கட்சிகளுக்குள் கருத்து வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. தனித்தனிப் பெயரில் இங்கே உட்கார்ந்து இருக்கிறோம். தனித்தனியாக இயங்குகிறோம்; இல்லையென்றால், தனிக்கொடி, தனித் தலைவர்கள் இருக்க மாட்டார்கள். இருந்தாலும் ஒன்றாகச் சேர்கிறார்கள். ஒரு உதாரணத்தின் மூலமாகச் சொன்னால் அது தெளிவுபடும். நம் கையை எடுத்துக் கொண்டால், ஐந்து விரல்கள் இருக்கின்றன; அவை தனித்தனியாக இருக்கின்றன, கட்சிகள் இருப்பது போல. சிலபல வேலைகளைச் செய்ய, பணிகளைப் பொறுத்து, சேர வேண்டிய அளவுக்குச் சேர்ந்தும், தனியாக இயங்கவேண்டிய அளவில் தனியாகவும் இருக்கின்றன. பேனாவைப் பிடித்து எழுதவேண்டுமானால், மூன்று விரல்கள் ஒன்று சேர்கின்றன; நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய நண்பர் திரு. தட்சிணாமூர்த்தி கவுண்டர் திருநீறு பூச வேண்டும் என்றால், மூன்று விரல்கள் ஒன்றாகச் சேர்கின்றன; அவரே குங்குமப் பொட்டு இட்டுக்கொள்ள ஒரு விரல் பயன்படுகிறது (சிரிப்பு). (கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: "குத்த ஐந்து விரலும் !".) மக்களுக்கு காங்கிரசிலிருந்து பாதுகாப்புத் தருகிறோம் என்று சொல்லும்போது ஐந்து விரல்களும் ஒன்றாகச் சேர்கின்றன. அக்கிரமத்தை அடக்கவும், அறைவதற்கும் ஐந்தும் சேரும். ஆக ஐந்து விரல்களும் ஒன்றாகச் சேரவும் செய்யும், தனித் தனியாக நிற்கவும் செய்யும். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவர ஒன்றாகச் சேர்ந்திருக்கிறோம். ஆகவே, கருத்துக்கள் ஒன்றுபட்டுத்தான் சேரவேண்டும் என்கிற அவசியம் இல்லை. நியாயம் என்ற அடிப்படையில் சேரலாம்.

மற்றொரு குற்றச்சாட்டு கனம் அங்கத்தினர் திரு. கிருஷ்ண மூர்த்தி இங்கே சொன்னார்கள். 'குற்றச்சாட்டு நிரூபிக்கப்படுமா' என்று கனம் உள்துறை அமைச்சர் கேட்க, 'நிரூபிக்கிறேன், வாய்ப்புத் தரப்படுமானால்' என்று கனம் உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ண மூர்த்தி சொன்னார்கள். அதை ஒட்டி, கனம் முதல் அமைச்சர் 'விசாரிக்கிறேன்' என்று சொல்லி, விசாரணை நடைபெற்று இருக்கிறது. நடைபெற்று இருக்கிறது என்றால், குறிப்பிட்ட அதிகாரிகளைக் கேட்டார்கள், அவர்கள் 'அப்படி ஒன்றும் நடைபெறவில்லை' என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, குற்றச் சாட்டிற்கு

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [5th August 1966

ஆதாரம் இருக்க வில்லை என்று கனம் முதல் அமைச்சர் கூறுகிறார்கள். இது விசாரணை முடிந்த ஒன்றாக ஆகிவிடுமா? என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். 'நிரூபிக்க முடியும், இல்லையென்றால் சட்ட மன்றப் பதவியை ராஜினாமா செய்கிறேன்' என்று சவால் விட்டு குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். குற்றம் சாட்டியவரையும், சாட்சிகளையும் வைத்து, கனம் முதல் அமைச்சரே நீதிபதியாக இருந்து தீர்ப்பு அளித்தாலும் அளிக்கலாம். எப்படி அவர்களுக்கு ஆதாரம் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள்? குற்றம் சாட்டியவர்களை வரவழைத்து, சாட்சிகளை வரவழைத்து விசாரித்து முடிவு செய்வதுதான் நியாய மாக இருக்கமுடியும். ஒரு நீதிபதியைப் போட்டோ, அல்லது அரசாங்க உயர்தர அதிகாரியைப் போட்டோ, அல்லது கனம் சபாநாயகர் அவர்களோ யாரோ ஒருவரை நியமித்து விசாரிப்பது தான் முறையாக இருக்கும். கனம் சபாநாயகர் அவர்களும் சிறந்த வழக்கறிஞர், நீதிபதியாகத் தகுதி படைத்து இருக் கிறார்கள், ஆகவே, அவர்களே விசாரிக்கலாம். இரு சாராரையும் விசாரித்துக் கேட்டறியாமல் ஒரு பிரச்சினையில் எப்படித் தீர்வு காண முடியும்? முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன முடிவே முடிவாகாது. கனம் உறுப்பினர் திரு. கருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் தெரிவித்ததற்கிணங்க அந்த வகையிலே விசாரித்து முடிவு காண வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

நாட்டிலே பல லஞ்ச ஊழல்கள், மற்றவைகள் அறவே நடை பெறவில்லை என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. ஆனால், அரசாங் கத்தில் இருக்கும் அதிகாரிகள் அத்தனை பேருமே லஞ்ச ஊழல் செய்கிறார்கள் என்று நாங்கள் சொல்ல வரவில்லை. நியாயமானவர் கள் நீதியானவர்கள், நேர்மையானவர்கள் எல்லா நிலையிலும் எல்லாத் தரத்திலும் உண்டு. நாங்கள் சாட்டுகிற குற்றச் சாட்டு கள் எல்லாம் லஞ்ச ஊழல், மற்றவை நாளுக்கு நாள் வளர்ந்து கொண்டு வருகின்றதா இல்லையா என்பதை விவாதத்தின் மூலம் முடிவு கட்ட முடியாவிட்டாலும், அவரவர்கள் உணர்ந்துகொள்ளும் நிலைமையில் நன்றாக அறிந்துகொள்ள முடியும். அதற்குக் காரணம் என்ன? லஞ்சம், மற்றும் வேறு பல ஊழல்கள் செய்தா லும் கூட, அவற்றிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்ளுவதற்கான முறை களிலே பல பொந்துகளில் புகுந்துகொள்ளக்கூடிய வாய்ப்புகள் பல வகையில் ஏற்படுகின்றன. ஊழல்கள் நடைபெற்று, பல வற்றை நிரூபிக்கும் அத்தகைய நேரத்தில், சாதாரணமாக பொது மக்கள் போலீசைப் பற்றியும் வேறு பல அதிகாரிகளைப்பற்றியும் மற்றவர்களைப்பற்றியும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப்பற்றியும் காட்டப் படுகிற குற்றச்சாட்டுகளைக் கொண்டுவந்து வழக்கு என்று விசாரிக்கிறபோது, அதற்கான முறைகள் வரும்போது, ஏதாவது ஒரு சிறு கருத்தின் அடிப்படையிலே அவர்கள் மறைந்துகொள்ள வழிவகை இருக்கிறது. புகுந்துகொள்ளுவதற்கு, மறைந்துகொள்ளு வதற்கு, நிழலிலே தங்கிக்கொள்ளுவதற்கு, இவைகளெல்லாம் செய்துவிடப் பல இடங்கள் இருக்கின்றன. அந்த இடங்களைப் பார்த்து, அப்படிப்பட்ட இடங்களில் அவர்கள் புகாத அளவிற்கு, சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுத்தால் குற்றம் செய்கிறவனை நேராகச் சென்று தாக்கும் அளவுக்கு இருக்கும் சந்து பொந்துகளை

5th August 1966] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அடைத்து நேர்மையாகச் செய்யவேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கத்தைச் சார்ந்தது. அதைச் செய்யாமல் இருப்பதால் ஒருவர் மற்றவரைப் பார்த்து, லஞ்ச ஊழல் போன்றவற்றைச் செய்ய வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. லஞ்சம் வாங்குகிறவர்களும், கொடுக்கிறவர்களும் அந்தச் சந்துபொந்துகளில் புகுந்துகொள்வதற்கான வழிவகை ஏற்படுகிறது; சட்டத்தின் பிடியில் அகப்படாமல் மிகத் திறமையாகத் தப்பித்துக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதில் இருக்கும் குறைபாடுகளை அரசாங்கம் தான் கண்டுபிடித்து, அதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் தான் எடுக்கவேண்டும். அப்படி எடுப்பதன் மூலமாக ஊழல்களைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறோமே தவிர, நியாயமாக நடக்கும் அதிகாரிகள் யாருமே கிடையாது, நீதிக்குப் புறம்பாகவே அதிகாரிகள் நடக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைக்கூட நாங்கள் கூற வரவில்லை. ஆங்காங்கு நடைபெறுகிற ஊழலை ஒருவர் மற்றொருவரைப் பார்த்து, இத்தகைய ஊழல்கள் பரவும் அளவிற்கு எடுத்துக்காட்டாக அமையும் காரணத்தால், அதை மிக வலியுறுத்திச் சொல்லுகிறோம். அதை அரசாங்கம் தான் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். அரசாங்கம் அதைச் செய்யத் தவறிய காரணத்தால், மற்றவர்கள் மேற்கொண்டும் மேற்கொண்டும் சட்டத்தின் பிடியிலிருந்து தப்பித்துக்கொண்டு, ஊழல்கள் வளர்ந்துகொண்டு போகும் நிலைமை இருக்கிறது.

ஊழல் நிலைமையை எதிர்க் கட்சித் தலைவரே ஆராய்ந்து முடிவு செய்யலாமே என்று கனம் உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியிலே அவர்களும் உறுப்பினராக இருக்கிறார்கள். நான் திறமையானவன், அறிவுடையவன், ஆற்றல் உடையவன் என்ற நிலைமையிலே கூட அந்தக் கமிட்டியின் தலைவராக நான் ஆக்கப்படவில்லை. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் பொதுக்கணக்குக் குழுவினுடைய தலைவராக இருக்கவேண்டும் என்ற அந்த நியாயமான நல்ல ஜனநாயக நியதிப்படி நான் அதனுடைய தலைவனாக இருக்கிறேன். ஆகவே, அந்தப் பொதுக் கணக்குக் குழுவில் எல்லாக் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களும் இருக்கிறார்கள். நான் சொல்வேன், அதனுடைய தலைவராக இருக்கும் நான்கு ஆண்டுக் காலத்தில், ஆளும் கட்சியினருக்கும் எதிர்க் கட்சியினருக்கும் கருத்து வேறுபாடு வராமலே தான் அத்தனை பேர்களும் பிரச்சினைகளைப் பொருத்து, பொதுக் கணக்குக் குழுவில் மிக நல்ல முறையில் நடவடிக்கைகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இவ்வளவு ஊழல்களையும் பற்றி சொல்லும்போது ஊழல் என்றவுடனேயே, நானே பார்த்து, பொதுக் கணக்குக் குழுவை கூப்பிட்டு, விசாரித்துத் தீர்ப்பு அளிக்க உரிமை இதற்கு இருக்கிறதா என்றால், இல்லை. தணிக்கை அதிகாரிகள் கண்டு பிடித்து, எது எது குற்றம் என்று அவர்கள் எங்களிடம் கொடுக்கிறார்களோ, அதை வைத்துக்கொண்டு நாங்கள் பார்க்க வேண்டும். தணிக்கை அதிகாரி கண்களுக்கும் காதுகளுக்கும் கருத்துக்களுக்கும் படாமல் அங்கேயே விடப்பட்டவை என்ன என்னவோ. அதற்குப் பிறகு, அவர்களுடைய கருத்துக்கு வந்து அவர்களாகப் பார்த்துத் தள்ளினவை எவ்வளவோ.

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [5th August 1966

அதற்குப் பிறகு இங்கே வந்து சொன்னபிறகு, அந்தக் கருத்துக்கள் அடிப் படையில் மட்டும் விசாரித்து, அதிலே நாங்கள் தீர்ப்பு வழங்கும் அளவில்தான் நிலைமை இருக்கிறது. அவர்கள் எதை எதைத் தவறு என்று சுட்டிக்காட்டுகிறார்களோ, அந்த அளவிற்கு அதிகாரிகள் வந்து பதில் சொல்லுகிறார்கள். நாங்கள் தீர்ப்பு வழங்குகிறோம். கனம் அம்மையார் அவர்களுக்குத் தெரியும். மற்ற உறுப்பினர்களுக்கும் தெரியும். நான்கு ஐந்து ஆண்டுகளாக, என்ன என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும், இதிலே குறைபாடு இருக்கிறது, இதிலே குற்றம் நடைப் பெற்றிருக்கிறது, இந்த அதிகாரி தவறு செய்திருப்பதாகக் காணப்படுகிறார் என்று குறிப்பிடுகிறோம். இந்தக் குற்றத் திற்கு யார் பொறுப்பு என்று அரசாங்கம்தான் கண்டுபிடிக் கவேண்டும். ஆண்டுதோறும் எல்லோரும் சேர்ந்து, எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து, ஏகமனதாகத் தீர்மானங்கள் போட்டு சிபார்சுகள் செய்தாலும் கூட, அவைகளில் முக்கால் பகுதி சிபார்சுகள் இன்னும் பரிசிலனையிலேயே இருக்கின்றன. ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம்; குறிப்பிட்ட அதிகாரி மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்களே தவிர, அந்த அதிகாரிக்கு ஆண்டுக்கு ஆண்டு ப்ரமோஷன் ஆகிக்கொண்டே போகிறது. நடவடிக்கை மட்டும் பரிசிலனையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இது இன்ஜினியர் ஒருவரைப் பொறுத்த வரையிலும் இருக்கும் பிரச்சினை. இப்படிப் பல பிரச்சினைகளுக்கு யார் காரணம் என்பதைக் கண்டுபிடியுங்கள். பொறுப்பு---ரெஸ் பான்ஸிபிலிடி---யார் என்று கண்டுபிடித்து தண்டனை கொடுங்கள் என்று தான் சொல்லுகிறோம். பொதுக் கணக்குக் குழு, இன்னார் இன்ன இன்ன தவறு செய்திருக்கிறார்கள் என்ற அளவுக்குத்தான் சொல்ல முடியுமே தவிர, அரசாங்கம்தான் நடவடிக்கை எடுக்கும் பொறுப்பைக் கொண்டிருக்கிறது. அமைச்சர்கள் பார்த்து நடவடிக்கை எடுக்கலாம். பரிசீலனையில் வைத்தாலும் வைக்க லாம். அந்தப் பரிசீலனை ஆகாமல் போனாலும் போகலாம். அப்படிப் பார்க்கும்போது, நான்கு ஆண்டு காலத்தில் பொதுக் கணக்குக் குழு சிபார்சு செய்திருக்கிறவகைகளில், கட்சி வேறுபாடு இல்லை. ஆளும் கட்சி எதிர்க்கட்சி என்ற வேறுபாடு இல்லை. நான் பொதுக் கணக்குக் குழுவின் தலைவர் என்ற முறையில் சொல்லு கிறேன். எல்லோரும் ஒத்துழைத்து அத்தனை பேரும் ஏகமனதாக நிறைவேற்றுகின்றோம். அப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகளுக்கு இன்னும் பதில் வரவில்லை. அப்படிப்பட்டவைகளை இந்த அரசாங்கம் நிச்சயமாக உன்னிப்பாகக் கவனித்து நடவடிக்கை எடுத்து இருக்குமேயானால், இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் வர வழிவகை ஏற்படாது என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

சேலம் இரும்புத் தொழிற்சாலையைப்பற்றித் திரும்பத் திரும்ப வலியுறுத்துகிறோம். வாக்களித்துக் கிட்டத்தட்ட 16, 17 ஆண்டு ஆகின்றன. அதற்குப் பிறகு வாக்களித்த உருக்குத் தொழிற் சாலைகள் மற்ற இடங்களில் வந்துவிட்டன. போக்காரோவில் 660 கோடி ரூபாய் அளவிலே திட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது 500 கோடி, 400 கோடி 200 கோடி ரூபாய் என்ற அளவிலே பெரிய உருக்குத் தொழிற்சாலைகள் ஆங்காங்கே வருகின்றன. ஆனால்,

5th August 1966] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

சேலத்தில், 16, 17 ஆண்டுகளாக இரும்புத் தொழிற்சாலை வரும் வரும் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கனம் உறுப்பினர் ஒருவர், கத்தறிக்காயா ? வெண்டைக்காயா ? உடனே வாங்கிக் கொண்டு வந்துவிடுவதற்கு? என்று கேட்டார்கள். கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களே கூட குறிப்பிட்டார்கள், "எங்கேயாவது இருந்தால் இரும்பை எடுத்துக்கொண்டு வரலாம்" என்று. 15 ஆண்டுகளாக சேலம் இரும்புத் தொழிற்சாலையை உருவாக்கலாம், அங்கே இரும்பு இருக்கிறது, அங்கே இரும்பு உருக்குத் தொழிற் சாலைக்கான வசதி இருக்கிறது, திட்டத்தை நிறைவேற்றலாம், 50 கோடி செலவில் ஒரு திட்டம் இருக்கிறது என்று சொன்னவர்கள் நீங்கள் தான். அதன் பிறகு 100 கோடி ஆகும் என்று சொன்ன வர்களும் நீங்கள் தான். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் வரும் என்று சொன்னவர்களும் நீங்கள் தான். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எப்படியும் வந்துவிடும், என்று சொன்ன வர்களும் இந்த ஆட்சி தான். அதற்காக 25 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கிவிட்டோம் என்ற அறிக்கையைச் சுட்டிக்காட்டினீர்கள். அதைத்தான் செய்யுங்கள் என்று சொல்லுகிறோம். மேற்கு ஜெர்மனியிலிருந்து அறிஞர்கள் வந்து ஆராய்ச்சி செய்கிறார்கள் என்று சொன்னவர்களும் நீங்கள் தான். இதைப்பற்றி ஆராய்வ தற்கு ஸ்வீடன் நாட்டுக்கும் வேறு பல நாடுகளுக்கும் இன்ஜினியர் கள் சென்றிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னவர்களும் நீங்கள் தான். ஜப்பானியக் குழு வைத்து ஆராய்ந்திருக்கிறோம் என்று சொன்ன வர்களும் நீங்கள் தான். வந்த அறிக்கையையும் பரிசிலனை செய்து கொண்டிருப்பதாகச் சொன்னவர்களும் நீங்கள்தான். இரண்டா வது ஐந்தாண்டுத் திட்டம், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிந்து, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலாவது. (திரு. ஆர். பி. சுவாமிநாதன் : வரப் போகிறது வரப்போகிறது. வரப் போகிறது என்று சொல்லிக் கொண்டிருப்பவர்களும் நீங்கள் தான். நான் கேட்கிறேன்—வரப்போகிறது, வரப்போகிறது என்று சொல் லிக்கொண்டே ஒரு ஜனநாயக ஆட்சியில் எவ்வளவு காலத்திற்கு இருக்கப்போகிறீர்கள் ? (எதிர்க் கட்சித் தரப்பில் ஆரவாரம்) வரப்போகிறது என்கிறார்களோ, வருமா என்று அறிக்கையைப் பார்த்தால், ஆபத்து வருமோ என்ற சூழ்நிலை வந்துகொண்டிருக் கிறது. இந்தப் பிரச்சினையோடு விசாகப்பட்டினப் பிரச்சினையை யும், ஹாஸ்பெட் பிரச்சினையையும் சேர்க்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அவைகளையெல்லாம் நினைப்பதற்கு முன்னால் உருவாக்கப் பட்ட ஒன்று சேலம் இரும்புத் தொழிற்சாலை. இதிலே ஏன் கடுமையாக நடவடிக்கை இந்த ஆட்சி எடுக்கவில்லை என்பதைத் தான் குற்றச் சாட்டாக நாங்கள் சொல்லுகிறோம். நீங்கள் சொன்ன வாக்குறுதியை நிறைவேற்றவில்லை, சேலம் இரும்பு தொழிற்சாலையைக் கொண்டுவருவோம் என்று வாக்களித்த இந்த ஆட்சி அதை நிறைவேற்றவில்லை, தவறிவிட்டது என்ற அளவிற் குத்தான் சுட்டிக்காட்டுகிறோமே தவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை. கத்தறிக்காய், முருங்கைக்காய் கொண்டுவருவோம் என்று நீங்கள் தான் சொன்னீர்கள். கத்தறிக்காயை இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் வாங்குவோம், முருங்கைக்காயை மூன்றாவது திட்டத் தில் வாங்கி வந்துவிடுவோம் என்று சொன்னீர்கள். இரண்டாவது

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [5th August 1966

திட்டத்திலும், மூன்றாவது திட்டத்திலும் என் வாங்கவில்லை என்று நாங்கள் கேட்கிறோமே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. நீங்கள் சொன்ன கருத்துக்களை வைத்துக்கொண்டுதான், நாங்கள் கேட்கிறோம். இல்லாவிட்டால், எங்கே இரும்பு இருக்கிறது என்று கண்டுபிடித்து சொல்வதற்கு நிபுணர்களா நாங்கள்? இரும்பில் எவ்வளவுசத்து இருக்கிறது, இரும்பை எப்படி உருக்குவது, நிலக்கரியை எப்படி பயன்படுத்துவது என்று நீங்கள் சொல்லுகிற விவரங்களை வைத்துக்கொண்டு, அதில் இருக்கிற நியாய அநியாயத்தைப் பார்த்து, சாத்தியம், சாத்தியம் அற்றதைப் பார்த்து, நீங்கள் கொடுத்த விவரங்களை வைத்துத்தான் கேட்கின்றோம். வரும் வரும் என்று சொல்கிறீர்களே, வராமல் போகின்ற சூழ்நிலை வந்துவிட்டால் என்ன செய்வது? என்று தான் கேட்கிறோம். எப்படியும் வந்துவிடும் என்று சொல்லுகிறீர்கள். மற்றவர்கள் வலியுறுத்தி அங்கங்கே பெறுகிற அளவிற்கு இவர்கள் என் வலியுறுத்திப் பெற வில்லை? பெரிய பெரிய தொழிற்சாலைகள் அங்கெல்லாம் வரும்போது, இங்கே இன்னும் சிறிய தொழிற்சாலை கூட வர முடியாத சூழ்நிலை இருப்பானேன்? என்று தான் திரும்பத் திரும்ப எடுத்துச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறோம்.

கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் உறுப்பினர்கள் எல்லோரையும் இந்த அவைக்கு வரவழைப்பதற்கும், நீண்ட நேரம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிற அந்த அளவுக்குமாவது பயன் அளிக்கக்கூடியதாக அமைந்திருக்கிறதே என்று மகிழ்கிறேன். கடைசியாக ஒரே ஒரு கருத்தைச் சொல்லி முடிக்கிறேன்.

ஒரு உறுப்பினர் கூறினார். மற்ற, மற்ற நகராட்சி மன்றங்களிலும் ஊழல் இருக்கின்றனவே, கலைக்கப்பட்ட நகராட்சி மன்றம் எந்த முறையில் நியாயமாக நடந்து வந்தது என்பதைப் பற்றி எதிர்க்கட்சியினர் எங்கே குறிப்பிட்டார்கள் என்று கேட்டார்கள். அந்த நகரசபையைப் பொறுத்த வழக்கு, வழக்கு மன்றத்தில் இருப்பதால், அதைப்பற்றி விவரங்களை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லாமல் விட்டோம். அது நியாயமா, இல்லையா என்கிற பிரச்னை வழக்கு மன்றத்திற்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. எந்த எந்தக் குறைகளைச் சொல்லி—சிறு சிறு குறைகளை எடுத்துக் காட்டி இந்த நகரசபையைக் கலைத்தார்களோ, அதைவிட பயங்கரமான குற்றச்சாட்டுகள் வேறு பல நகரசபைகளிலும் இருக்கின்றனவே, அவற்றை ஏன் கலைக்கவில்லை என்பதாகப் பார்த்துத்தான், எதிர்க்கட்சிகள் அமர்ந்திருக்கிற நகரசபைகளைக் கலைப்பது ஒன்றுதான் இந்த அரசின் அடிப்படைக் கொள்கை என்பதை ஓரளவுக்கு ஊகித்துக்கொண்டு குற்றம் சாட்ட வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். காரணம் அந்த நகரசபையைக் கலைத்ததற்கான காரணங்கள் மிக மிகச் சாதாரணமானவை. அதைவிடப் பல மடங்கு பயங்கரமான குற்றங்களைச் செய்துவருகிற நகரசபைகளையும், அவற்றை இந்த அரசாங்கம் கலைக்காமல் இருப்பதையும் எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் எடுத்துக்காட்டினார்கள். ஆளும் கட்சியினர் எங்களுடைய வாதத்தில் உள்ள உண்மையை ஏற்றுக் கொள்ளாவிட்டாலும் மக்கள் மன்றம் சிந்தித்துப் பார்த்து நியாயம்

5th August 1966] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வழங்கும். கலைக்கத்தான் கலைத்தார்களே, அதுவும் எத்தனை ஆண்டுக்குக் கலைத்திருக்கிறார்கள்? இரண்டாண்டு காலத்திற்குள் மீட்டும் தேர்தலே இல்லாதவாறு கலைப்பதற்கு என்ன இடம் இருக்கிறது? மூன்று மாத காலத்திற்குள் பார்லிமெண்டிற்குத் தேர்தல் நடைபெறுகிறது, சட்ட மன்றத்திற்கு இடைத்தேர்தல் நடைபெற்றுவிடுகிறது. அந்த நகரசபையில் ஊழல் இருந்தது, அதற்காகக் கலைத்தோம் என்றால்—அடுத்த மூன்று மாதத்தில் அதற்கான தேர்தலை நடத்தி மீட்டும் அங்கே நகரசபைச் செயல்பட வழிவகை செய்தால், ஓரளவு புரிந்துகொள்ள முடியும். இரண்டாண்டு காலத்திற்கு அந்த நகரசபையைக் கலைத்து அதிகாரத்தை ஆணையாளரிடம் ஒப்படைத்து விட்டார்கள் என்றால், அதிலிருந்து அவர்களுடைய உள்நோக்கம் எப்படி இருக்கிறது என்பதை ஊகித்துக் கொள்ள முடிகிறது. ஆளும் கட்சியினர் நினைத்தால் எந்தச் சிறிய காரணத்தை வேண்டுமானாலும் காட்டி, எதிர்க்கட்சிகள் அமைந்திருக்கக்கூடிய நகரசபைகளைக் கலைத்துவிடலாம் என்பது சரியான ஜனநாயகப் பண்பாகாது. சென்னை மாநகராட்சியில் ஊழல்கள் மலிந்து கிடக்கின்றன, ஏன் கலைக்கக்கூடாது என்றால்—அங்கே ஊழல் மலிந்து இருப்பதானால், அதைக் கலைப்பதைப் பற்றியும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. சென்னை மாநகராட்சி மட்டும் அல்ல, எந்த எந்த நகராட்சி மன்றங்களில் ஊழல்கள் மலிந்து மடக்கின்றனவோ அவற்றைக் கலைப்பதிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்ப்புத் தெரிவிக்காது. ஆனால், இன்றைய தினம் அப்படி இன்றி ஒரு சில நகராட்சி மன்றங்கள் மட்டும் கலைக்கப்படுகின்றன என்றால், அதற்கு முழுக்க முழுக்க அமைச்சர்கள் தான் காரணம். ஒரு நகரசபை என்றால் அதில் உள்ள ஊழல்கள் அனைத்துக்கும் அதன் உறுப்பினர்கள் பொறுப்பாளி அல்ல. இன்றைய தினம் அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்படுகிற கமிஷனர்கள் எவ்வெவற்றுக்குப் பொறுப்பாளிகள், ரெவின்யூ ஆபீசர்கள் எவ்வெவற்றுக்குப் பொறுப்பாளிகள், ஹெல்த் ஆபீசர்கள் எவ்வெவற்றுக்குப் பொறுப்பாளிகள் என்பதைக் கண்டு பிடித்து உறுப்பினர்கள் மீது தவறு இருந்தால், நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளட்டும், அதுபோல சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது தவறு இருந்தால் அரசாங்கம் தான் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதிகாரிகள் செய்கி தவறுகளுக்கு எல்லாம் உறுப்பினர்களைக் குற்றம்சாட்டுவது முறை அல்ல. கார்ப்பரேஷன் ஆஸ்பத்திரியில் தவறான மருந்தைக் கொடுத்ததனால் சிலர் இறந்தார்கள் என்றால், நகரசபை உறுப்பினர்கள் எந்த வகையில் பொறுப்பாளியாக முடியும், அங்கே உள்ள அரசாங்க மருத்துவர் தான் பொறுப்பாளி, அந்த வட்டத்துக் கவுன்சிலருக்கு அவரை மேற்பார்வை செய்ய அதிகாரம் உண்டா? மேயருக்குத் தான் அந்த அதிகாரம் உண்டா? அதிகாரிகள் செய்கிற தவறுகளுக்கு அரசாங்கம் அவர்களைத் தண்டிக்க வேண்டும். நகராட்சி மன்றங்கள் நிறைவேற்றுகிற காரியங்களில் தவறு இருந்தால், உறுப்பினர்களைச் சாட்டலாம். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எந்த எந்தத் தவறுகளுக்கு யார் பொறுப்பாளி என்பதைக் கண்டறியட்டும். உறுப்பினர்களால் தவறு இழைக்கப்படுகிறது என்றால், எந்த நகரசபையை வேண்டு

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [5th August 1966

மானாலும் கலைக்கட்டும். அதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. சென்னை நகரில் கூவம் நாறுகிறது என்றால், நகரசபை உறுப்பினர்கள் எவ்வாறு பொறுப்பாளியாவார்கள். இரண்டு கரைகளைப் பொறுத்தவரையில் தான் நகரசபையின் பொறுப்பில் வரும். நடுவிலே போகிற ஆறு அரசாங்க பி.டி.பிளியூ.டி-ஐச் சேர்ந்தது. நகரசபை என்ன செய்ய முடியும்? அதற்கும் ஒரு பத்து கோடி ரூபாயில் ஒரு திட்டம் தயாரித்து அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதை நிறைவேற்றினால் நாற்றம் அகற்றப்படும். அதற்கும் அனுமதி அளிக்காது, மாநகராட்சி உறுப்பினர்களைக் குறை சொல்லி என்ன பிரயோசனம்? அதிகாரிகள் தவறு செய்தால் அதிகாரிகள் மீது எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுங்கள். அதைவிட்டு ஒரு உள்நோக்கத்தோடு அமைச்சர்கள் செயல் படுவது தான் சரியல்ல என்றுதான் சுட்டிக் காட்டினேன். வேறு எந்த வகையிலும் இல்லை.

எனது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தைப் பொருத்தவரையில் இந்த மன்றத்தின் தீர்ப்பு எப்படி இருந்தாலும் பொதுமக்கள் மன்றம் நல்ல தீர்ப்பு வழங்கும் என்ற நம்பிக்கையோடு, இந்தத் தீர்மானத்தை இந்தச் சபை முன்பு வைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சென்ற மூன்று தினங்களாக இந்தச் சபையில் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் நடைபெற்று வருகிறது. இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை எல்லா எதிர்க்கட்சியினரும் சேர்ந்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். பார்வேட் ப்ளாக் கட்சியின் சார்பாக நாங்கள் இங்கே மூன்று பேர் அங்கம் வகிக்கிறோம். அந்தக் கட்சியின் சார்பாக நான் பேசவேண்டும் என்ற கருத்தைத் தங்களுக்குத் தெரிவித்தேன். இன்றைக்கு மேலும் எழுத்து மூலமாகவும் கொடுத்தேன். துரதிருஷ்ட வசமாக தாங்கள் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டோ எனக்குப் பேச அனுமதி அளிக்கவில்லை. அதைக் கேட்பதற்காக சிறிது நேரம் முன்பாக நான் எழுந்து நின்றேனே தவிர, தங்களுடைய உத்தரவை மறுத்து அல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பார்வேட் ப்ளாக் கட்சியின் சார்பாக நான் பேச தங்கள் அனுமதியைக் கேட்டும் தாங்கள் அனுமதி தராததற்காக என் மனம் வருந்துகிறது. நான் பேச ஏன் அனுமதி கொடுக்கவில்லை என்பதற்கான காரணத்தைத் தாங்கள் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று கேட்டு, என் வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர்: கனம் அங்கத்தினர் திரு. சசிவர்ணதேவர் அவர்கள் கேள்வியில் மூன்று பாயிண்டுகள் இருக்கின்றன.

முதலாவதாக, ஓர் அங்கத்தினர் பேச அழைக்கப்படாததற்கு சபாநாயகர் அந்த அங்கத்தினருக்கு எக்ஸ்ப்ளனேஷன் எதுவும் கொடுக்கவேண்டுமென்பது சட்டசபை விதிகளில் இல்லை 'ஏன் நான் பேச அழைக்கப்படவில்லை? என்பதாக அந்த அங்கத்தினர் சபாநாயகரை விளக்கம் கோர முடியாது.

5th August 1966] [கனம் சபாநாயகர்]

இரண்டாவதாக, இந்தத் தீர்மானத்தில் முதல் அமைச்சர் பேசிய பிறகு வேறு யாரும் பேச முடியாது. அதற்கு ரிப்ளை சொல்வதற்கு மூவருக்கு—அதாவது மூவர் ஆப் தி மோஷனுக்கு—மட்டும் தான் உரிமை உண்டு.

மூன்றுவதாக இன்றையதினம் கனம் அங்கத்தினர் திரு. சசிவர்ணதேவர் மட்டும் அல்ல, பேசப் பெயர் கொடுத்திருந்த வேறு ஏழெட்டு அங்கத்தினர்களும் பேச அழைக்கப்படவில்லை.

So many hon. Members including the Whip of the D.M.K. Party and the hon. Member Sri Cheemaichamy and some hon. Members of the Congress Party who gave their names yesterday have been left out. In fact, the hon. Member, Sri Dharmalingam got angry with me.

SRI A. P. DHARMALINGAM : No, Sir.

MR. SPEAKER : I know it. Now the hon. Member is smiling.

ஆகவே, திரு. சசிவர்ண தேவரை மட்டும் பேச அனுமதிக்கவில்லை என்று சொல்வதற்கில்லை.

மேலும், இந்தச் சபை சம்பந்தப்பட்டவரை பார்வேட் ப்ளாக் என்பதாக ஒரு கட்சியை ரெகக்னைஸ் பண்ணவில்லை. இம்மாதிரி விஷயங்களில் தனியாக என்னுடைய அறைக்கு வந்து கனம் அங்கத்தினர் கேட்டிருந்தால், விளக்கிச் சொல்லியிருக்கலாம். ஓட்டு எடுக்கிற நேரத்தில் 'அதற்கு என்ன காரணம்' என்பதற்குப் பதில் சொல்லித்தான் தீர வேண்டும்' என்று கேட்பது நியாயம் இல்லை. 'அப்படிக் கேட்கக் கூடாது' என்று சபாநாயகர் சொல்வதே தப்பு என்று குறிப்பிடுவது இருக்கிறதே, அதுவும் நியாயம் இல்லை.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத்தேவர்: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமன்றத்தில் நாங்கள் மூன்று பேர் பார்வேட் ப்ளாக் கட்சியின் சார்பாக இயங்கி வருகிறோம். அதைக் தங்களுக்கும் தெரிவித்திருக்கிறோம்.

கனம் சபாநாயகர்: நான் அதைத்தான் முன்பு சொன்னேன். சட்டமன்றத்தில் பார்வேட் ப்ளாக் கட்சி என்பதாக ஒரு கட்சி அங்கீகரிக்கப்படவில்லை. முதலில் எல்லோரும் சேர்ந்து சுதந்திராக் கட்சியின் பெயரில் பெயர் கொடுத்திருந்தார்கள். அப்புறம் கனம் அங்கத்தினர் தன்னை பார்வேட் ப்ளாக் என்று தனியாக அங்கீகரிக்கும்படி லெட்டர் எழுதிக் கொடுத்தார்கள். திரு. மூக்கையா தேவர் அவர்களும் தனியாக எழுதிக்கொடுத்தார்கள். அதுபற்றி ஒன்றுமே செய்ய வில்லை. இந்தப் பிரச்னையை நம்மால் தீர்க்க முடியாது என்று பேசாமல் வைத்துவிட்டேன். ஆக, யாரும் என் மீது குறை சொல்ல முடியாது. எனக்கு யாரும் வேண்டும், வேண்டாம் என்பது கிடையாது. யாரையும் தனிப்பட்ட முறையில் பேச அனுமதிக்கக் கூடாது என்ற எண்ணமே எனக்குக் கிடையாது. இவ்வளவு பேர்கள் பேசியிருக்கிறபோது திரு. தேவர்

[கனம் சபாநாயகர்] [5th August 1966

அவர்கள் பேசக் கூடாது என்பதற்கு எனக்கு ஒரு காரணமும் இல்லை. இவ்வளவு பேர்கள் பேசியிருக்கிறபோது, திரு. தேவர் அவர்களும் பேசினால் உலகம் மூழ்கிவிடவா போகிறது ?

கடைசியாக எல்லோருக்கும் ஒரு வேண்டுகோள். வரப்போகிற தேர்தலுக்குள் இன்னும் ஒரு கூட்டம் நடைபெறுமோ என்னவோ ? நாம் 4½ வருஷங்களாக இங்கே இருக்கிறோம். சட்டசபை விதிகளை யாவது நாம் பாக்கியுள்ள காலத்திற்குள்ளாகவாது நன்றாகத் தெரிந்துகொண்டுவிடவேண்டும். வரப்போகிற தேர்தலில் யார் வந்தாலும் பரவாயில்லை. விதிகளை நன்றாகத் தெரிந்துகொண்டு அதற்குக் கட்டுப்பட்டு நடக்கவேண்டும் என்ற பயம் நமக்கு இருக்கவேண்டும். இல்லை என்றால் ஜனநாயக முறைக்கே நாம் லாயக்கற்றவர்கள் என்று வெளியில் உள்ள ஜனங்கள் நம்மைப் பற்றி குறைவாக நினைத்துக்கொள்வார்கள். அதுதான் என் னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். நான் including the Speaker —சபாநாயகரையும் உள்ளிட்டுச் சொல்கிறேன். யாராக இருந்தாலும் சட்டசபை விதிகளுக்குட்பட்டு நடந்து கொள்ளவேண்டும். ஒருவேளை சபாநாயகர் தப்பாகவே ஒரு தீர்ப்புக் கொடுத்தாலும் கூட உடனேயே எழுந்து அதை 'டிபை' defy பண்ணுவதும் நியாயம் இல்லை. இது போல நாம் பரஸ் பரம் தெரிந்துகொள்ளவேண்டிய விஷயங்கள் நிறைய இருக் கின்றன.

Now I will put the No-Confidence Motion moved by the hon. the Leader of the Opposition to the vote of the House.

2-30 p.m. The question is—

"கீழ்க்கண்ட காரணங்களையும் வேறு சில காரணங்களையும் ஒட்டி கனம் எம். பக்தவத்சலம் அவர்களின் தலைமையின்கீழ் இயங்குகிற அமைச்சரவையின் மீது இப்பேரவை நம்பிக்கை இழந்துவிட்டது என்பதை இந்தப் பேரவை தெரிவித்துக் கொள்கிறது :—

(1) இந்த அரசாங்கம், பொதுவாக எல்லாப் பண்டங்களின்— குறிப்பாக அன்றாட வாழ்க்கைக்குத் தேவைப்படுகின்ற இன்றி யமையாத பண்டங்களின் மிதமிஞ்சிய விலை ஏற்றத்தைக் கட்டுப் படுத்தத் தவறி விட்டது ;

(2) இந்த அரசாங்கம் இந்த மாநிலத்தில் உணவு நிலைமை யைச் சீராக்கவும், விவசாயத்திற்குத் தேவைப்படும் வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவும், விவசாயிகளுக்குத் தேவைப்படும் வசதி களைச் செய்து தரவும் தவறிவிட்டது ;

(3) இந்த அரசாங்கம் தொழில் நுட்பக் கல்வித் துறை களுக்கு, குறிப்பாக மருத்துவக் கல்வித் துறைக்கு மாணவ- மாணவியரைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செம்மை யான முறையில் செய்யத் தவறிவிட்டது.

(4) இந்த அரசாங்கம் 'கோயம்புத்தூரில் மூடிக்கிடக்கும் ஆலைகளைத் திறக்கச் செய்யவும், சென்ற சில திங்களாக வேலை யின்றித் தவித்திடும் நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டுள்ள தொழிலாளர் களின் துயரத்தைத் துடைக்கவும் தவறிவிட்டது ;

5th August 1966] [கனம் சபாநாயகர்]

(5) இந்த அரசாங்கம் சேலம் எஃகு (உருக்கு) தொழிற்சாலை நிறுவுவது பற்றி பலமுறை மீண்டும் மீண்டும் தந்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றி வைக்கத் தவறிவிட்டது ;

(6) இந்த அரசாங்கம் நகராட்சிகளில் காங்கிரசல்லாத பிற கட்சிகளின் செல்வாக்கை ஒடுக்கும் வகையில், சில நகராட்சி மன்றங்களைக் கலைத்து, தனது அதிகாரத்தை முறை தவறிப் பயன் படுத்தியுள்ளது ;

(7) இந்தித் திணிப்பை எதிர்த்துத் தமிழக மக்கள் கொண்டிருக்கும் ஆழ்ந்த உணர்ச்சிகளை, 1965 சனவரி-பிப்ரவரி திங்கள்களில் பலரின் உயிரிழப்பு ஏற்படும் அளவுக்கு இந்தித் திணிப்பு எதிர்ப்புக் கிளர்ச்சிகள் நடந்தும், இந்த அரசாங்கம் உணரத் தவறிவிட்டது ; அதுமட்டுமல்லாமல் இந்தியத் தலைமை அமைச்சர்களும், தமிழக முதலமைச்சரும் பல தடவைகளில் தந்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றுமலும், அவற்றின் அடிப்படையில் சட்டத் திருத்தத்தை இந்திய அரசு கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்யாமலும் தவறியதன் மூலம் தமிழக மக்களுக்கு இந்த அரசாங்கம் துரோகம் இழைத்துவிட்டது ;

(8) இந்த அரசாங்கம் எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் தமிழைப் பாடமொழியாக ஆக்கவும், தமிழ் வகுப்புகளில் சேர மாணவர்களுக்குத் தனிச் சலுகைகளும், வசதிகளும் அளிக்கவும் 1956-ம் ஆண்டின் ஆட்சி மொழிச் சட்டத்தை செம்மையாகவும், விரைவாகவும் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரவும், தமிழை மாநிலத்தின் ஆட்சிமொழியாகப் பாவலான முறையில் நடைமுறைப்படுத்தவும் தவறிவிட்டது."

The motion was put and declared lost.

A poll was demanded and the House divided thus :—

Ayes.

Sri V. R. Nedunchezhiyan.
Sri M. Karunanithi.
Sri K. A. Mathialagan.
Sri Saw. Ganesan.
Sri T. L. Sasivarna Thevar.
Sri M. Kalyanasundaram.
Sri A. P. Dharmalingam.
Sri S. S. Rajendran.
Sri Rama. Arangannal.
Sri V. S. S. Mani.
Sri M. Rajangam.
Sri Kanchi Manimozhiar.
Sri KR. RM. Kariamanicka Ambalam.
Sri A. Perumal.
Sri K. Cheemaichamy.
Sri N. Rajangam.
Sri V. Arunachalam.
Sri K. S. Mani.
Sri N. Chinnamunisamy Chetty.

Ayes—cont.

Sri S. Madhavan.
Sri T. P. Alagamuthu.
Sri S. Mani.
Sri A. Thiagarajan.
Sri P. Murugaiyan.
Sri A. Duraiyarasan.
Sri V. R. Periannan.
Sri P. V. Sriramulu.
Sri M. Kamalanathan.
Sri C. G. Viswanathan.
Sri S. Muthulingam.
Pulavar K. Govindan.
Sri C. V. Velappan.
Sri C. Manickam.
Sri T. Chinnasamy.
Sri M. R. Krishnamurthy.
Sri A. Thangavelu.
Sri K. R. Sambandam
Sri Munu Adhi.
Sri S. Murugaiyan.
Sri P. U. Shanmugam.
Srimathi Jagadambal Velayudham.
Sri M. S. Mani.
Sri K. Thirupathy.
Sri M. P. Vadivelu.
Sri R. Nallamuthu.
Sri N. P. Sengottuvelu.
Sri S. Arumugam.
Sri M. V. Karivengadam.
Sri A. G. Balakrishnan.
Sri R. Narayanan.
Sri S. Ramaswamy.
Sri V. Krishnamoorthy.
Sri K. R. Munirathnam.
Sri R. Abdul Khaleel.
Sri S. J. Ramasamy.
Sri R. Sampangi.

Noes.

Sri K. Parthasarathy.
Sri S. Chinnayyan.
Sri M. Alagiriswamy.
Sri C. M. Ambikapathi.
Sri L. Anandan.
Sri S. Angamuthu Naicker.
Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder.
Sri P. Appavoo.
Sri A. Appavoo Thevar.
Sri A. Arumugam.
Sri R. S. Arumugam.

5th August 1966]

Noes—cont.

Sri V. S. Arunachalam.
Sri A. B. Balagan.
Sri A. M. P. S. Balagangadharan.
Sri V. Bashyam Reddi.
Sri M. Chelliah.
Sri G. E. Chinnadurai.
Sri S. Chinna Karuppa Thevar.
The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
The Hon. Sri P. Kakkan.
The Hon. Sri V. Ramaiah.
Sri P. Ramachandran.
Sri R. Krishnaswamy Naidu.
Sri A. S. Dakshinamoorthy Gounder.
Sri M. Dhandayuthapani.
Sri A. Doraiswamy.
Sri N. Ekambara Mudaliar.
Sri V. Ellama Naidu.
Sri T. P. Elumalai.
Sri G. Gomathisankara Dikshidar.
Sri K. Gopala Gounder.
Sri R. Govindarajulu Naidu.
Sri K. S. G. Haja Shriff.
Sri P. Jayaraj.
Sri R. Jeevarathnam.
Sri T. Kadambavana Sundaram.
Sri T. M. Kaliannan.
Sri T. Karcha Gowder.
Sri S. V. Natesa Mudaliar.
Sri C. Kothandarama Bagavathar.
Sri K. M.Krishnaswami.
Sri R. Krishnaswamy Gopalar.
Sri M. Kulandaiswamy Gounder.
Sri N. Mahalingam.
Sri T. Manavalan.
Sri K. Marappa Gounder.
Sri M. Maruthanayagam Pillai.
Sri J. Matha Gowder.
Sri V. A. Muthiah.
Sri M. P. Muthukaruppannaswami Gounder.
Sri P. K. Muthuvelappa Gounder.
Sri T. M. Nallaswamy.
Sri S. Nanjunda Row.
The Hon. Sri N. Nallasenapathi Sarkarai Manradiar
The Hon. Sri G. Bhuvarahan.
The Hon. Sri S. M. A. Majid.
Srimathi T. N. Anandanayaki.
Srimathi A. Suares.
Srimathi C. Kolandai Ammal.
Srimathi P. K. R. Lakshmikantham.
Srimathi A. S. Ponnammal.

Noes—cont.

Srimathi A. Krishnaveni.
Srimathi Lakshminarasamma.
Srimathi Rajathi Kunchithapatham.
Srimathi Parvathi Arjunan.
Srimathi N. K. Ranganayaki.
Kumari D. Sulochana.
Sri K. Narayanaswamy Pillai.
Sri G. Narayanaswamy Naidu.
Sri K. S. Nataraja Gounder.
Sri N. Duraipandian.
Sri K. P. Palanisamy.
Sri K. N. Palaniswami Gounder
Sri G. D. Perumal Raju.
Sri R. Ponnappa Nadar.
Sri K. Ponniah.
Sri A. M. Ponrangam.
Sri S. Ponnusamy.
Sri R. Rajagopalaswamy Naicker
Sri B. Rajagopal Naidu.
Sri P. Rajagopal.
Sri G. Rajaram.
Sri A. Ramachandra Rayar.
Sri N. Ramachandra Reddy.
Sri A. L. Ramakrishna Naidu.
Sri N. S. Ramalingam.
Sri S. Ramalingam.
Sri V. Ramanathan.
Sri A. R. Ramasami.
Sri S. Ramasamy Naidu.
Sri N. Ramaswamy Udayar.
Sri A. Rathnavel Gounder.
Sri R. Rangaswamy.
Sri S. Sadasivam.
Sri B. Parameswaran.
Sri R. V. Swaminathan.
Sri K. T. Kosalram.
Sri Dr. B. Natarajan.
Sri A. P. C. Veerabahu.
Sri S. Sangili.
Sri D. N. Vadivel.
Sri V. Sankaran.
Sri P. R. Srineevasa Padayachi.
Sri M. S. Selvarajan.
Sri A. Senapathi Gounder.
Sri R. Sengaliappan.
Sri N. Shanmuga Sundaram.
Sri SV. SM. Sivaraman Ambalam.
Sri S. Sivasubramaniam.
Sri N. Soundarapandian.
Sri O. Sreenivasa Reddiar.

5th August 1966]

Noes—cont.

Sri C. Srinivasan.
Sri At. A. P. Soundravel Servai.
Sri A. R. Subbiah Mudaliar.
Sri R. Subramaniam.
Sri K. S. Subramania Gounder.
Sri N. Subramaniam Chettiar.
Sri N. S. Sundararajan.
Sri K. B. Palani.
Sri T. S. Swaminatha Odayar.
Sri R. Thangavelu.
Sri M. D. Thiagaraja Pillai.
Sri K. Thiruvengadam.
Sri P. Urkavalan.
Sri T. B. Kesava Reddi.
Sri G. Venkataraman.
Sri O. Venkatasubba Reddy.
Sri N. V. Venugopalakrishnasami.
Sri M. William.
Sri A. Chidambaranatha Nadar.

Ayes : 56 ; Noes : 130 ; Neutral : Nil.

The motion was lost.

MR. SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. tomorrow. 2-42 p.m.

The House then adjourned.

V.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

* 90. *Notification issued with G.O. Ms. No* 997, *Rural Development and Local Administration, dated the* 19*th April* 1966 *declaring the Ayyankoilpatti, hamlet of Ganguwarpatti village in the Periyakulam taluk of Madurai district as Gramdhan village under the Madras Bhoodhan Yagna Act*, 1958. [*Laid on the Table of the House under Section* 28 (3) *of the Madras Bhoodhan Yagna Act*, 1958 (*Madras Act XV of* 1958.)]

91. *Notification issued with Roc. No.* 78425/64-*F*5, *dated the* 19*th January* 1966, *declaring that the provisions of the Madras District Municipalities Act*, 1920, *relating to building regulations specified in the schedule of the notification and the rules framed thereunders shall be extended to be in force in the entire area of the Velacheri Town Panchayat in Chingleput district with effect from* 1st *February* 1966. [*Laid on the Table of the House under Section* 179 (4) *of the Madras Panchayats Act*, 1958 (*Madras Act XXXV of* 1958.)]

[5th August 1966

B. Reports Notifications and Other Papers.

† 19. *The Madras (Transferred Territory) Luxury Tax on Tobacco Validation) Bill*, 1966 (*L.A. Bill No.* 9 *of* 1966).

† 20. *The Madras Urban Land Tax Bill*, 1966 (*L.A. Bill No.* 10 *of* 1966.)

† 21. *The Madras Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill*, 1966 (*L.A. Bill No.* 11 *of* 1966).

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

* Laid on the Table of the House on 4th August 1966.
† Despatched to Members on 3rd August 1966.

APPENDIX I.

[*Vide* Answer to Starred Question No. 107 at page 448.]

The measures taken by the State Government to prevent industrial congestions around Madras City are as follows :—

1. Whenever application for licences for setting up new Industries under the Industries Development Regulation Act, come up, the parties are advised to put up as far as possible in the mofussil and in underdeveloped areas.

2. Industrial Estate numbering 22 have so far been set up all over the State and common facilities like Tool Rooms, Foundries and Forge Shops, have been set up by the Department in these Industrial Estates. Except for two Industrial Estates, all others are distributed in the mofussil.

3. While recommending setting up of spinning mills in the private sector, it is ensured that every district gets one or more licences.

4. Tne Electricity grid or net work connecting all important towns and villages in the mofussil is existing and this is further being encouraged ; so that power is more available at all places for running the Industries.

5. The thermal surcharge on industrial consumption of power in and around Madras, has in a way induced many of the industries to be away from the thermal belt.

6. The loans under the State Aid Act by the Industries Department are mostly concentrated in the mofussil areas and action is being taken to disburse as much of loan as possible to entrepreneurs in mofussil area.

7. Departmental units like Foundries, General Purpose Engineering Workshops, Model Carpentry and Blacksmith Units and other Common Facility Service Centres have been and are being set up in large numbers in backward and rural areas.

சென்னை நகரைச் சுற்றிலும் தொழிற்சாலைகளின் நெரிசலைத் தடுக்க அரசாங்கம் கீழ்க்கண்ட நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டுள்ளது :—

1. தொழில் வளர்ச்சி ஒழுங்கு முறைச் சட்டத்தின்கீழ்ப் புதிய தொழில்களைத் துவக்குவதற்கான உரிமங்களுக்காக விண்ணப்பம் செய்துகொள்ளப்படும்போது, கூடியவரையில் வெளியூர்களிலும் மேம்பாடடையாத பகுதிகளிலும் தொழில் பிரிவுகளை நிறுவும்படி விண்ணப்பதாரருக்கு ஆலோசனை கூறப்படுகிறது.

2. இதுவரையில் இம் மாநிலத்தில் 22 தொழிற் பேட்டைகள் நிறுவப்பட்டுள்ளன. இத்தொழிற் பேட்டைகளில் கருவிப் பட்டறைகள், வார்ப்படசாலைகள், அச்சுப் பட்டறைகள் போன்ற பொது வசதி நிலையங்களை தொழில் துறையினர் ஏற்படுத்தியுள்ளனர். இரண்டு தொழிற்பேட்டைகள் நீங்கலாக, ஏனைய தொழிற் பேட்டைகள் வெளியூர்களில் பரவலாக அமைந்துள்ளன.

[5th August 1966

3. தனியார் துறையில் நூற்பாலைகள் நிறுவுவது குறித்து பரிவுரை செய்கையில், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஓர் உரிமம் அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட உரிமங்கள் கட்டாயம் கிடைக்கும் படிப் பார்த்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

4. வெளியூர்களில் உள்ள முக்கிய நகர்கள், கிராமங்கள் அனைத்தையும் இணைக்கிற மின்சார இணைப்புகள் ஏற்கெனவே உள்ளன. தொழில்களை நடத்துவதற்காக எல்லா இடங்களிலும் மின்சாரம் கிடைப்பது வசதியாக இருக்கும்பொருட்டு மேலும் பல இடங்களிலும் இணைப்பு ஏற்படுத்துவது மேற்கொண்டும் ஊக்குவிக் கப்படுகிறது.

5. சென்னையிலும் அதைச் சுற்றிலும் தொழிற்சாலைகளில் பயன்படுத்தப்படும் மின்சாரத்தின்மீது அனல் மின்சார மேல்வரி விதிக்கப்படுகிறது. பல தொழில்கள் அனல் மின்சாரப் பகுதிக்கு வெளியிலேயே நிறுவப்பட இது ஒரு தூண்டுகோலாக அமைந் துள்ளது.

6. தொழில்களுக்கு அரசாங்க உதவிச் சட்டத்தின்கீழ் தொழில் துறை வழங்கும் கடன்கள் பெரும்பாலும் வெளியூர்ப் பகுதி களில் வழங்கப்படுகின்றன. மேலும், வெளியூர்ப் பகுதிகளில் உள்ள தொழிலதிபர்களுக்கு இயன்ற அளவு அதிகக் கடன்கள் வழங்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

7. வார்ப்படசாலைகள், பொதுக் காரியப் பொறியியல் பட்டறைகள் மாதிரி தச்சு வேலை கருமார் வேலைப் பிரிவுகள் ஏனைய பொது வசதிப் பணி நிலையங்கள் போன்ற பல தொழில் துறைப் பிரிவுகள் தொழில் துறையில் பின்தங்கிய பகுதிகளிலும் கிராமப் பகுதிகளிலும் ஏற்கெனவே நிறுவப்பட்டுள்ளன. மேலும் அத்தகைய பகுதிகளில் அப் பிரிவுகள் நிறுவப்பட்டும் வருகின்றன.

APPENDIX II.

[*Vide* Answer to Starred Question No. 115 at page 455]

(*a*) The number of students admitted in each agricultural school during the year 1965-66 was 20 and the strength in various schools during the year was as follows :—

	Location of school.	*Districts served by the school.*	*Number of students.*
	(1)	(2)	(3)
1	Katpadi	North Arcot	20
2	Kakuppam	South Arcot	20
3	Conjeevaram	Chingleput	20
4	Paparapatty	Salem and Dharmapuri	20
5	Tiruvarankulam	Tiruchirappalli	19
6	Sakkottai	Thanjavur	19
7	Paramakudi	Ramanathapuram and Madurai	20
8	Karaiyiruppu	Tirunelveli	20
9	Mulucode	Kanyakumari	20
10	Bhavanisagar	Coimbatore	19
11	Ootacamund	Nilgiris	18

5 th August 1966]

(*b*) The concessions granted to the students are as follows :—

The students are paid a stipend of Rs. 40 per month in Ootacamund and Rs. 35 per month in other places. Besides this stipend, they are given a sum of Rs. 5 per month as pocket expenses. They are provided rent-free accommodation and utensils required for running their messes. Library and reading room facilities are provided to the students in each school. For recreation, the students are provided with games articles in the schools. During the course of training, they will be taken on tour to the various places of agricultural interest in the District Research Stations. Livestock Farms, Milk Colony, Poultry Farms and Sewage Farms situated all over the State for studying the development of Agriculture and Animal Husbandry at the cost of the Government not exceeding Rs. 90 per student. No tuition-fee is charged for the course of training which is one year starting from July every year.

(அ) 1965-66-ல் ஒவ்வொரு வேளாண்மைப் பள்ளியிலும் சேர்க்கப் பட்ட மாணவர்களின் எண்ணிக்கை 20; ஆனால் ஒவ்வொரு பள்ளியிலும் இப்போதுள்ள மாணவர்களின் எண்ணிக்கை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:—

பள்ளி இருக்கும் இடம். (1)	பள்ளிகள் எந்த மாவட்டங் களுக்குப் பயன்படுகின்றன என்பது. (2)	மாணவர்களின் எண்ணிக்கை. (3)
1 காட்பாடி	வட ஆர்க்காடு	20
2 காருப்பம்	தென் ஆர்க்காடு	20
3 காஞ்சீபுரம்	செங்கற்பட்டு	20
4 பாப்பாரப்பட்டி	சேலம், தர்மபுரி	20
5 திருவரங்குளம்	திருச்சிராப்பள்ளி	19
6 சாக்கோட்டை	தஞ்சாவூர்	19
7 பரமக்குடி	இராமநாதபுரம், மதுரை	20
8 கரையிருப்பு	திருநெல்வேலி	20
9 முழுக்கோடு	கன்னியாகுமரி	20
10 பவானி சாகர்	கோயம்புததூர்	19
11 உதகமண்டலம்	நீலகிரி	18

(இ) மாணவர்களுக்குக் கீழ்க்கண்ட சலுகைகள் வழங்கப்படுகின்றன :—

உதகமண்டலத்தில் மாணவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்குப் பயிற்சி உதவிச் சம்பளமாக ரூ. 40-ம், பிற இடங்களில் ரூ. 35-ம் வழங்கப்படுகிறது. இது மட்டுமின்றி சில்லரைச் செலவுகளுக்காக அவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 5 அளிக்கப்படுகின்றது. அவர்களுக்கு இலவச இடவசதியும், உணவகம் நடத்துவதற்குத் தேவையான பாத்திரங்களும் வழங்கப் படுகின்றன. ஒவ்வொரு பள்ளியிலும் மாணவர்களுக்கென நூல் நிலையங்களும் படிப்பகங்களும் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. மாணவர்களுக்கு விளையாடுவதற்கு விளையாட்டுக் கருவிகளும் பள்ளிகளிலேயே வசதி செய்யப்பட்டுள்ளன. வேளாண்மை, விலங்கின வளர்ப்பு இவற்றின் வளர்ச்சியைப்பற்றி தெரிந்து கொள்வதற்காக, நமது மாநிலம் எங்கும் உள்ள மாவட்ட ஆராய்ச்சி நிலையங்கள், வேளாண்மை நிறுவனங்கள், ஆட்டுப்பண்ணைகள், மாட்டுப் பண்ணைகள், பால் காலனி, கோழிப்பண்ணைகள், கழிவு நீர் அகற்றும் பண்ணைகள், வேளாண்மை முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இடங்களுக்கு மாணவர்கள் சுற்றுலாவில் அழைத்துச் செல்லபடுகின்றனர். இதற்காக ஒவ்வொரு மாணவருக்கும் அரசாங்கம் ரூ. 90-க்கு மேற்படாமல் செலவு செய்கின்றது. இப்பயிற்சிக்காகச் சம்பளம் எதுவும் வாங்கப்படுவதில்லை. பயிற்சிக் காலம் ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஜூலை மாதத்திலிருந்து தொடங்கி ஓர் ஆண்டாகும்.

[5th August 1966

APPENDIX III.

[*Vide* Answer to Starred Question No. 139 at page 471]

STATEMENT SHOWING THE EXPENDITURE INCURRED ON THE CONSUMPTION OF PETROL AND REPAIR CHARGES INCURRED TO THE JEEPS AVAILABLE IN THE PANCHAYAT UNIONS DURING THE YEAR 1964-65.

Serial number and name of the Panchayat Union. (1)	*Expenditure on the consumption of petrol.* (2) RS.	P.	*Expenditure on repairs.* (3) RS.	P.
North Arcot district.				
1 Arkonam	4,554	62	802	64
2 Nemili	6,487	44	51	85
3 Kaveripakkam	1,138	26	426	90
4 Walajapet	6,428	83	1,405	39
5 Sholingur	3,771	66	1,895	46
6 Arcot	2,845	07	1,658	16
7 Timiri	4,267	71	1,506	17
8 Katpadi	2,522	79	627	63
9 K. V. Kuppam	3,548	56	428	80
10 Pernambut	2,920	35	1,464	12
11 Gudiyatham	3,868	07	1,564	89
12 Tirupattur	4,286	05	503	40
13 Alangayam	3,392	05	878	01
14 Natrampalli	3,614	80	1,020	75
15 Kandili	2,078	40	222	80
16 Vellore	3,562	93	449	66
17 Kaniyambadi	3,740	93	654	26
18 Anaicut	3,954	89	1,921	05
19 Madanur	4,566	51	1,740	53
20 Arni	2,199	55	1,168	63
21 Kasthambadi	5,291	84	2,253	42
22 Anakkavur	5,068	11	2,348	43
23 Cheyyar	3,495	19	1,933	00
24 Vembakkam	2,264	20	254	90
25 Wandiwash	3,976	28	1,376	34
26 Thellar	4,154	12	1,651	40
27 Peranamallur	3,110	18	2,255	54
28 Polur	2,949	55	2,547	33
29 Chetput	3,305	25	1,315	08
30 Kalasapakkam	4,013	54	924	60
31 Chengam	2,640	28	1,274	44
32 Pudupalayam	4,743	04	1,167	26
33 Thandarampattu	3,850	89	1,356	99
34 Tiruvannamalai	3,873	05	537	20
35 Kizhpennathur	909	14	335	69
36 Thurijapuram	4,452	39	969	54
South Arcot district.				
37 Gingee	3,486	47	620	62
38 Melamalayanur	3,590	51	2,661	54
39 Vallam	4,205	60	1,431	06
40 Olakkur	4,597	82	2,021	54
41 Markanam	2,510	90	3,481	04
42 Mayilam	2,923	52	2,195	21
43 Vanur	3,101	17	629	57

5th August 1966]

Serial number and name of the Panchayat Union. (1)	Expenditure on the consumption of petrol. (2)		Expenditure on repairs. (3)	
	RS.	P.	RS.	P.
South Arcot district—cont.				
44 Kanai	2,879	17	1,104	80
45 Vikkiravandi	3,531	69	891	07
46 Kandamangalam	3,849	43	1,057	00
47 Koliyanur	4,498	32	698	60
48 Tirunavalur	3,855	18	1,253	87
49 Ulundurpettai	3,181	24	2,015	55
50 Tiruvennainallur	3,293	16	1,087	44
51 Muhaiyur	5,085	98	2,488	55
52 Tirukoilur	3,610	90	394	62
53 Kallakurichi	3,720	75	2,414	83
54 Sankarapuram	4,363	50	2,456	93
55 Rishivandiyam	3,657	81	1,879	56
56 Chinnasalem	3,649	33	1,133	25
57 Thyagadurgam	2,631	98	1,962	40
58 Vridhachalam	3,479	44	2,293	00
59 Mangalur	3,745	75	1,172	91
60 Nallur	2,575	69	2,080	61
61 Kammapuram	3,210	65	1,926	19
62 Cuddalore	3,800	14	1,046	55
63 Nellikuppam	2,585	11	676	25
64 Kurinjipadi	2,710	24	1,167	29
65 Panruti	4,588	36	1,607	80
66 Orathur (Keerapalayam) ..	4,324	40	1,809	75
67 Melbuvanagiri	3,276	81	1,690	62
68 Parangipettai	3,920	61	723	29
69 Komarakshi	4,616	89	1,257	14
70 Kattumannarkoil	3,851	21	1,676	87
Chingleput district.				
71 Sholavaram	2,067	72	561	92
72 Minjur	1,834	39	..	
73 Gummidipoondi..	4,132	10	1,494	15
74 Tiruvellore	4,405	77	4,436	63
75 Poondi	4,758	38	908	69
76 Uthukkottai	2,048	53	2,840	52
77 Kadambathur	2,317	00	62	50
78 Tiruvalangadu	2,382	14	2,440	25
79 Ramakrishnarajupet	2,028	47	1,981	03
80 Tiruttani	2,138	57	732	65
81 Pallipet	1,487	86	..	
82 Kunnathur	4,472	50	4,614	85
83 Poonamallee	2,744	12	392	06
84 Sriperumbudur	6,222	88	141	96
85 Madavaram	2,469	88	964	24
86 St. Thomas Mount	3,477	99	2,258	98
87 Villivakkam	2,697	91	68	52
88 Kattangolathur	3,941	37	1,073	84
89 Tirukazhikundram	2,120	13	7,895	67

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

[5th August 1966

Serial number and name of the Panchayat Union.	Expenditure on the consumption of petrol.		Expenditure on repairs.	
(1)	(2)		(3)	
	RS.	P.	RS.	P.
Chingleput district—cont.				
90 Tiruporur	2,669	52	37	25
91 Kancheepuram	3,155	48	180	07
92 Walajabad	2,209	08	487	40
93 Uthiramerur	2,906	22	3,194	94
94 Madurantakam	3,499	09	4,608	19
95 Chithamur	2,618	58	1,200	69
96 Acharapakkam	2,758	44	2,818	57
97 Lathur	2,735	33	937	20
Coimbatore district.				
98 Bhavani	3,476	03	1,586	64
99 Ammapettai	3,046	56	1,718	58
100 Andiyur	1,674	86	471	90
101 Gobichettipalayam	3,576	66	1,864	04
102 Thuckanaickenpalayam ..	2,484	40	1,866	40
103 Sathyamangalam	2,955	76	426	73
104 Bhavanisagar	2,182	07	986	50
105 Thalavadi	4,567	98	2,242	21
106 Nambiyur	2,755	63	1,438	68
107 Erode	2,044	79	2,033	73
108 Kodumudi	2,197	44	895	33
109 Modakurichi	2,104	55	489	47
110 Perundurai I	2,223	93	1,790	17
111 Perundurai II	2,784	09	1,156	40
112 Uthukuli	1,567	66	1,430	67
113 Dharapuram	2,107	24	566	24
114 Kangayam	3,665	20	968	50
115 Kundadam	3,983	18	996	07
116 Mulanur	2,713	87	1,861	34
117 Vellakoil	3,286	84	344	63
118 Sulur	2,590	84	2,330	96
119 Palladam	1,877	03	1,872	71
120 Tiruppur	3,590	83	3,337	29
121 Lakshminaickenpalayam ..	2,720	17	1,561	41
122 Pongalur	2,562	40	3427	79
123 Avanashi	4,096	67	849	43
124 Karamadai	2,457	08	2,132	26
125 Annur	3,443	53	3,123	90
126 Sarkarsamakulam	3,073	27	1,892	42
127 Singanallur	2,234	77	1,863	35
128 Thondamuthur	4,124	64	1,698	94
129 Perianaickanpalayam	3,555	36	2,281	36
130 Perur	3,501	39	1,155	88
131 Madukarai	4,809	82	2,445	41
132 Kinathukadavu	10,175	12	1,063	24
133 Anamalai	3,060	21	1,233	06
134 Pollachi	3,689	40	4,486	27
135 Gudimangalam	4,919	56	1,106	90

5th August 1966]

Serial number and name of the Panchayat Union. (1)	Expenditure on the consumption of petrol. (2)		Expenditure on repairs. (3)	
	RS.	P.	RS.	P.
Coimbatore district—cont.				
136 Madathukulam	3,305	58	805	07
137 Udumalpet	4,232	77	2,562	90
138 Valparai	No jeep was supplied then.			
Dharmapuri district.				
139 Hosur	3,264	39	333	87
140 Shoolagiri	2,396	34	461	05
141 Thalli	2,627	11	93	57
142 Kelamangalam	2,287	42	1,225	13
143 Veppanapalli	2,984	59	417	70
144 Krishnagiri	2,602	43	320	10
145 Uthanagiri	2,470	26	107	62
146 Bargur	2,561	45	673	04
147 Kaveripattinam	3,047	02	152	10
148 Harur	4,985	69	625	19
149 Morapur	3,845	31	Nil.	
150 Pappireddipatti	2,295	11	Nil.	
151 Dharmapuri	3,382	29	559	19
152 Palacode	3,104	46	338	14
153 Nallampalle	3,581	01	225	10
154 Pennagaram	2,452	37	27	10
Kanyakumari district.				
155 Munichira	2,638	93	767	98
156 Melpuram	2,368	91	1,748	23
157 Killiyur	2,296	45	1,170	52
158 Thalakulam (Kuruthancode)..	2,670	13	931	31
159 Thuckalay	3,058	35	1,631	32
160 Thiruvattar	3,360	20	1,775	06
161 Thovala	3,054	58	1,026	70
162 Agastheeswaram	3,973	66	828	21
163 Rajakkamangalam	4,693	49	2,978	17
Nilgiris district.				
164 Gudalur	3,676	31	1,624	88
165 Ootacamund	4,111	30	384	57
166 Coonoor	5,023	03	823	67
167 Kotagiri	3,499	75	1,290	17
Madurai district.				
168 Dindigul	2,935	34	1,186	72
169 Athur I	4,210	12	2,729	02
170 Athur II (Reddiar Chatram)..	4,036	19	1,073	57
171 Vedasendur	4,982	34	1,198	88

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[5th August 1966

Serial number and name of the Panchayat Union. (1)	Expenditure on the consumption of petrol. (2) RS.	P.	Expenditure on repairs. (3) RS.	P.
Madurai district—cont.				
172 Sanarpatti	3,529	93	508	19
173 Palayam	4,003	73	1,034	44
174 Vadamadurai	2,649	28	49	12
175 Palani	2,931	39	554	26
176 Oddanchatram	2,452	21	880	68
177 Thoppampatti	2,409	04	300	18
178 Kodaikanal	4,891	60	295	55
179 Vadugapatti	2,667	48	1,181	60
180 Cumbum	1,654	48	2,615	70
181 Uthamapalayam	4,136	04	904	83
182 Chinnamonur	2,075	47	383	25
183 Theni	2,899	42	1,590	89
184 Bodinaickanur	3,710	86	5,208	73
185 Andipatti	3,363	22	596	64
186 Vadipatti	2,961	95	495	75
187 Alanganallur	774	42	1,246	07
188 Batlagundu	2,690	73	1,380	44
189 Nilakottai	4,350	38	1,510	93
190 Melur I (North)	2,824	42	462	59
191 Melur II (South)	2,747	99	2,644	83
192 Natham	2,017	43	473	65
193 Madurai East	3,581	90	1,279	61
194 Madurai West	2,798	00	1,112	00
195 Tirupparankundram	3,745	00	1,981	00
196 Chellampatti	2,306	01	935	17
197 Sedapatti	2,177	16	Nil.	
198 Usilampatti	2,553	00	2,623	00
199 T. Kallupatti	2,647	88	1,882	22
200 Thirumangalam	2,897	24	2,860	55
201 Kallikudi	1,836	45	982	19
202 Kallal	2,056	26	1,189	53
203 Singampunari	3,265	90	1,944	10
204 Sakkottai	2,960	22	4,277	33
205 Thiruppathur	3,115	07	1,674	05
206 Sivaganga	3,876	00	839	56
Ramanathapuram district.				
207 Kalayarkoil	3,408	91	129	35
208 Manamadurai	2,017	15	1,490	16
209 Tiruppuvanam	6,173	10	447	03
210 Thiruvadanai	4,816	10	2,990	35
211 Devakottai	3,853	47	1,041	90
212 Kannangudi	4,199	69	2,460	84
213 Rajasingamangalam	4,228	29	3,052	74
214 Paramakudi	2,045	68	920	38
215 Bogalur	1,985	57	1,215	68
216 Illayangudi	2,141	97	409	81
217 Mudukulathur	2,817	56	1,604	39

5th August 1966]

Serial number and name of the Panchayat Union. (1)	Expenditure on the consumption of petrol. (2) RS. P.	Expenditure on repairs. (3) RS. P.
Ramanathapuram district—cont.		
218 Kadaladi	2,007 25	3,149 58
219 Kamudi	3,435 52	1,666 49
220 Mandapam	4,425 23	1,934 04
221 Tiruppullani	2,828 58	790 08
222 Ramanathapuram	2,271 73	1,713 22
223 Thiruchuzhi	3,354 42	435 67
224 Aruppukottai	2,452 80	3,197 75
225 Narikudi	2,909 32	1,114 03
226 Kariapatti	3,523 00	819 53
227 Vembakottai	2,345 41	2,851 10
228 Sathur	2,841 48	1,175 21
229 Virudhunagar	3,210 45	461 31
230 Sivakasi	4,802 08	1,947 30
231 Watrap	3,551 88	433 41
232 Rajapalayam	2,565 85	3,186 72
233 Srivilliputhur	3,985 22	892 68
Salem district.		
234 Kulathur	5,061 89	7 62
235 Nangavalli	3,511 94	324 50
236 Taramangalam	3,155 87	100 75
237 Kadayampatti	2,650 48	78 90
238 Omalur	2,204 29	652 04
239 Mecheri	2,409 44	143 49
240 Yercaud	2,507 97	148 73
241 Vazhapadi	3,728 10	204 07
242 Veerapandi	3,087 81	565 30
243 Karipatti	287 79	163 06
244 Panamarathupatti	888 28	148 57
245 Salem	3,529 74	155 00
246 Sankari	4,119 92	58 05
247 Edapadi	4,582 29	1,020 26
248 Konganapuram	4,539 00	39 12
249 Magudanjavadi	1,947 35	707 96
250 Tiruchengode	2,843 50	640 56
251 Pallipalayam	2,225 56	128 62
252 Elachipalayam	3,783 79	346 84
253 Mallasamudram	2,797 84	..
254 Rasipuram	2,557 11	1,039 01
255 Vennandur	2,985 03	533 40
256 Namagiripet	3,879 50	719 91
257 Thalaivasal	4,864 50	11 00
258 Athur	3,026 05	44 00
259 Gangavalli	3,396 45	1,007 50
260 Peddunaickanpalayam	3,407 65	978 29
261 Namakkal	3,583 58	159 12
262 Mohanur	2,844 52	659 70
263 Paramathi	7,411 17	253 25

[5th August 1966

Serial number and name of the Panchayat Union.	Expenditure on the consumption of petrol.		Expenditure on repairs.	
(1)	(2)		(3)	
	RS.	P.	RS.	P.
Salem district—cont.				
264 Kapilamalai	2,109	85	211	12
265 Sendamangalam	2,539	83	734	51
266 Erumaipatti	3,222	92	222	40
267 Puduchatram	2,918	47	1,098	03
268 Kollihills	2,455	70	261	36
Thanjavur district.				
269 Sirkali	2,034	72	1,053	20
270 Anaikaranchatram	3,542	17	1,057	05
271 Mayuram	555	78	437	49
272 Kuttalam	2,427	20	209	05
273 Sembanarkoil	2,727	30	1,407	58
274 Tiruppanandal	4,914	85	..	
275 Kumbakonam	5,024	41	2,014	93
276 Tiruvidamarudur	3,934	13	1,104	01
277 Nannilam	3,794	86	1,332	86
278 Kodavasal	5,877	51	2,227	92
279 Thirumarugal	3,695	82	111	43
280 Koradacheri	3,145	35	1,362	17
281 Papanasam	2,670	18	477	10
282 Ammapettai	3,143	48	168	00
283 Valangaiman	3,438	86	152	03
284 Thanjavur	3,203	80	1,488	52
285 Budalur	4,820	35	430	20
286 Thiruvaiyaru	2,590	03	2 074	40
287 Orthanad	3,827	08	213	61
288 Thiruvonam	3,241	73	303	72
289 Mannargudi	4,547	90	373	41
290 Needamangalam	2,590	00	102	36
291 Kottur	4,900	55	2,433	38
292 Nagapattinam	2,941	61	152	82
293 Kizhvelur (Kilvelur)	3,879	83	449	25
294 Thiruvarur	2,851	32	105	74
295 Muthupettai	3,085	89	401	82
296 Thiruthuraipoondi	2,378	59	46	46
297 Thalainayar	4,147	25	3,026	84
298 Vedaranyam	3,155	86	410	05
299 Pattukottai	1,867	21	1,498	74
300 Madukkur	3,054	74	320	62
301 Peraurani	3,771	52	1,786	68
302 Sethubhavachatram	3,061	99	130	68
303 Arantangi	2,358	78	2,259	23
304 Avadayarkoil	2,754	05	165	32
Tiruchirappalli district.				
305 Veppanthattai	2,614	14	2,336	31
306 Alathur	3,454	05	2,605	23

5th August 1966]

Serial number and name of the Panchayat Union. (1)	Expenditure on the consumption of petrol. (2)		Expenditure on repairs. (3)	
	RS.	P.	RS.	P.
Tiruchirappalli district—cont.				
307 Perambalur	3,145	02	1,990	75
308 Varagur (Veppur)	2,974	43	416	89
309 Jayangondam	3,041	00	2,615	00
310 Sendurai	2,196	68	150	37
311 Thirumanur	2,661	64	4,507	56
312 T. Pozhur	4,032	00	349	03
313 Andimadam	2,943	75	3,133	95
314 Ariyalur	3,328	65	1,885	80
315 Pullambadi	2,282	55	346	12
316 Manachanallur	2,488	10	1,459	12
317 Lalgudi	3,845	65	1,496	09
318 Musiri	3,532	79	2,233	24
319 Thottiam	2,759	88	3,020	55
320 Thathayangarpettai	4,518	16	1,910	77
321 Thuraiyur	4,490	85	5,208	62
322 Uppiliapuram	3,344	50	757	84
323 Aravakurichi	3,435	12	1,225	64
324 Karur	3,331	34	1,430	86
325 Krishnarajapuram	4,545	56	2,484	47
326 Kulithalai	2,880	50	1,535	30
327 Manapparai	2,906	03	2,268	13
328 Marungapuri	2,957	48	1,573	43
329 Vaiyampatti	2,719	09	2,193	51
330 Manigandam	3,543	03	711	04
331 Srirangam	2,947	88	2,043	21
332 Tiruvarambur	4,698	38	1,823	06
333 Keeranur	2,427	00	392	59
334 Annavasal	2,330	99	822	15
335 Viralimalai	4,509	60	1,119	66
336 Tiruvarangulam	2,924	96	1,322	62
337 Tandoni	4,360	81	550	43
338 K. Paramathi	929	90	2,915	38
339 Kadavur	3,379	03	2,043	78
340 Karambakudi	2,533	65	1,067	33
341 Arimalam	2,830	54	1,994	00
342 Ponnamaravathy	2,760	78	1,202	21
343 Thirumayam	2,370	95	1,308	59
Tirunelveli district.				
344 Sankarankoil	3,228	08	916	60
345 Kuruvikulam	2,823	81	2,888	24
346 Melaneelithanallur	1,639	68	887	81
347 Vasudevanallur	3,766	10	2,996	30
348 Kovilpatti	4,021	43	2,264	08
349 Kayattar	5,722	32	2,629	28
350 Vilathikulam	3,974	98	968	62
351 Pudur	2,452	09	1,646	28
352 Ottapidaram	3,510	09	3,031	23

[5th August 1966

Serial number and name of the Panchayat Union. (1)	*Expenditure on the consumption of petrol.* (2)		*Expenditure on repairs.* (3)	
	RS.	P.	RS.	P.
Tirunelveli district—cont.				
353 Srivaikuntam	3,537	14	1,512	76
354 Karungulam	3,357	44	3,042	19
355 Tuticorin	3,530	44	2,176	12
356 Palayamkottai	1,891	30	2,611	61
357 Manur	1,831	62	4,946	11
358 Kadayanallur	2,793	36	3,317	53
359 Tenkasi	2,457	63	2,913	28
360 Alangulam	3,921	25	4,515	58
361 Ambasamudram	3,466	15	2,142	37
362 Kadayam	3,590	60	2,985	89
363 Pappagudi	2,463	25	1,487	30
364 Cheranmahadevi	3,268	24	2,137	75
365 Nanguneri	5,579	58	2.543	71
366 Kalakad	3,749	63	1,998	68
367 Radhapuram	2,065	22	2,080	30
368 Valliyur	3,436	85	4,356	75
369 Sathangulam	3,811	04	3,451	14
370 Uthangudi	3,455	18	2,458	37
371 Tiruchendur	2,533	52	2,040	89
372 Azhwar Thirunagari	3,801	22	2,331	64
373 Shencottah	2,667	52	1,913	70
374 Pavoorchatram	3,931	25	2,053	44
	12,18,982	83	5,17,602	38

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS